



Številka 007-375/2011	
Ljubljana, dne 3. 10. 2011	
EVA 2011-2011-0059	
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si	
ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPPP-E) – nujni postopek - predlog za obravnavo	
1. Predlog sklepov vlade:	
Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08 in 38/10 – ZUKN) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji sklep:	
»Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (EVA 2011-2011-0059) – nujni postopek in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo.«	
Priloge: <ul style="list-style-type: none">- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije,- predlog zakona.	
Sklep prejmejo: <ul style="list-style-type: none">- Državni zbor Republike Slovenije,- Ministrstvo za pravosodje,- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.	
2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:	
– Boštjan Škrlec, državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje.	
2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:	
– Aleš Zalar, minister za pravosodje, – Boštjan Škrlec, državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje.	
3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:	DA

4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov: DA.

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava v Državnem zboru RS po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo). Iz spletnih strani AJPES izhaja, da je bilo v letošnjem letu pred uvedbo novele ZFPPIPP-D (tj. od 1. 1. 2011 do 8. 4. 2011), ki je uvedla omejitve za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 50% poplačilo v največ štirih letih) začelih 25 postopkov prisilnih poravnav, po noveli ZFPPIPP-D (tj. od 9. 4. 2011 do 28. 9. 2011) pa je bilo v daljšem obdobju začelih le 13 postopkov prisilnih poravnav. Za mikro družbe in za s.p.-je pa je obstoječ postopek prisilne poravnave v praksi praviloma stroškovno neizvedljiv. Sprejem zakona je nujen zaradi zagotovitve učinkovite in realne možnosti prestrukturiranja insolventnih podjetij, kar je izjemnega pomena za ohranitev zdravega dela gospodarstva pri nas in delovnih mest. Ta cilj se zagotavlja z omilitvijo pogojev za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 30 odstotno poplačilo navadnih terjatev v obdobju največ osmih let), z uzakonitvijo male prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši, hitrejši in pogostejši postopek finančnega prestrukturiranja za te subjekte, z razširitvijo možnosti dokapitalizacije insolventnega dolžnika s strani upniškega odbora tudi za primer konverzije terjatev v lastniške deleže (novi 199b člen), z omejitvijo organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen) in z možnostjo prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.c člen). Postopek prisilne poravnave je namenjen ohraniti gospodarskih subjektov, po drugi strani pa stečajni postopek pomeni njihov konec oziroma prenehanje, tudi ukinitve delovnih mest. Z navedenimi rešitvami se izboljšujejo možnosti za ohranitev gospodarskih subjektov, s tem pa omogočajo tudi pogoji za stabilnejše delovanje gospodarskega sistema. Že po veljavni ureditvi prisilne poravnave mora dolžnik že ob začetku tega postopka verjetno izkazati, da so pogoji za poplačilo terjatev upnikov, ki jih ponuja s predlogom prisilne poravnave, za upnike ugodnejši od pogojev poplačila, ki bi jih dosegli, če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek, po drugi strani pa predlog zakona vseeno določa najnižjo mejo poplačila in najdaljše obdobje poplačila z namenom ohranitve dodatnega varstva upnikov, ta meja pa po mnenju predlagatelja v sedanjih gospodarskih situaciji ne ovira učinkovitih, realnih prestrukturiranih družb.

4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:

Prosimo, da se gradivo (dokončno) obravnava na vladnem odboru in na seji vlade v tednu od 3. 10. do 7. 10. 2011.

5. Kratek povzetek gradiva

Predlog novele ZFPPIPP-E vsebuje naslednje rešitve:

1. zagotovitev večjih možnosti prestrukturiranja (ohranjanja zdravih jeder):
 - omilitev pogojev za začetek prisilne poravnave (iz najmanj 50% poplačila navadnih terjatev v največ štirih letih na najmanj 30% poplačilo teh terjatev v največ osmih letih),
 - uzakonitev poenostavljene prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši in hitrejši postopek finančnega prestrukturiranja za te subjekte,
 - dopolnitev ureditve glede povečanja osnovnega kapitala insolventnega dolžnika na podlagi sklepa upniškega odbora, in sicer tudi na primer konverzije terjatev v lastniške deleže in glede možnosti prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.b in 199.c člen).
2. omejitev organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen),
3. izboljšanje položaja upnikov-delavcev insolventnega dolžnika (določitev novega razloga za ugovor proti vodenju prisilne poravnave),
4. dopolnitev pravil o ovirah za imenovanje člana upniškega odbora (dopolnitev 2. in 5. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP),
5. ker sodišče v postopku prisilne poravnave imenuje upniški odbor na podlagi dolžnikovega seznama navadnih terjatev (1. točka tretjega odstavka 80. člena ZFPPIPP), se s spremembo 3. točke prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP, vsebina tega seznama dopolni tako, da mora vključevati

tudi podatke o morebitnih ovirah za imenovanje za člana upniškega odbora.
 6. določitev dodatnih izpodbojnih domnev insolventnosti,
 7. dopolnitev pravil o glasovanju o prisilni poravnavi,
 8. s spremembo 1. točke 216. člena ZFPPIPP se popravi redakcijska nedoslednost, ki je nastala, ko je bil z novelo ZFPPIPP-C spremenjen 132. člen in 1. točka prvega odstavka 213. člena ZFPPIPP.

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	DA
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	DA
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR

/

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

SKUPAJ:		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
Ocenjujemo, da ima predlog zakona finančne posledice v višini približno 20.000 evrov, saj bo zaradi uvedbe novega postopka poenostavljene prisilne poravnave potrebno nadgraditi aplikacijo eINS (in portal AJPES).		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja		DA
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:		
<ul style="list-style-type: none"> - Službi Vlade RS za zakonodajo, - Ministrstvu za finance, - Ministrstvu za gospodarstvo, - Ministrstvu za javno upravo, - Službi Vlade RS za razvoj in evropske zadeve. 		
Datum pošiljanja: 29. 9. 2011		
Ministrstvo za pravosodje do dne 3. 10. 2011 ni prejelo mnenja do gradiva od organov, ki jim je bilo posredovano gradivo v medresorsko usklajevanje.		
10. Gradivo je lektorirano		NE
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	DA
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		

Boštjan ŠKRLEC
državni sekretar

PRILOGA:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije
- predlog zakona

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka:
Ljubljana,

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 - uradno prečiščeno besedilo, 109/08 in 38/10 – ZUKN) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (EVA 2011-2011-0059) – nujni postopek in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo.

mag. Helena KAMNAR
generalna sekretarka

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

PREDLOG ZAKONA

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O FINANČNEM POSLOVANJU, POSTOPKIH ZARADI INSOLVENTNOSTI IN PRISILNEM PRENEHANJU (ZFPPIPP-E) – nujni postopek

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJETJE PREDLOGA ZAKONA

Nova pravila Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07; v nadaljnjem besedilu: ZFPPIPP) so se za postopke zaradi insolventnosti začela uporabljati 1. oktobra 2008. Od sprejema ZFPPIPP v letu 2007 do danes je bil ZFPPIPP štirikrat noveliran, in sicer dvakrat v letu 2009 (ZFPPIPP-A, Uradni list RS, št. 40/09 in ZFPPIPP-B, Uradni list RS, št. 59/09), v letu 2010 (ZFPPIPP-C, Uradni list RS, št. 52/10) in v letu 2011 (ZFPPIPP-D, Uradni list RS, št. 26/11). Državni zbor Republike Slovenije je sprejel dve avtentični razlagi 21. člena ZFPPIPP, natančneje 3. točke prvega odstavka 21. člena ZFPPIPP (Uradni list RS, št. 106/10-ORZFPPIPP21) in 1. točke prvega odstavka 21. člena ZFPPIPP (Uradni list RS, št. 47/11-ORZFPPIPP21-1).

ZFPPIPP-A je bil sprejet predvsem zaradi potrebe po celoviti uskladitvi s stališči Ustavnega sodišča Republike Slovenije in Informacijskega pooblaščenca glede varstva osebnih podatkov in tako po zagotovitvi varnosti pravnega prometa.

ZFPPIPP-B je bil sprejet predvsem zaradi večjega zavarovanja pravic delavcev bodočih stečajnih dolžnikov, dopolnjena pa je bila tudi ureditev nagrad upraviteljev.

Minister za pravosodje je v oktobru 2009 imenoval široko delovno skupino za pripravo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah ZFPPIPP (v nadaljnjem besedilu: delovna skupina), kot svoj strokovni (svetovalni) organ z nalogo, da prouči izvajanje novega ZFPPIPP v praksi, zlasti glede naslednjih vprašanj, ki so bila v tistem obdobju aktualna v javnosti:

- možnosti za večjo učinkovitost postopkov zaradi insolventnosti,
- problematika reševanja zdravih jeder,
- ustreznost ureditve glede položaja upnikov in
- ustreznost ureditve položaja upraviteljev v postopkih zaradi insolventnosti.

Ministrstvo za pravosodje je v začetku novembra 2009 pozvalo vsa sodišča, da ga obvestijo o izkušnjah pri vodenju postopkov zaradi insolventnosti in morebitnih težavah, na katere so naletela pri izvajanju ZFPPIPP, ter dajo morebitne pobude za dopolnitev ureditve v ZFPPIPP.

V začetku decembra 2009 je Ministrstvo za pravosodje sodelovalo pri organizaciji strokovnega posveta, ki se ga je udeležilo več kot 100 sodnikov, upraviteljev in drugih strokovnjakov in na katerem so bila obravnavana aktualna vprašanja in problemi v zvezi s postopki zaradi insolventnosti.

Ministrstvo za pravosodje je takrat prejelo obvestila o težavah oziroma pobude od naslednjih skupin:

- sodišč,
- Društva upraviteljev Slovenije in posameznih upraviteljev,
- Davčne uprave RS,
- Gospodarske zbornice Slovenije, Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije in Združenja bank Slovenije,
- bank in drugih finančnih organizacij ter
- civilnih združenj in drugih posameznikov.

Delovna skupina je preučila vse pobude in o njih oblikovala stališča. V zvezi s pobudami, ki so bile po presoji delovne skupine utemeljene, je hkrati z njihovo obravnavo oblikovala predloge sprememb in dopolnitev ZFPPIPP.

Navedene pobude ter stališča in predlogi delovne skupine so bili strokovna izhodišča, na podlagi katerih je predlagatelj ocenil takratno stanje izvajanja pravil ZFPPIPP v praksi in oblikoval predlog ZFPPIPP-C.

Temeljne rešitve **ZFPPIPP-C** so:

1. Določitev ukrepov za povečanje učinkovitosti postopkov zaradi insolventnosti in z njimi povezanih izvršilnih postopkov:

- a) določitev enotne stvarne pristojnosti okrožnih sodišč za vse postopke zaradi insolventnosti;
- b) enotna krajevna pristojnost Višjega sodišča v Ljubljani za vse pritožbene insolvenčne postopke;
- c) uvedba pristojnosti sodniških pomočnikov pri enostavnejših procesnih dejanjih v postopkih zaradi insolventnosti;
- č) določitev in širitev pravil za elektronsko poslovanje sodišč z upravitelji in odvetniki;
- d) po začetku stečajnega postopka se prodaja (unovčenje) celotnega premoženja stečajnega dolžnika izvede v stečajnem postopku, zato se morebitni izvršilni postopki, ki tečejo proti stečajnemu dolžniku, ustavijo;
- e) pospešitev in racionalizacija postopka preizkusa terjatev v stečajnem postopku;
- f) pospešitev in povečanje učinkovitosti prodaje premoženja stečajnega dolžnika.

2. Določitev pravnih pravil, ki poštenemu podjetniku ali zasebniku, nad katerim je začel postopek osebnega stečaja, omogočajo ponoven začetek poslovanja kot podjetnik ali zasebnik (ponovno samozaposlitev) ob ustreznem nadzoru upravitelja in sodišča in ob izpolnjevanju določenih pogojev.

3. Položaj upnikov in upniškega odbora v postopkih zaradi insolventnosti se izboljša tako, da se omogoči, da je mesto zasedanja upniškega odbora tudi v kraju zunaj sedeža sodišča, če s tem soglašajo vsi upniki, in da se upravitelju in upniškemu odboru podeli pravica do pritožbe proti odločitvi sodišča o ugovoru upravitelja proti zahtevi upniškega odbora za izredno poročilo.

4. Zaradi večje profesionalizacije in strokovne usposobljenosti upraviteljev ter ureditve nadzora nad upravitelji se je:

- uvedla Zbornica upraviteljev, ki zagotavlja stalno izobraževanje upraviteljev, sprejema kodeks dobre poslovne prakse upraviteljev in daje upraviteljem priporočila za uveljavljanje dobre poslovne prakse ter poleg Ministrstva za pravosodje opravlja nadzor nad upravitelji;
- določilo natančna pravila o disciplinski odgovornosti upraviteljev (organa disciplinskega postopka sta disciplinska komisija 1. in 2. stopnje, ki sta sestavljeni iz 2 sodnikov, ki sodijo v insolvenčnih postopkih in enega upravitelja);
- ohranila veljavna ureditev imenovanja upraviteljev v konkretnih postopkih zaradi insolventnosti po vrstnem redu ob novem kriteriju dveletnih izkušenj za vodenje stečajnih postopkov velikih družb;
- jasno določilo, katere storitve upravitelja so vključene v nagrado in katere storitve niso vključene v nagrado upravitelja in se plačilo teh storitev opravi kot strošek stečajnega postopka. Pri storitvah, za katere je predpisana ali v poslovni praksi uveljavljena tarifa, kot strošek stečajnega postopka ni dovoljeno plačati cene v zneskih, ki so višji od zneskov, določenih s tarifo;
- določilo začasni suspenz upravitelja, če je nad njim začel kazenski postopek zaradi kaznivega dejanja, storjenega v zvezi z opravljanjem njegove funkcije upravitelja. V takih primerih sodišče upravitelja razreši tudi v vseh postopkih zaradi insolventnosti, v katerih že opravlja to funkcijo.

5. Dodatna možnost dotoka svežega kapitala v insolventna podjetja v postopkih prisilne poravnave v primeru, da lastniki insolventne družbe niso izvedli povečanja osnovnega kapitala družbe z novimi vložki, čeprav bi to odpravilo vzroke insolventnosti, in sicer lahko poslovodstvo družbe ali upniški odbor sprejme sklep o povečanju osnovnega kapitala insolventne družbe z novimi denarnimi vložki, ki jih lahko vplačajo tudi novi investitorji.

6. Ureditev učinkov postopka zaradi insolventnosti za izravnavo kvalificiranih finančnih pogodb in zožitev prepovedi pobota terjatev, pridobljenih s cesijo.

7. Neplačani davki za zadnje leto pred začetkom postopka zaradi insolventnosti niso več določeni kot prednostna terjatev.

ZFPPIPP-D je v naš pravni red ponovno vnesel obvezni pogoj, ki mora biti izpolnjen, da se lahko postopek prisilne poravnave sploh začne, in sicer pogoj minimalnega poplačila upnikov (najmanj 50% poplačilo navadnih terjatev) in najdaljšega obdobja poplačila upnikom (v največ 4 letih). Podobno ureditev je Slovenija v 90ih letih že imela, in sicer jo je urejal stari Zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (ZPPSL). ZFPPIPP-D je izrecno določil tudi dodatno upravičenje upniškega odbora v stečajnem postopku, in sicer lahko pregleda poslovne knjige in celotno dokumentacijo, ki jo je prevzel stečajni upravitelj (tudi to dodatno upravičenje upniškega odbora je poznal že stari ZPPSL). ZFPPIPP-D je določil tudi omejitev oddaje storitev za potrebe stečajnega postopka določenim gospodarskim subjektom, ki so povezani z upraviteljem oziroma z njegovimi ožje povezanimi osebami (po vzoru Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije - določbe o omejitvi poslovanja naročnika), globe za prekrške po 489.a členu ZFPPIPP so se povišale.

Podatki o gibanju in reševanju zadev v postopkih zaradi insolventnosti (postopkih prisilne poravnave in stečajnih postopkih) in postopkih prisilnih likvidacij za leto 2010 so prikazani v preglednici.

Vrsta postopka [*] ₁	Pripad v 2010						Rešeno v 2010						Nerešeno – 31. 12. 2010					
	1	2	3	4	5	Sku-paj	1	2	3	4	5	sku-paj	1	2	3	4	5	sku-paj
Okrožna sodišča	49	743	1141	0	20	1953	34	455	271	0	15	775	30	936	1492	0	11	2469
Okrajna sodišča	/	/	63	0	/	63	/	/	118	2	/	120	/	/	0	0	/	0
Vsa sodišča	49	743	1204	0	20	2016	34	455	389	2	15	895	30	936	1492	0	11	2469

Vir: Sodna statistika1

^{*}1 oznaka za vrsto postopka pomeni:

- 1 postopek prisilne poravnave
- 2 stečajni postopek nad pravno osebo
- 3 postopek osebnega stečaja
- 4 postopek stečaja zapuščine
- 5 postopek prisilne likvidacije

¹ Sodna statistika za leto 2010 je dostopna na naslednji spletni strani Ministrstva za pravosodje:
http://www.mp.gov.si/fileadmin/mp.gov.si/pageuploads/2005/PDF/110327_BILTEN_SS_2010-2.pdf.

Minister za pravosodje je v aprilu 2011 imenoval novo široko strokovno delovno skupino za pripravo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah ZFPPIPP, kot svoj strokovni (svetovalni) organ z nalogo, da prouči izvajanje ZFPPIPP v praksi in prouči vse prejete pobude oziroma predloge za spremembe ZFPPIPP, saj so se s strani različnih združenj (poslovnih subjektov) pojavljala stališča, da so postopki zaradi insolventnosti premalo učinkoviti, da omogočajo zlorabe s strani lastnikov, da so (manjšinski) upniki premalo zaščiteni.

Ministrstvo za pravosodje je v juniju 2011 pozvalo vsa okrožna in višja sodišča ter Vrhovno sodišče RS, ki se v praksi vsakodnevno srečujejo s postopki zaradi insolventnosti, da mu posredujejo morebitne pobude za spremembe ZFPPIPP.

Ministrstvo za pravosodje je navedene pobude oblikovalo v gradivo s prednostnimi predlogi, ki ga je delovna skupina prednostno obravnavala. Delovna skupina je glede teh prednostnih predlogov oblikovala strokovna izhodišča, na podlagi katerih je predlagatelj ocenil stanje izvajanja pravil ZFPPIPP v praksi in oblikoval ta predlog zakona.

Razlog za predlog tega zakona je predvsem v tem, da je obstoj visokih pogojev za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 50% poplačila v največ štirih letih), ki jih je v naš pravni red ponovno vnesla novela ZFPPIPP-D glede na stanje, v katerem je naše gospodarstvo danes, v praksi nerealen, saj pod takimi pogoji veliko dolžnikov ne more izvesti finančnega prestrukturiranja, čeprav so sicer za tako prestrukturiranje izpolnjeni pogoji. Pa tudi po že obstoječi ureditvi mora insolventni dolжник že ob začetku postopka prisilne poravnave verjetno izkazati, da so pogoji za poplačilo terjatev upnikov, ki jih ponuja s predlogom prisilne poravnave, za upnike ugodnejši od pogojev poplačila, ki bi jih dosegli, če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek. Takih omejitev tudi ne določa nobena druga članica EU. Glede na navedeno in z namenom reševanja zdravih jeder se predlaga znižanje deleža poplačila navadnih terjatev (na najmanj 30 odstotkov) in podaljša najdaljši možni rok poplačila teh terjatev (na največ osem let). S predlogom tega zakona se tako zasleduje temeljni cilj zagotovitve večjih možnosti za učinkovito in realno prestrukturiranje insolventnih subjektov oziroma se zavzema za rešitve, ki so v prid reševanju zdravih jeder gospodarstva. Predlagatelj se zavzema, da zakon uredi realno možnost preživetja tistih podjetij in tistih delov podjetij, ki imajo zdravo ekonomsko podlago, s tem pa se ohranja tudi delovna mesta. Ta cilj se zasleduje tudi z naslednjimi predlogi rešitev:

- uzakonitev male oziroma poenostavljene prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši in hitrejši postopek finančnega prestrukturiranja za take subjekte,
- razširitev možnosti dokapitalizacije insolventnega dolžnika s strani upniškega odbora tudi na primer konverzije terjatev v lastniške deleže (novi 199.b člen),
- omejitev organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen),
- možnost prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.c člen).

V praksi se kaže, da so omejitve prisilne poravnave, ki jih je določila novela ZFPPIPP-D na pobudo Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije previsoke, posledično pa to pomeni, da je manj prisilnih poravnav, torej manj reševanja zdravih jeder. Zato je potrebno po eni strani omiliti pogoje, istočasno pa zaščititi upnike pred morebitnimi zlorabami, ter izvedbo postopka prisilne poravnave omogočiti tudi najmanjšim subjektom, za katere je bil dosedaj ta postopek predrag in prezapleten. Zato istočasno z omilitvijo pogojev, predlagatelj predlaga uvedbo poenostavljene prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, pri (rednem) postopku prisilne poravnave pa se uvaja omejitev pristojnosti lastnikov insolventnega dolžnika in upravljalna upravičenja se dajejo vlagateljem svežega denarja.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Cilji predloga zakona so:

1. zagotovitev večjih možnosti učinkovitega in realnega prestrukturiranja insolventnih podjetij (ohranjanja zdravih jeder gospodarstva),
2. omejitev organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave,
3. izboljšanje položaja upnikov-delavcev insolventnega dolžnika (določitev novega razloga za ugovor proti vodenju prisilne poravnave),
4. dopolnitev pravil o ovirah za imenovanje člana upniškega odbora,
5. z določitvijo dodatnih izpodbojnih domnev insolventnosti se zasleduje cilj olajšanja položaja upnika pri dokazovanju pogojev za začetek stečajnega postopka,
6. dopolnitev pravil o glasovanju o prisilni poravnavi.

2.2 Načela

S predlogom zakona se ne spreminjajo temeljna načela postopkov zaradi insolventnosti, med katerimi so najpomembnejša:

- načelo enakega obravnavanja upnikov (46. člen ZFPPIPP), ki zahteva, da je treba vse upnike, ki so v razmerju do insolventnega dolžnika v enakem položaju, obravnavati enako,
- načelo zagotavljanja najboljših pogojev za plačilo upnikov (47. člen ZFPPIPP), po katerem je treba postopek zaradi insolventnosti voditi tako, da se zagotovijo najugodnejši pogoji glede višine plačila in rokov za plačilo terjatev upnikov, in
- načelo hitrosti postopka, ki zahteva, da postopek poteka hitro in brez nepotrebnega zavlačevanja.

2.3 Poglavitne rešitve

a) Predstavitev predlaganih rešitev:

1. zagotovitev večjih možnosti prestrukturiranja (ohranjanja zdravih jeder):
 - omilitev pogojev za začetek prisilne poravnave (iz najmanj 50% poplačila navadnih terjatev v največ štirih letih na najmanj 30% poplačilo teh terjatev v največ osmih letih),
 - uzakonitev poenostavljene prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši in hitrejši postopek finančnega prestrukturiranja za te subjekte,
 - dopolnitev ureditve glede povečanja osnovnega kapitala insolventnega dolžnika na podlagi sklepa upniškega odbora, in sicer tudi na primer konverzije terjatev v lastniške deleže in glede možnosti prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.b in 199.c člen).
2. omejitev organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen),
3. izboljšanje položaja upnikov-delavcev insolventnega dolžnika (določitev novega razloga za ugovor proti vodenju prisilne poravnave, in sicer če insolventni dolžnik za več kot 15 dni zamudi s plačilom plač delavcem do višine minimalne plače ali s plačilom davkov in prispevkov, ki jih mora izplačevalec obračunati ali plačati hkrati s plačilom plač delavcem, razen če je bilo plačilo teh davkov in prispevkov

odloženo v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek),

4. dopolnitev pravil o ovirah za imenovanje člana upniškega odbora (dopolnitev 2. in 5. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP), in sicer se kot ovira za imenovanje za člana upniškega odbora dodata:

- položaj osebe, ki je v zadnjih dveh letih pred uvedbo postopka zaradi insolventnosti imela položaj družbenika insolventnega dolžnika (sprememba 2. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP),
- položaj osebe, ki ima v razmerju do insolventnega dolžnika (kadar je ta fizična oseba) položaj ožje povezane osebe (sprememba 5. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP, glej 18. člen ZFPPIPP).

5. ker sodišče v postopku prisilne poravnave imenuje upniški odbor na podlagi dolžnikovega seznama navadnih terjatev (1. točka tretjega odstavka 80. člena ZFPPIPP), se s spremembo 3. točke prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP, vsebina tega seznama dopolni tako, da mora vključevati tudi podatke o morebitnih ovirah za imenovanje za člana upniškega odbora.

6. določitev dodatnih izpodbojnih domnev insolventnosti, ki olajšujejo položaj upnikov, kadar predlagajo začetek stečajnega postopka.

7. dopolnitev pravil o glasovanju o prisilni poravnavi, in sicer po predlaganem novem četrtem odstavku 200. člena ZFPPIPP upnik nima pravice glasovati o prisilni poravnavi glede nobene terjatve, če ima v razmerju do insolventnega dolžnika položaj povezane družbe po 527. členu ZGD-1 ali položaj ožje povezane osebe (če je dolžnik podjetnik – fizična oseba), s predlagano novo 2. točko drugega odstavka 201. člena ZFPPIPP pa se določa višji količnik za glasovanje o prisilni poravnavi glede terjatve, ki jo upnik prenese na dolžnika v postopku povečanja osnovnega kapitala z novimi stvarnimi vložki, če upnik hkrati vplača tudi nov denarni vložek.

8. s spremembo 1. točke 216. člena ZFPPIPP se popravi redakcijska nedoslednost, ki je nastala, ko je bil z novelo ZFPPIPP-C spremenjen 132. člen in 1. točka prvega odstavka 213. člena ZFPPIPP.

b) Način reševanja:

Vsa navedena vprašanja oziroma rešitve, ki izhajajo iz predloga zakona se bodo reševala s predlaganim zakonom.

c) Normativna usklajenost predloga zakona:

Predlog zakona je usklajen z obstoječim pravnim redom, s splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in z mednarodnimi pogodbami, ki obvezujejo Republiko Slovenijo.

č) Usklajenost predloga predpisa:

Predpis je glede temeljnih rešitev usklajen na delovni skupini ZFPPIPP. Člani delovne skupine ZFPPIPP so v večini podprli rešitev, da se v celoti odpravijo omejitve prisilne poravnave (pogoj najmanj 50% poplačila navadnih terjatev v obdobju največ štirih let), ta rešitev pa ni sprejeta v predlogu zakona. Gospodarska zbornica Slovenije je podprla podrejeni predlog delovne skupine najmanj 30% poplačila navadnih terjatev v obdobju največ osmih let, Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije pa nasprotuje spreminjanju veljavne ureditve najmanj 50% poplačila v največ štirih letih. Predlagatelj je ocenil, da je rešitev 30% poplačila navadnih terjatev v obdobju največ osmih let še sprejemljiva, da se zagotovi možnost učinkovitega in realnega prestrukturiranja gospodarskih subjektov, po drugi strani pa so upniki ustrezno dodatno zavarovani z določitvijo najnižjega deleža poplačila njihovih terjatev in najdaljšega obdobja poplačila.

d) Povzetek Poročila o sodelovanju javnosti pri pripravi predloga zakona:

Predlog zakona je bil dne 29. 9. 2011 objavljen na naslednji spletni strani Ministrstva za pravosodje:

http://www.mp.gov.si/fileadmin/mp.gov.si/pageuploads/2005/PDF/110929_splet_MP.pdf

Predlog zakona je bil dne 29. 9. 2011 objavljen na spletnem portalu E-demokracija.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona ima finančne posledice za državni proračun in druga javna finančna sredstva, ki pa niso višja od 40.000 evrov in so ocenjena v višini približno 20.000 evrov, saj bo zaradi uvedbe novega postopka poenostavljene prisilne poravnave potrebno nadgraditi aplikacijo eINS (in portal AJPES).

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

S predlogom zakona se urejajo nujni posegi, zato se bodo sredstva nadgradnje aplikacije eINS in portala AJPES krila iz proračunske rezerve.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih:

1. Nemčija

Nemški Insolvenzordnung - InsO pozna enoten postopek zaradi insolventnosti, ki se lahko izvede in zaključi kot:

1. Klasični stečajni postopek, v katerem dolжник preneha poslovati, upravitelj izvede unovčenje (prodajo oziroma izterjavo) vsega njegovega premoženja in poplačilo upnikov (razdelitev). Enake institute ureja ZFPPIPP v 5. poglavju, v katerem je urejen stečajni postopek nad pravno osebo in ki se (smiselno) uporabljajo tudi za postopek osebnega stečaja.

2. Postopek finančnega prestrukturiranja (*Insolvenzplanverfahren*), ki je urejen v 6. delu InsO.

Temeljne značilnosti postopka finančnega prestrukturiranja so:

- Dolжник lahko predlaga izvedbo tega postopka, če predlogu za začetek postopka priloži načrt finančnega prestrukturiranja (§217 InsO). Enako pravilo je določeno v drugem odstavku 141. člena ZFPPIPP.

- V načrtu finančnega prestrukturiranja mora dolжник opisati ukrepe, ki jih bo izvedel (§220 InsO) in predlog zmanjšanja oziroma odložitve dospelosti terjatev za posamezne skupine (§221–228 InsO).

- Načrtu mora dolжник priložiti poročilo o svojem finančnem položaju in poslovanju (§229 InsO).

- Sodišče zavrne načrt finančnega prestrukturiranja in nadaljuje s stečajnim postopkom:

– če načrt ne vsebuje vseh sestavin in teh pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti oziroma jih dolжник v roku, ki mu ga določi sodišče ne odpravi (1. točka prvega odstavka §231 InsO); enaka pravila so določena v 147. členu ZFPPIPP;

– če ni stvarnih možnosti za izpolnitev obveznosti v skladu s predlaganim načrtom prestrukturiranja (3. točka prvega odstavka §231 InsO); enak učinek imajo pravila, določena v 4. točki drugega odstavka 141. člena v zvezi s četrtem odstavkom 146. člena ZFPPIPP, po katerem je predpostavka za vodenje postopka prisilne poravnave, da je pooblaščen ocenjevalec dal pritrdilno mnenje, da obstaja zadostna stopnja verjetnosti, da bo izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila ustrezno finančno prestrukturiranje (torej, da je načrt realno izvedljiv);

– če upnik verjetno izkaže, da prejmejo upniki na podlagi načrta manj ugodne pogoje plačila, kot bi jih dosegli v stečajnem postopku (§251 InsO); enak učinek imajo pravila, določena v 4. točki drugega odstavka 141. člena v zvezi s četrtem odstavkom 146. člena ZFPPIPP, po katerem je predpostavka za vodenje postopka prisilne poravnave, da je pooblaščen ocenjevalec dal

pritrdilno mnenje, da obstaja zadostna stopnja verjetnosti, da bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo predlaga dolžnik, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek.

- Sodišče na zahtevo dolžnika dovoli nadaljevanje poslovanja (*Eigenverwaltung*), če to ne povzroči zamude postopka ali drugih negativnih posledic za upnike (§270 InsO). Za slovensko ureditev je značilno, da začetek postopka prisilne poravnave ne povzroči prekinitve poslovanja dolžnika, zato za nadaljevanje poslovanja med postopkom prisilne poravnave ni potrebno posebno soglasje (sklep) sodišča. Za nadaljevanje poslovanja v stečajnem postopku pa so v 317. členu ZFPPIPP določene enake predpostavke kot v §270 InsO. Če dolžnik nadaljuje poslovanje, nadzor nad njegovim poslovanjem opravlja upravitelj. Dolžnik mora za vsak posel, ki ne spada v okvir rednega poslovanja, dobiti dovoljenje upravitelja (§§274 in 275 InsO). Smiselno enaka pravila so določena v 171. členu ZFPPIPP.
- Pogoj, da sodišče potrdi dolžnikov načrt je, da zanj glasuje večina vseh upnikov (po številu) in upniki, katerih terjatve predstavljajo večino terjatev vseh upnikov (§240 InsO). Po 205. členu ZFPPIPP je prisilna poravnava sprejeta (izglasovana), če zanjo glasujejo upniki, katerih skupni ponderirani znesek terjatev je najmanj enak 6 /10 vsote vseh ponderiranih zneskov terjatev. Nemški InsO ne pozna količnikov za ponderiranje terjatev pri ugotavljanju izida glasovanja, ki jih določa 201. člen ZFPPIPP.
- Učinki pravnomočno potrjenega načrta po §§254–257 InsO so enaki kot učinki pravnomočno potrjene prisilne poravnave po pravilih, določenih v oddelku 4.5. (212. do 218. člen) ZFPPIPP.
- Po §260 InsO se opravlja nadzor nad izvajanjem načrta finančnega prestrukturiranja, če je tako določeno v načrtu. Opravlja ga upravitelj, ki mora sodišču letno poročati o izpolnjevanju obveznosti po načrtu (prvi odstavek §261 InsO). Po drugem odstavku §261 InsO lahko upniki zahtevajo vmesna poročila o izvajanju načrta. Enake učinke (možnost upnikom seznaniti se z izvajanjem načrta finančnega prestrukturiranja) zagotavlja ureditev v 40. členu ZFPPIPP, po kateri mora dolžnik po potrditvi prisilne poravnave za vsako koledarsko trimesečje sestaviti poročilo o izvajanju ukrepov finančnega prestrukturiranja in ga predloži sodišču, ki poročila objavlja na javnem portalu AJPES.

Pogoj za uvedbo postopka insolventnosti je obstoj insolvetnega razloga, ki je lahko:

- plačilna nesposobnost (§17 InsO),
- grozeča plačilna nesposobnost (če uvedbo tega postopka predlaga dolžnik) -§18 InsO,
- pri pravni osebi tudi prezadolženost (§19 InsO).

Drugi odstavek §17 InsO določa, da je dolžnik plačilno nesposoben, ko ne zmore izpolnjevati dospelih plačilnih obveznosti, in da gre za plačilno nesposobnost praviloma takrat, ko dolžnik ustavi svoja plačila. Plačilna nesposobnost dolžniku grozi tedaj, ko ta svojih plačilnih obveznosti predvidoma ne bo zmožal izpolnjevati ob njihovi dospelosti (drugi odstavek §18 InsO). Za prezadolženost gre tedaj, ko dolžnikovo premoženje ne pokriva več obstoječih obveznosti (drugi odstavek §19 InsO).

2. Avstrija

Z veljavnim avstrijskim zakonom o spremembi insolventne ureditve (Insolvenzrechtsänderungsgesetz 2010 – IRÄG 2010)² se je v Avstriji poenotila ureditev postopkov zaradi insolventnosti in olajšali so se pogoji za sanacijo gospodarskih subjektov v postopkih zaradi insolventnosti. Za uresničitev teh ciljev se je spremenila ureditev prisilne poravnave (*Ausgleichsverfahren*) tako:

- Postopek se izvede na podlagi načrta finančnega prestrukturiranja (*Sanierungsplan*).
- Dolžnik mora upnikom ponuditi najmanj 20-odstotno poplačilo v največ dveh letih od dneva sprejetja sanacijskega načrta (prvi odstavek §141 IO). V primerih, ko dolžnik sam obdrži upravljanje nad insolventnim podjetjem pod nadzorom upravitelja, pa mora upnikom ponuditi najmanj 30-odstotno poplačilo v največ dveh letih (prvi odstavek §169 IO).

² Bundesgesetzblatt für die Republik Österreich, št. 29/2010, z dne 20. 5. 2010.

- Namesto sedanje 75% večine, ki je potrebna za potrditev prisilne poravnave (sprejetje načrta finančnega prestrukturiranja) se z IRÅG 2010 določa navadna večina (podobno kot v InsO).

Avstrijski IO pozna dva razloga za uvedbo insolventnega postopka:

- plačilna nesposobnost,
- prezadolženost.

3. Španija

Španski insolvenčni zakon (*Concurso*, Ley 22/2003) ureja enoten postopek, imenovan »*concurso*«, ki nadomešča v prejšnji ureditvi zajeto razlikovanje med stečajem (*quiebra*) in odlogom plačila (*suspension de pagos*). Enoten postopek se lahko zaključi kot klasični stečajni postopek ali kot reorganizacija-prisilna poravnava med insolventnim dolžnikom in upniki.

Vlogo za uvedbo postopka zaradi insolventnosti lahko vloži dolžnik in z njo sproži prostovoljni postopek zaradi insolventnosti. V tem primeru je predvideno, da lahko dolžnik še naprej sam, vendar pod nadzorstvom, vodi posle in razpolaga s svojim premoženjem (podobno kakor prej v postopku odloga plačila). Novi zakon dolžniku dovoljuje, da sproži postopek zaradi insolventnosti že takrat, ko še ni v stanju insolventnosti, vendar jo pričakuje – neizogibna, preteča insolventnost. Vlogo za uvedbo postopka zaradi insolventnosti lahko v primeru plačilne nesposobnosti dolžnika predloži tudi upnik in z njo sproži prisilni postopek zaradi insolventnosti, in v takem primeru se vodenje poslov in razpolaganje s premoženjem prenese na upravitelje.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Administrativne in druge posledice

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

- Predlog zakona predvideva uzakonitev novega postopka prisilne poravnave, t.i. postopek poenostavljene prisilne poravnave, ki pomeni cenejši in hitrejši postopek prestrukturiranja za mikro podjetja in s.p.-je.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

- Poročilo o finančnem položaju in poslovanju dolžnika, ki ga pripravi dolžnik, revidira revizor, dolžnik pa ga priloži predlogu za začetek postopka prisilne poravnave, mora po predlogu zakona vsebovati tudi podatke o morebitnih ovirah za imenovanje za člana upniškega odbora. To je potrebno zato, ker sodišče v postopku prisilne poravnave zaradi načela pospešitve tega postopka imenuje upniški odbor s sklepom o začetku tega postopka le na podlagi dolžnikovega seznama navadnih terjatev (1. točka tretjega odstavka 80. člena ZFPPIPP). Dopolnitev navedenega poročila dolžnikom ne bo povzročala stroškov.
- Predlog zakona predvideva uzakonitev novega postopka poenostavljene prisilne poravnave za mikro družbe in s.p.-je, kar zanje pomeni pocenitev in hitrejši postopek prestrukturiranja. Dolžnik mora predlogu za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave priložiti računovodske izkaze (ki ni treba da so revidirani – pri (redni) prisilni poravnavi morajo biti revidirani), seznam upnikov in njihovih terjatev ter notarsko overjeno izjavo, da so podatki v izkazih resnični. V postopku poenostavljene prisilne poravnave je dolžnik razbremenjen tudi stroška plačila pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetja. Prav tako se ne uporabljajo pravila o prijavah terjatev upnikov.

6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike

Predlog zakona nima posledic na okolje.

6.3 Presoja posledic na gospodarstvo

- Predlog zakona bo imel pozitivne posledice na podjetništvo pri nas, saj zagotavlja učinkovite in realne možnosti prestrukturiranja insolventnih podjetij, kar je izjemnega pomena za ohranitev zdravega dela gospodarstva pri nas in delovnih mest. Ta cilj se zagotavlja z omilitvijo pogojev za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 30 odstotno poplačilo navadnih terjatev v obdobju največ osmih let), z razširitvijo možnosti dokapitalizacije insolventnega dolžnika s strani upniškega odbora tudi za primer konverzije terjatev v lastniške deleže (novi 199.b člen), z omejitvijo organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen), z možnostjo prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.c člen) in z uzakonitvijo male oziroma poenostavljene prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar v praksi pomeni bistveno cenejši, hitrejši in pogostejši postopek finančnega prestrukturiranja za te subjekte.

6.4 Presoja posledic na socialnem področju

- Predlog zakona ima posledice tudi na zaposlenost, saj bo posledica večjih možnosti za ohranitev zdravih jeder gospodarstva tudi ohranitev delovnih mest.
- Predlog zakona izboljšuje položaj upnikov-delavcev, saj določa nov razlog za ugovor proti vodenju prisilne poravnave, in sicer če insolventni dolžnik delavcem tekoče ne plačuje plač do višine minimalne plače ali s tem povezanih davkov ali prispevkov.

6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja

Predlog zakona nima posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Izvajanje sprejetega predpisa

- a) Predstavitev sprejetega zakona
 - Vlada oziroma resorno ministrstvo bo predstavilo zakon širši javnosti z javno oziroma spletno predstavitvijo sprejetega zakona.
- b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa
 - Ministrstvo za pravosodje bo spremljalo izvajanje sprejetega zakona.

6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

/

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS, št. 126/07, 40/09, 59/09, 52/10, 106/10 - ORZFPPIPP21, 26/11 in 47/11-ORZFPPIPP21-1) se v prvem odstavku 5. člena v 1. točki črta beseda »in« ter na koncu doda vejica.

Doda se nova 2. točka, ki se glasi:

»2. postopek poenostavljene prisilne poravnave in«.

Dosedanja 2. točka postane 3. točka.

2. člen

V drugem odstavku 14. člena se 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. pri dolžniku, ki je pravna oseba, podjetnik ali zasebnik:

- če za več kot dva meseca zamuja z izpolnitvijo ene ali več obveznosti v skupnem znesku, ki presega 20 odstotkov zneska njegovih obveznosti, izkazanih v letnem poročilu za zadnje poslovno leto,
- če za več kot dva meseca zamuja s predložitvijo svojega letnega poročila agenciji zaradi objave po prvem ali drugem odstavku 58. člena ZGD-1 ali podatkov iz letnega poročila za namene iz prvega odstavka 59. člena ZGD-1,
- če sredstva na njegovem računu ne zadoščajo za izvršitev sklepa o izvršbi ali zavarovanju in tako stanje traja neprekinjeno zadnja dva meseca ali s prekinitvami zadnje tri mesece,«.

Doda se nova 2. točka, ki se glasi:

»2. pri dolžniku, nad katerim je tekel postopek prisilne poravnave, ki je bil končan s pravnomočno potrditvijo prisilne poravnave, če za več kot dva meseca zamuja:

- s plačilom svojih obveznosti na podlagi potrjene prisilne poravnave,
- s plačilom svojih obveznosti do ločitvenih upnikov, ki so nastale pred začetkom postopka prisilne poravnave ali
- z izvedbo drugih ukrepov finančnega prestrukturiranja, določenih v načrtu finančnega prestrukturiranja,«.

Dosedanja 2. točka postane 3. točka.

3. člen

V drugem odstavku 78. člena se v 2. točki za besedo »prokurista« doda besedilo »ali imel položaj družbenika« in v 5. točki za besedilom »v razmerju do« doda besedilo »insolventnega dolžnika ali«.

4. člen

V prvem odstavku 142. člena se 3. točka spremeni tako, da se glasi:

»3. seznam navadnih terjatev do dolžnika, ki je razvrščen po velikosti skupnega zneska terjatev posameznega upnika in za vsakega od njih vključuje:

- identifikacijske podatke o upniku,
- skupni znesek upnikovih terjatev po stanju na bilančni presečni dan bilance stanja iz 1. točke tega odstavka in
- če za upnika obstaja ovira za imenovanje za člana upniškega odbora iz 1. do 5. točke drugega odstavka 78. člena tega zakona, tudi opis okoliščin, zaradi katerih obstaja taka ovira,«.

V 4. in 5. točki se besedilo »iz 3. točke« nadomesti z besedilom »iz prve in druge alineje 3. točke«.

5. člen

V 143. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) S predlogom prisilne poravnave mora dolžnik upnikom ponuditi najmanj 30 odstotno poplačilo v obdobju, ki ne sme biti daljše od osmih let.«

6. člen

Za 151. členom se doda nov 151.a člen, ki se glasi:

»151.a člen

(omejitev pristojnosti organa nadzora in skupščine insolventnega dolžnika)

(1) Organ nadzora ali skupščina insolventnega dolžnika je ne glede na splošna pravila o pristojnosti organov insolventnega dolžnika pristojna sprejeti samo:

1. sklep o odpoklicu ali razrešitvi člana in imenovanju novega člana posloводства ali člana organa nadzora insolventnega dolžnika, če za tako odločitev dobi soglasje sodišča,
2. sklep o spremembi osnovnega kapitala iz 191. člena tega zakona,
3. sklep o povečanju osnovnega kapitala z novimi denarnimi vložki, če je insolventni dolžnik v načrtu finančnega prestrukturiranja kot ukrep finančnega prestrukturiranja predvidel povečanje osnovnega kapitala z novimi denarnimi vložki,
4. drug sklep, ki je potreben za izvedbo ukrepov finančnega prestrukturiranja, določenih v načrtu finančnega prestrukturiranja, če za tako odločitev dobi soglasje sodišča.

(2) Sodišče odloči o soglasju iz 1. in 4. točke prvega odstavka tega člena na podlagi mnenja upravitelja in upniškega odbora.

(3) Če je prisilna poravnava potrjena, trajajo omejitve pristojnosti nadzornega sveta in skupščine insolventnega dolžnika iz prvega odstavka tega člena, ne glede na 150. člen tega zakona, do:

1. če je bila v postopku prisilne poravnave izvedena sprememba osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja: poteka 15 dni po vpisu spremembe osnovnega kapitala v sodni register po 199. členu tega zakona,
2. v drugih primerih: pravnomočnosti sklepa o potrditvi prisilne poravnave.«

7. člen

V 172. členu se 5. točka spremeni tako, da se glasi:

»5. če insolventni dolžnik ravna v nasprotju s 151. členom, 151.a členom ali pododdelkom 4.4.1 tega zakona ali če za več kot 15 dni zamudi s plačilom plač delavcem do višine minimalne plače ali s plačilom davkov in prispevkov, ki jih mora izplačevalec obračunati ali plačati hkrati s plačilom plač delavcem, razen če je bilo plačilo teh davkov in prispevkov odloženo v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek.«.

8. člen

V drugem odstavku 182. člena se beseda »štirih« nadomesti z besedo »treh«.

9. člen

V drugem odstavku 192. člena se beseda »štirih« nadomesti z besedo »treh«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Sodišče ustavi postopek prisilne poravnave in izda sklep o začetku stečajnega postopka:

1. če:

– skupščina insolventnega dolžnika v roku iz drugega odstavka tega člena ne sprejme sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja z vsebino, določeno v načrtu finančnega prestrukturiranja in skladno s 191. členom tega zakona, ali

– insolventni dolžnik v treh delovnih dneh po sprejetju sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja sodišču ne predloži listin iz tretjega odstavka tega člena, in

2. če tudi upniški odbor v roku iz 2. točke tretjega odstavka 199.b člena ne sprejme sklepa iz drugega odstavka 199.b člena tega zakona.«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Sodišče mora v treh delovnih dneh po nastanku okoliščin iz 1. točke četrtega odstavka tega člena, o teh okoliščinah obvestiti upniški odbor.«

10. člen

Za 199.a členom se dodata nova 199.b in 199.c člen, ki se glasita:

»199.b člen

(posebna pravila o povečanju osnovnega kapitala z novimi stvarnimi vložki)

- (1) Pravila, določena v tem členu, se uporabljajo tudi, če ni izpolnjen pogoj iz 2. točke drugega odstavka 186. člena tega zakona.
- (2) Ne glede na prvi odstavek 333. člena ZGD-1 lahko po začetku postopka prisilne poravnave sklep o povečanju osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi stvarnimi vložki, katerih predmet so terjatve upnikov do insolventnega dolžnika, sprejme upniški odbor:
 1. če insolventni dolžnik ni dal alternativne ponudbe iz prvega odstavka 144. člena tega zakona ali ponudbe iz drugega odstavka 144. člena tega zakona, ali
 2. če je insolventni dolžnik dal alternativno ponudbo iz prvega odstavka 144. člena tega zakona ali ponudbo iz drugega odstavka 144. člena tega zakona in nastanejo okoliščine iz 1. točke četrtega odstavka 192. člena tega zakona.
- (3) Sklep iz drugega odstavka tega člena mora upniški odbor sprejeti:
 1. v primeru iz 1. točke drugega odstavka tega člena: v štirih mesecih po začetku postopka prisilne poravnave,
 2. v primeru iz 2. točke drugega odstavka tega člena: v enem mesecu po objavi obvestila iz petega odstavka 192. člena tega zakona.
- (4) Ne glede na prvi odstavek 372. člena ZGD-1 lahko upniški odbor s sklepom iz drugega odstavka tega člena odloči tudi o zmanjšanju osnovnega kapitala zaradi pokrivanja nepokrite izgube.
- (5) Za postopek spremembe osnovnega kapitala iz drugega in četrtega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo 190. člen, 191. člen, tretji odstavek 192. člena in 193. do 199. člen tega zakona.

199.c člen

(prenos vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic)

- (1) Pravila, določena v tem členu se uporabljajo, če je poslovodstvo insolventnega dolžnika ali upniški odbor sprejel sklep o povečanju osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi denarnimi vložki iz drugega odstavka 199.a člena tega zakona.
- (2) Vsak upnik ali oseba iz petega odstavka 199.a člena tega zakona, ki je vpisala in vplačala nove delnice (v nadaljnjem besedilu: vplačnik novih delnic), lahko zahteva, da jo sodišče pooblasti za vodenje poslov insolventnega dolžnika.
- (3) Sodišče mora v 15 dneh po prejemu zahteve iz drugega odstavka tega člena izdati sklep, s katerim odloči, da se upravičenje za vodenje poslov insolventnega dolžnika prenese na vplačnika novih delnic.
- (4) Če zahtevo iz drugega odstavka tega člena vložijo več vplačnikov novih delnic in se ti sporazumejo o skupnem vodenju poslov, sodišče upravičenje za vodenje poslov insolventnega dolžnika prenese na vse vplačnike.
- (5) Če zahtevo iz drugega odstavka tega člena vložijo več vplačnikov novih delnic in se ti ne sporazumejo o skupnem vodenju poslov, sodišče prenese upravičenje za vodenje poslov insolventnega dolžnika na tistega med njimi, ki pristane, da insolventnemu dolžniku odobri posojilo za financiranje tekočih poslov v času trajanja prisilne poravnave in se hkrati za primer, če bo nad insolventnim dolžnikom začel stečajni postopek, odpove pravici zahtevati povrnitev posojila po pravilih o stroških stečajnega postopka iz drugega odstavka 289. člena tega zakona.
- (6) Če je na odobritev posojila pod pogoji iz petega odstavka tega člena pristalo več vplačnikov, ali če nihče med njimi ni pristal na odobritev takega posojila, sodišče prenese upravičenje za vodenje poslov insolventnega dolžnika na tistega med njimi, ki je vplačal najvišji denarni vložek.
- (7) Pritožbo proti sklepu iz tretjega odstavka tega člena lahko vložijo samo vplačniki novih delnic, ki je vložil zahtevo iz drugega odstavka tega člena.
- (8) Z izdajo sklepa iz tretjega odstavka tega člena, vplačnik, na katerega je sodišče preneslo upravičenje za vodenje, pridobi upravičenje odpoklicati ali razrešiti sedanje člane in imenovati nove člane poslovodstva in organa nadzora insolventnega dolžnika, ne da bi za to odločitev potreboval

soglasje sodišča iz 1. točke prvega odstavka 151.a člena tega zakona.«

11. člen

V drugem odstavku 200. člena se za besedo »tretjem« doda besedilo »ali četrtem«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Upnik nima pravice glasovati o prisilni poravnavi glede nobene terjatve, če ima v razmerju do insolventnega dolžnika položaj povezane družbe po 527. členu ZGD-1 ali položaj ožje povezane osebe.«

12. člen

V drugem odstavku 201. člena se za 1. točko doda nova 2. točka, ki se glasi:

»2. pri terjatvi, ki jo je upnik prenesel na insolventnega dolžnika v postopku spremembe osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja v skladu s pododdelkom 4.4.4 tega zakona, če je upnik hkrati v postopku povečanja osnovnega kapitala z novimi denarnimi vložki iz 199.a člena tega zakona vpisal in vplačal nove delnice za skupno emisijsko ceno, ki je večja od 10 odstotkov zneska terjatve, ki jo je upnik prenesel na insolventnega dolžnika:

- če je predmet prenosa zavarovana terjatev: 5,
- če je predmet prenosa navadna terjatev: 4,«.

Dosedanji 2. in 3. točka postaneta 3. in 4. točka.

13. člen

V 216. členu se v 1. točki besedilo »je bila v tem postopku ločitvena pravica pridobljena v zadnjih dveh mesecih pred uvedbo postopka prisilne poravnave« nadomesti z besedilom »upnik v tem postopku do začetka postopka prisilne poravnave še ni pridobil ločitvene pravice«.

14. člen

Za 221. členom se doda nov oddelek 4.7. z naslovom »Postopek poenostavljene prisilne poravnave« in novi 221.a do 221.f členi, ki se glasijo:

»Oddelek 4.7: Postopek poenostavljene prisilne poravnave

221.a člen

(dolžnik v postopku poenostavljene prisilne poravnave)

Postopek poenostavljene prisilne poravnave je dovoljeno voditi:

1. nad gospodarsko družbo, ki se po drugem odstavku 55. člena ZGD-1 razvršča med mikro družbe in
2. nad podjetnikom, ki ustreza merilom iz prve in druge alineje drugega odstavka 55. člena ZGD-1.

221.b člen

(uporaba pravil o postopkih zaradi insolventnosti)

(1) V postopku poenostavljene prisilne poravnave se ne uporabljajo:

- oddelek 3.4,
- oddelek 3.5 in
- oddelek 3.6 tega zakona.

(2) Če ni v oddelku 4.7 drugače določeno, se za postopek poenostavljene prisilne poravnave smiselno

uporabljajo:

- prvi odstavek 132. člena,
- 135. do 138. člen,
- 139. člen,
- 140. člen,
- prvi odstavek, 1., 3. in 5. točka drugega odstavka, tretji odstavek, četrti odstavek in 1. točka petega odstavka 141. člena,
- prvi in drugi odstavek 142. člena,
- 143. člen,
- 145. člen,
- prvi do tretji odstavek 147. člena,
- prvi in drugi odstavek, 1. in 2. točka četrtega odstavka ter peti in šesti odstavek 153. člena,
- 154. člen,
- prvi odstavek, 1., 2., 3. in 5. točka drugega odstavka in tretji odstavek 155. člena,
- 157. člen,
- 160. do 164.a člen,
- tretji in četrti odstavek 200. člena,
- 1. in 2. točka prvega odstavka 210. člena,
- 212. do 218. člen in
- 219. do 221. člen tega zakona.

221.c člen

(procesne ovire za vodenje postopka poenostavljene prisilne poravnave)

Poleg procesnih ovir iz 1. točke prvega odstavka in drugega odstavka 140. člena tega zakona, predlog za poenostavljeno prisilno poravnavo ni dovoljen, če je vložen pred potekom roka iz sedmega odstavka 221.e člena tega zakona.

221.č člen

(odločanje o začetku postopka poenostavljene prisilne poravnave)

(1) Predlogu za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave je treba poleg listin iz 1., 3. in 5. točke prvega odstavka 141. člena tega zakona priložiti izjavo dolžnika, da poročilo iz 1. točke prvega odstavka 141. člena tega zakona resnično in pošteno prikazuje njegov finančni položaj in poslovanje. Izjava mora biti sestavljena v obliki notarskega zapisa.

(2) Če predlagatelj v roku iz prvega odstavka 147. člena tega zakona predloga za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave ne dopolni tako, kot mu je bilo naloženo s sklepom o dopolnitvi, sodišče v osmih dneh po poteku tega roka zavrže predlog za poenostavljeno prisilno poravnavo, ne da bi hkrati začelo stečajni postopek.

(3) Sodišče hkrati z objavo sklepa o začetku postopka poenostavljene prisilne poravnave objavi tudi predlog za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave z vsemi prilogami.

221.d člen

(večina, potrebna za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave)

(1) O poenostavljeni prisilni poravnavi ima pravico glasovati vsak upnik, katerega terjatev do dolžnika je navedena v seznamu iz 3. točke prvega odstavka 142. člena tega zakona.

(2) Osnova za izračun deleža glasovalnih pravic upnika pri glasovanju o sprejetju poenostavljene prisilne poravnave je vsota zneskov vseh navadnih terjatev upnikov, navedenih v seznamu iz 3. točke prvega odstavka 142. člena tega zakona.

(3) Poenostavljena prisilna poravnava je sprejeta:

1. če za njeno sprejetje glasujejo upniki, katerih skupni znesek terjatev je najmanj 6/10 zneska osnove iz drugega odstavka tega člena, in
 2. če za njeno sprejetje glasuje več kot polovica vseh upnikov, katerih terjatve so navedene v seznamu iz 3. točke prvega odstavka 142. člena tega zakona.
- (4) Upnik za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave glasuje tako, da z dolžnikom sklene pogodbo o soglasju za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave.
- (5) Pogodba o soglasju za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave mora biti sestavljena v obliki notarskega zapisa in mora vsebovati:
1. podatke o upniku in njegovi terjatvi,
 2. vsebino poenostavljene prisilne poravnave, ki jo je dolžnik priložil predlogu za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave,
 3. izjavo upnika, da soglaša, da se njegova terjatev zmanjša oziroma odloži njena dospelost v skladu z vsebino poenostavljene prisilne poravnave in
 4. izjavo dolžnika, da soglaša, da je notarski zapis izvršilni naslov za izterjavo njegove obveznosti do upnika v skladu z vsebino poenostavljene prisilne poravnave.
- (6) Pogodba o soglasju za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave učinkuje pod odložnim pogojem, da bo poenostavljena prisilna poravnava pravnomočno potrjena.

221.e člen

(zahteva za potrditev poenostavljene prisilne poravnave)

- (1) Predlagatelj mora v štirih mesecih od objave oklica o začetku postopka poenostavljene prisilne poravnave vložiti zahtevo za potrditev prisilne poravnave.
- (2) Zahtevi za potrditev poenostavljene prisilne poravnave mora priložiti odpravke notarskih zapisov pogodb o soglasju za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave, na podlagi katerih je dosežena večina za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave iz tretjega odstavka 221.d člena tega zakona.
- (3) Če zahtevi za potrditev prisilne poravnave niso priložene listine iz drugega odstavka tega člena, sodišče predlagatelju naloži, da v osmih dneh po prejemu sklepa o dopolnitvi predloži ustrezne listine.
- (4) Sklep o dopolnitvi mora sodišče izdati v osmih dneh po vložitvi zahteve za potrditev poenostavljene prisilne poravnave.
- (5) Roka za dopolnitev nepopolne zahteve iz tretjega odstavka tega člena ni dovoljeno podaljšati.
- (6) Sodišče zavrne predlog za poenostavljeno prisilno poravnavo:
 1. če predlagatelj v roku iz prvega odstavka tega člena ne vloži zahteve za potrditev poenostavljene prisilne poravnave ali
 2. če predlagatelj v roku iz tretjega odstavka tega člena ne dopolni nepopolne zahteve za potrditev poenostavljene prisilne poravnave.
- (7) Dolžnik dve leti po izdaji sklepa iz šestega odstavka tega člena ne more vložiti novega predloga za začetek postopka poenostavljene prisilne poravnave.

221.f člen

(sklep o potrditvi poenostavljene prisilne poravnave)

- (1) Sodišče izda sklep, s katerim potrdi poenostavljeno prisilno poravnavo:
 1. če je bila zahteva za potrditev poenostavljene prisilne poravnave vložena v roku iz prvega odstavka 221.e člena tega zakona in
 2. če je dosežena večina, potrebna za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave.«

Prehodne in končna določba

15. člen

Določbe spremenjenega drugega odstavka in novega četrtega odstavka 200. člena zakona se uporabljajo za postopke, ki se začnejo po uveljavitvi tega zakona.

Določbe spremenjenega prvega odstavka 142. člena, spremenjenega drugega odstavka in novega četrtega odstavka 192. člena, novega 199.b člena in novega 199.c člena zakona se uporabljajo za postopke, ki se uvedejo po uveljavitvi tega zakona.

16. člen

Določbe spremenjenega prvega odstavka 5. člena in novi 221.a do 221.f členi se začnejo uporabljati šest mesecev po uveljavitvi tega zakona.

17. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

k 1. členu (dopolnitev prvega odstavka 5. člena ZFPPIPP)

Sprememba prvega odstavka 5. člena ZFPPIPP je potrebna zaradi uskladitve s predlaganim novim oddelkom 4.7, v katerem je urejen postopek poenostavljene prisilne poravnave.

k 2. členu (sprememba in dopolnitev 14. člena ZFPPIPP)

Z dopolnitvijo 14. člena se določijo dodatne domneve insolventnosti, ki olajšujejo položaj upnikov, kadar predlagajo začetek stečajnega postopka.

k 3. členu (dopolnitev 2. in 5. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP)

Z dopolnitvijo drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP se kot ovira za imenovanje za člana upniškega odbora dodata:

- položaj osebe, ki je v zadnjih dveh letih pred uvedbo postopka zaradi insolventnosti imela položaj družbenika insolventnega dolžnika (sprememba 2. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP),
- položaj osebe, ki ima v razmerju do insolventnega dolžnika (kadar je ta fizična oseba) položaj ožje povezane osebe (sprememba 5. točke drugega odstavka 78. člena ZFPPIPP, glej 18. člen ZFPPIPP).

k 4. členu (dopolnitev 3. točke prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP)

Ker sodišče v postopku prisilne poravnave imenuje upniški odbor na podlagi dolžnikovega seznama navadnih terjatev (1. točka tretjega odstavka 80. člena ZFPPIPP), se s spremembo 3. točke prvega odstavka 142. člena ZFPPIPP, vsebina tega seznama dopolni tako, da mora vključevati tudi podatke o morebitnih ovirah za imenovanje za člana upniškega odbora.

k 5. členu (sprememba drugega odstavka 143. člena ZFPPIPP)

Z novelo ZFPPIPP-D je bila z novim drugim odstavkom 143. člena ZFPPIPP dodana omejitev, po kateri mora dolžnik s predlogom prisilne poravnave upnikom ponuditi najmanj 50 odstotno poplačilo v obdobju, ki ne sme biti daljše od štirih let.

Že ob začetku postopka prisilne poravnave mora dolžnik verjetno izkazati, da so pogoji za poplačilo terjatev upnikov, ki jih ponuja s predlogom prisilne poravnave, za upnike ugodnejši od pogojev poplačila, ki bi jih dosegli, če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek. Visok delež (50 odstotkov) in kratek rok (štiri leta) je glede na stanje v gospodarstvu nerealen, saj pod takimi pogoji glede na stanje gospodarstva, veliko subjektov ne more izvesti finančnega prestrukturiranja, čeprav so sicer za tako prestrukturiranje izpolnjeni pogoji. Takih omejitev tudi ne določa nobena druga članica EU. Glede na navedeno in z namenom reševanja zdravih jeder se predlaga znižanje deleža poplačila upnikov navadnih terjatev (najmanj 30 odstotkov) in podaljša najdaljši možni rok poplačila teh terjatev (največ osem let).

k 6. členu (nov 151.a člen ZFPPIPP)

Z novim 151.a členom ZFPPIPP se omejijo pristojnosti organa nadzora in skupščine insolventnega dolžnika.

k 7. členu (sprememba 5. točke 172. člena ZFPPIPP)

S spremembo 5. točke 172. člena ZFPPIPP se določita dodatna razloga za ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave, in sicer če insolventni dolžnik ravna v nasprotju z novim 151.a členom ali če za več kot 15 dni zamudi s plačilom plač delavcem do višine minimalne plače ali s plačilom davkov in prispevkov, ki jih mora izplačevalec obračunati ali plačati hkrati s plačilom plač delavcem, razen če je bilo plačilo teh davkov in prispevkov odloženo v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek.

k 8. členu (sprememba drugega odstavka 182. člena ZFPPIPP)

Sprememba drugega odstavka 182. člena ZFPPIPP je potrebna zaradi uskladitve s predlagano spremembo 192. člena ZFPPIPP v povezavi s predlaganim novim 199.b členom.

k 9. členu (sprememba 192. člena ZFPPIPP)

Sprememba 192. člena je potrebna zaradi uskladitve z novim 199.b členom.

k 10. členu (nova 199.b in 199.c člen ZFPPIPP)

Po 199.a členu lahko v postopku prisilne poravnave upniški odbor (namesto skupščine insolventnega dolžnika) sprejme sklep o povečanju osnovnega kapitala z novimi denarnimi vložki. Z novim 199.b členom je ta možnost razširjena še na sklep o povečanju osnovnega kapitala z novimi stvarnimi vložki, katerih predmet so terjatve upnikov do insolventnega dolžnika.

V novem 199.c členu je urejena možnost upnika ali druge osebe, ki je v postopku povečanja osnovnega kapitala insolventnega dolžnika z novimi denarnimi vložki po 199.a členu ZFPPIPP vpisala in vplačala nove delnice, zahtevati, da sodišče nanj prenese upravičenje za vodenje poslov insolventnega dolžnika.

k 11. členu (nov četrti odstavek 200. člena ZFPPIPP)

Po predlaganem novem četrtem odstavku 200. člena ZFPPIPP upnik nima pravice glasovati o prisilni poravnavi glede nobene terjatve, če ima v razmerju do insolventnega dolžnika položaj povezane družbe po 527. členu ZGD-1 ali položaj ožje povezane osebe (če je dolžnik podjetnik – fizična oseba).

k 12. členu (nova 2. točka drugega odstavka 201. člena ZFPPIPP)

Z novo 2. točko drugega odstavka 201. člena ZFPPIPP se določi višji količnik za glasovanje o prisilni poravnavi glede terjatve, ki jo upnik prenese na dolžnika v postopku povečanja osnovnega kapitala z novimi stvarnimi vložki, če upnik hkrati vplača tudi nov denarni vložek.

k 13. členu (sprememba 1. točke 216. člena ZFPPIPP)

S spremembo 1. točke 216. člena ZFPPIPP se popravi redakcijska nedoslednost, ki je nastala, ko sta bila z novelo ZFPPIPP-C spremenjena 132. člen in 1. točka prvega odstavka 213. člena ZFPPIPP.

k 14. členu (novi 221.a do 221.f členi ZFPPIPP)

V predlaganih novih 221.a do 221.f členu ZFPPIPP so urejena nova pravila o poenostavljeni prisilni poravnavi, ki jo je dovoljeno voditi:

1. nad gospodarsko družbo, ki se po drugem odstavku 55. člena ZGD-1 razvršča med mikro družbe in
2. nad podjetnikom, ki ustreza merilom iz prve in druge alineje drugega odstavka 55. člena ZGD-1.

Najpomembnejše značilnosti (poenostavitve) za mikro poslovne subjekte so:

Dolžnik predlaga začetek postopka. Predlog mora vsebovati ponujene pogoje poplačila. Priloži mu:

- računovodske izkaze (ki ni treba, da so revidirani),
- seznam upnikov in njihovih terjatev po stanju na zadnji dan meseca pred vložitvijo predloga,

– notarsko overjeno izjavo, da so podatki v izkazih resnični.

Za postopek poenostavljene prisilne poravnave se ne uporabljajo pravila o prijavah terjatev upnikov. Dolžnik sam izvede pogajanja z upniki in z njimi sklene pogodbe o soglasju za sprejetje poenostavljene prisilne poravnave. Poenostavljena prisilna poravnava je sprejeta, če upniki, katerih terjatve predstavljajo najmanj 60 odstotkov vseh obveznosti dolžnika, sklenejo pogodbo v obliki notarskega zapisa, da soglašajo s pogoji prisilne popravne, in če tako pogodbo sklene več kot polovica vseh upnikov.

Pravnomočno potrjena poenostavljena prisilna poravnava učinkuje enako kot (redna) prisilna poravnava.

k 15. členu (prehodna določba)

Ker se s spremembo 200. člena ZFPPIPP spreminjajo pravila o glasovanju o prisilni poravnavi, se spremenjena pravila uporabljajo za postopke, ki se začnejo po uveljavitvi tega zakona in ne tudi za postopke, ki so bili začeti pred uveljavitvijo tega zakona (prvi odstavek).

Dopolnjena pravila o vsebini poročila o finančnem položaju in poslovanju dolžnika (sprememba 142. člena ZFPPIPP) in nova pravila o dodatnih pristojnostih upnikov v zvezi s povečanjem osnovnega kapitala in prenosom upravljanja insolventnega dolžnika (novi 199.b in 199.c člen in s tema povezana sprememba 192. člena ZFPPIPP), se uporabljajo za postopke prisilne poravnave, ki se uvedejo po uveljavitvi tega zakona, in ne tudi za postopke, ki so bili uvedeni pred uveljavitvijo tega zakona (drugi odstavek).

Preostala pravila ZFPPIPP, ki se spreminjajo ali dopolnjujejo s tem zakonom, pa se uporabljajo tudi za postopke, ki so bili uvedeni oziroma začeti pred uveljavitvijo tega zakona.

k 16. členu (prehodna določba)

Za zagotovitev informacijske podpore glede objav v novih postopkih poenostavljene prisilne poravnave je treba ustrezno nadgraditi sedanje informacijske rešitve. Zato je začetek uporabe novih pravil o poenostavljeni prisilni poravnavi odložen za šest mesecev po uveljavitvi tega zakona.

k 17. členu (končna določba)

Določeno je splošno, petnajstdnevno obdobje uveljavitve zakona (*vacatio legis*).

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

5. člen (postopki zaradi insolventnosti)

(1) Postopki zaradi insolventnosti so:

1. postopek prisilne poravnave in
2. stečajni postopki.

(2) Stečajni postopki so:

1. stečajni postopek nad pravno osebo,
2. postopek osebnega stečaja in
3. postopek stečaja zapuščine.

14. člen (insolventnost)

(1) Insolventnost je položaj, ki nastane, če dolžnik oziroma dolžnica (v nadaljnjem besedilu: dolžnik):

1. v daljšem obdobju ni sposoben poravnati vseh svojih obveznosti, ki so zapadle v tem obdobju (v nadaljnjem besedilu: trajnejša nelikvidnost), ali
2. postane dolgoročno plačilno nesposoben.

(2) Če se ne dokaže drugače, velja, da je dolжник trajneje nelikviden:

1. pri dolžniku, ki je pravna oseba, podjetnik ali zasebnik: če za več kot dva meseca zamuja z izpolnitvijo ene ali več obveznosti v skupnem znesku, ki presega 20 odstotkov zneska njegovih obveznosti, izkazanih v letnem poročilu za zadnje poslovno leto pred zapadlostjo teh obveznosti,
2. pri dolžniku, ki je potrošnik:
 - če za več kot dva meseca zamuja z izpolnitvijo ene ali več obveznosti v skupnem znesku, ki presega trikratnik njegove plače, nadomestil ali drugih prejemkov, ki jih prejema redno v obdobjih, ki niso daljša od dveh mesecev ali
 - če je nezaposlen in ne prejema nobenih drugih rednih prejemkov ter za več kot dva meseca zamuja z izpolnitvijo obveznosti, ki presega 1.000 eurov.

(3) Če se ne dokaže drugače, velja, da je dolжник postal dolgoročno plačilno nesposoben:

1. če je vrednost njegovega premoženja manjša od vsote njegovih obveznosti (v nadaljnjem besedilu: prezadolženost),
2. pri dolžniku, ki je kapitalska družba: tudi če je izguba tekočega leta skupaj s prenesenimi izgubami dosegla polovico osnovnega kapitala in te izgube ni mogoče pokriti v breme prenesenega dobička ali rezerv.

(4) Velja in nasproten dokaz ni dovoljen, da je pravna oseba, podjetnik ali zasebnik postal trajneje nelikviden, če za več kot tri mesece zamuja:

1. s plačilom plač delavcem do višine minimalne plače ali
2. s plačilom davkov in prispevkov, ki jih mora izplačevalec obračunati ali plačati hkrati s plačilom plač delavcem, razen če je bilo plačilo teh davkov in prispevkov odloženo v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek.

78. člen **(člani upniškega odbora)**

(1) Za člana upniškega odbora je lahko izvoljen vsak upnik, ki je po 57. členu tega zakona upravičen opravljati procesna dejanja.

(2) Ne glede na prvi odstavek tega člena za člana upniškega odbora ne more biti izvoljen ali imenovan upnik:

1. ki je hkrati dolжник insolventnega dolžnika in njegova obveznost do insolventnega dolžnika presega en odstotek vrednosti premoženja insolventnega dolžnika,
2. ki je v zadnjih dveh letih pred uvedbo postopka zaradi insolventnosti opravljal funkcijo člana posloводства ali organa nadzora ali funkcijo prokurista insolventnega dolžnika,
3. ki je družba in ima v razmerju do insolventnega dolžnika ali dolžnika iz 1. točke tega odstavka položaj povezane družbe po 527. členu ZGD-1,
4. ki opravlja funkcijo člana posloводства ali organa nadzora ali funkcijo prokurista v:
 - dolžniku iz 1. točke tega odstavka ali
 - družbi iz 3. točke tega odstavka,
5. ki ima v razmerju do osebe iz 1., 2. ali 4. točke tega odstavka položaj ožje povezane osebe,
6. ki ima glede vseh terjatev, ki jih uveljavlja v postopku, položaj ločitvenega upnika, razen če upnik dokaže, da vrednost premoženja, ki je predmet njegove ločitvene pravice, ne zadošča za plačilo celotne terjatve, ali
7. ki ima položaj izločitvenega upnika.

142. člen
(poročilo o finančnem položaju in poslovanju dolžnika)

(1) Poročilo o finančnem položaju in poslovanju dolžnika mora vsebovati:

1. računovodske izkaze, pripravljene v skladu z izbranim okvirom računovodskega poročanja dolžnika, in sicer:

- bilanco stanja, katere bilančni presečni dan je zadnji dan zadnjega koledarskega trimesečja, ki se je končalo pred uvedbo postopka prisilne poravnave, in

- izkaza poslovnega izida in denarnih tokov dolžnika za obdobje od začetka zadnjega poslovnega leta dolžnika do bilančnega presečnega dne bilance stanja iz 1. točke tega odstavka,

2. pojasnila k računovodskim izkazom iz 1. točke tega odstavka,

3. seznam navadnih terjatev do dolžnika, ki je razvrščen po velikosti skupnega zneska terjatev posameznega upnika in za vsakega od njih vključuje:

- identifikacijske podatke o upniku in

- skupni znesek upnikovih terjatev po stanju na bilančni presečni dan bilance stanja iz 1. točke tega odstavka,

4. če obstajajo podrejene terjatve upnikov do dolžnika, tudi seznam teh terjatev s podatki iz 3. točke tega odstavka,

5. seznam dolžnikovih ločitvenih upnikov, ki za vsakega ločitvenega upnika vključuje:

- podatke iz 3. točke tega odstavka,

- pravni temelj pridobitve ločitvene pravice in

- opis premoženja, ki je predmet ločitvene pravice,

6. znesek povprečnih mesečnih stroškov rednega poslovanja dolžnika v zadnjem letu pred bilančnim presečnim dnevom bilance stanja iz 1. točke tega odstavka.

(2) V računovodskih izkazih iz 1. točke prvega odstavka tega člena morajo biti v skladu z računovodskimi standardi ustrezno upoštevane vse slabitve zaradi neizterljivosti terjatev ali druge slabitve sredstev in s temi slabitvami povezani odhodki.

(3) Poročilo o finančnem položaju in poslovanju dolžnika mora revidirati revizor.

(4) Za revidiranje poročila o finančnem položaju in poslovanju dolžnika se smiselno uporabljajo mednarodni standardi revidiranja in stališče o revidiranju, ki ga za namen revidiranja tega poročila sprejme Slovenski inštitut za revizijo.

143. člen
(predlog prisilne poravnave z zmanjšanjem in odložitvijo zapadlosti terjatev)

(1) Predlog prisilne poravnave je ponudba dolžnika upnikom, da pristanejo na zmanjšanje svojih navadnih terjatev oziroma odložitvev rokov za njihovo plačilo.

(2) S predlogom prisilne poravnave mora dolžnik upnikom ponuditi najmanj 50 odstotno poplačilo v obdobju, ki ne sme biti daljše od štirih let.

(3) S predlogom prisilne poravnave mora dolžnik vsem upnikom ponuditi enak delež plačila njihovih navadnih terjatev, enake roke za njihovo plačilo in obresti po enaki obrestni meri od začetka postopka prisilne poravnave do poteka roka za njihovo plačilo.

(4) Predlog prisilne poravnave mora vsebovati:

1. glede nezavarovanih terjatev upnikov:

- skupni znesek teh terjatev po stanju na bilančni presečni dan bilance stanja iz prve alineje 1. točke prvega odstavka 142. člena tega zakona,

- delež plačila teh terjatev, roke za njihovo plačilo in obrestno mero, po kateri se obrestujejo terjatve

upnikov v obdobju od začetka postopka prisilne poravnave do poteka odloženega roka za njihovo plačilo,

2. opis in skupni znesek prednostnih terjatev in skupni znesek zavarovanih terjatev ter navedbo, da za imetnike prednostnih in zavarovanih terjatev prisilna poravnava, če bo potrjena, ne bo učinkovala,

3. opis in skupni znesek morebitnih podrejenih terjatev ter navedbo, da bodo podrejene terjatve prenehale, če bo prisilna poravnava potrjena.

172. člen

(razlogi za ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave)

Vsak upnik ali upravitelj lahko vloži ugovor, da ni pogojev za vodenje postopka prisilne poravnave (v nadaljnjem besedilu: ugovor proti vodenju postopka prisilne poravnave):

1. če dolžnik ni insolventen ter lahko v celoti in pravočasno izpolni vse svoje obveznosti,
2. če lahko insolventni dolžnik svoje obveznosti izpolni v večjem deležu ali krajših rokih, kot jih ponuja s predlogom prisilne poravnave,
3. če je stopnja verjetnosti, da bo izvedba načrta finančnega prestrukturiranja omogočila tako finančno prestrukturiranje dolžnika, da bo postal kratkoročno in dolgoročno plačilno sposoben, nižja od 50 odstotkov,
4. če je stopnja verjetnosti, da bodo upnikom s potrditvijo prisilne poravnave, ki jo predlaga dolžnik, zagotovljeni ugodnejši pogoji plačila njihovih terjatev, kot če bi bil nad dolžnikom začet stečajni postopek, nižja od 50 odstotkov ali
5. če insolventni dolžnik ravna v nasprotju s 151. členom ali pododdelkom 4.4.1 tega zakona.

182. člen

(zahteva za dovolitev spremembe načrta finančnega prestrukturiranja)

(1) Za spremembo načrta finančnega prestrukturiranja je potrebno dovoljenje sodišča.

(2) Zahteva za dovolitev spremembe načrta finančnega prestrukturiranja mora biti vložena v štirih mesecih od začetka postopka prisilne poravnave.

(3) Zahtevi za dovolitev spremembe načrta finančnega prestrukturiranja je treba priložiti:

1. čistopis spremenjenega načrta finančnega prestrukturiranja,
2. poročilo pooblaščenega ocenjevalca vrednosti podjetij o spremenjenem načrtu finančnega prestrukturiranja, v katerem je pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetja dal pritrdilno mnenje, in
3. v primeru iz 2. ali 3. točke prvega odstavka 180. člena tega zakona:
 - zapisnik skupščine insolventnega dolžnika, na kateri je bil sprejet sklep o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja z vsebino, določeno v spremenjenem načrtu finančnega prestrukturiranja in skladno s 191. členom tega zakona, in
 - poziv upnikom za vpis in vplačilo novih delnic z vsebino iz 193. člena tega zakona.

192. člen

(rok za sprejetje sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja)

(1) Pravila, določena v tem členu, se uporabljajo, če je alternativna ponudba iz prvega odstavka 144. člena tega zakona ali ponudba iz drugega odstavka 144. člena tega zakona vključena v načrt finančnega prestrukturiranja, na podlagi katerega je sodišče izdalo sklep o začetku postopka prisilne poravnave.

(2) Skupščina insolventnega dolžnika mora sprejeti sklep o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja z vsebino, določeno v načrtu finančnega prestrukturiranja, v štirih mesecih po začetku postopka prisilne poravnave.

(3) Insolventni dolžnik mora v treh delovnih dneh po sprejetju sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja sodišče obvestiti o sprejetju tega sklepa in obvestilu priložiti:

1. odpravek notarskega zapisnika skupščine, na kateri je bil sprejet ta sklep, in
2. poziv upnikom za vpis in vplačilo delnic z vsebino iz 193. člena tega zakona.

(4) Sodišče ustavi postopek prisilne poravnave in izda sklep o začetku stečajnega postopka:

1. če skupščina insolventnega dolžnika v roku iz drugega odstavka tega člena ne sprejme sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja z vsebino, določeno v načrtu finančnega prestrukturiranja in skladno s 191. členom tega zakona, ali
2. če insolventni dolžnik v treh delovnih dneh po sprejetju sklepa o spremembi osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja sodišču ne predloži listin iz tretjega odstavka tega člena.

200. člen

(odločanje upnikov o sprejetju prisilne poravnave)

(1) O sprejetju prisilne poravnave odločajo upniki z glasovanjem.

(2) Vsak upnik, katerega terjatev do insolventnega dolžnika je v postopku prisilne poravnave priznana ali verjetno izkazana, ima pravico glasovati o prisilni poravnavi, če ni v tretjem odstavku tega člena drugače določeno.

(3) Upnik nima pravice glasovati o prisilni poravnavi glede:

1. zavarovane terjatve, razen če je to terjatev prenesel na insolventnega dolžnika v postopku spremembe osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja v skladu s pododdelkom 4.4.4 tega zakona, in
2. prednostne terjatve.

201. člen

(izračun deleža glasovalnih pravic upnika pri glasovanju o sprejetju prisilne poravnave)

(1) Pri izračunu deleža glasovalnih pravic upnika pri glasovanju o sprejetju prisilne poravnave se upošteva znesek vsake priznane ali verjetno izkazane terjatve upnika iz 73. člena tega zakona, pomnožen s količnikom za glasovanje o prisilni poravnavi (v nadaljnjem besedilu: ponderiran znesek terjatve).

(2) Količnik za glasovanje o prisilni poravnavi je:

1. pri terjatvi, ki jo je upnik prenesel na insolventnega dolžnika v postopku spremembe osnovnega kapitala zaradi izvedbe finančnega prestrukturiranja v skladu s pododdelkom 4.4.4 tega zakona:
 - če je predmet prenosa zavarovana terjatev: 3,
 - če je predmet prenosa navadna terjatev: 2,
 - če je predmet prenosa podrejena terjatev: 0,25,
2. pri drugi navadni terjatvi, razen terjatvi iz 1. točke tega odstavka: 1,
3. pri drugi podrejeni terjatvi, razen terjatvi iz 1. točke tega odstavka: 0,5.

(3) Osnova za izračun deleža glasovalnih pravic upnika pri glasovanju o sprejetju prisilne poravnave je vsota ponderiranih zneskov vseh priznanih in verjetno izkazanih terjatev upnikov v postopku prisilne poravnave.

216. člen

(nadaljevanje prekinjenih izvršilnih postopkov)

Izvršilno sodišče nadaljuje postopek izvršbe, ki je bil prekinjen po prvem odstavku 132. člena tega zakona, na podlagi pravnomočnega sklepa o potrditvi prisilne poravnave in:

1. če je bila izvršba dovoljena na podlagi izvršilnega naslova iz prvega odstavka 215. člena tega zakona in je bila v tem postopku ločitvena pravica pridobljena v zadnjih dveh mesecih pred uvedbo postopka prisilne poravnave, utesni izvršbo in opravi samo prisilno izterjavo terjatve v deležu, rokih in z obrestmi, določenimi v potrjeni prisilni poravnavi,

2. v drugih primerih opravi izvršbo za izterjavo celotne terjatve v skladu z izvršilnim naslovom.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava v Državnem zboru RS po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države v skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo). Iz spletnih strani AJ PES izhaja, da je bilo v letošnjem letu pred uveljavitvijo novele ZFPPIPP-D (tj. od 1. 1. 2011 do 8. 4. 2011), ki je uvedla omejitve za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 50% poplačilo v največ štirih letih) začelih 25 postopkov prisilnih poravnav, po noveli ZFPPIPP-D (tj. od 9. 4. 2011 do 28. 9. 2011) pa je bilo v daljšem obdobju začelih le 13 postopkov prisilnih poravnav. Za mikro družbe in za s.p.-je pa je obstoječ postopek prisilne poravnave v praksi praviloma stroškovno neizvedljiv. Sprejem zakona je nujen zaradi zagotovitve učinkovite in realne možnosti prestrukturiranja insolventnih podjetij, kar je izjemnega pomena za ohranitev zdravega dela gospodarstva pri nas in delovnih mest. Ta cilj se zagotavlja z omilitvijo pogojev za začetek postopka prisilne poravnave (najmanj 30 odstotno poplačilo navadnih terjatev v obdobju največ osmih let), z uzakonitvijo male prisilne poravnave za s.p.-je in mikro podjetja, kar pomeni bistveno cenejši, hitrejši in pogostejši postopek finančnega prestrukturiranja za te subjekte, z razširitvijo možnosti dokapitalizacije insolventnega dolžnika s strani upniškega odbora tudi za primer konverzije terjatev v lastniške deleže (novi 199.b člen), z omejitvijo organov insolventnega dolžnika v postopku prisilne poravnave (novi 151.a člen) in z možnostjo prenosa vodenja poslov insolventnega dolžnika na vplačnika novih delnic po 199.a členu ZFPPIPP (novi 199.c člen). Postopek prisilne poravnave je namenjen ohranitvi gospodarskih subjektov, po drugi strani pa stečajni postopek pomeni njihov konec oziroma prenehanje, tudi ukinitve delovnih mest. Z navedenimi rešitvami se izboljšujejo možnosti za ohranitev gospodarskih subjektov, s tem pa omogočajo tudi pogoji za stabilnejše delovanje gospodarskega sistema. Že po veljavni ureditvi prisilne poravnave mora dolžnik že ob začetku tega postopka verjetno izkazati, da so pogoji za poplačilo terjatev upnikov, ki jih ponuja s predlogom prisilne poravnave, za upnike ugodnejši od pogojev poplačila, ki bi jih dosegli, če bi bil nad dolžnikom začel stečajni postopek, po drugi strani pa predlog zakona vseeno določa najnižjo mejo poplačila in najdaljše obdobje poplačila z namenom ohranitve dodatnega varstva upnikov, ta meja pa po mnenju predlagatelja v sedanji gospodarski situaciji ne ovira učinkovitih, realnih prestrukturiranj družb.

VI. PRILOGE

/