



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22



Številka: 0071-145/2010

Datum: 24.06.2010

MINISTRSTVO ZA PROMET

Direktorat za pomorstvo

mzp.pomorstvo@gov.si

ZADEVA: Ponovne pripombe na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah pomorskega zakonika

Spoštovani,

v zvezi z vašim dopisom št. 007-24/2010/47 z dne 2.6.2010 vam, glede na vaše odgovore, ponovno posredujemo naslednje pripombe/predloge na predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah pomorskega zakonika, ki smo jih prejeli s strani Agencije Republike Slovenije za okolje:

Odgovor Ministrstva za promet: 1. Ribiško pristanišče sodi skladno z zadnjim odstavkom 38. člena v kategorijo drugi pristanišč, zato menimo da ni potrebe, da se v 37. členu še posebej določi ribiško pristanišče.

Ad. 1: se strinjamo.

Odgovor Ministrstva za promet: 2. S težavo trajnega sidranja plovil izven pristanišč, ki presega splošno rabo smo se tudi sami intenzivno ukvarjali. Ena izmed rešitev bi bila tudi sledeča določba:

»Plovila smejo biti privezana le v pristaniščih. Izjemoma smejo biti privezana izven območij pristanišč, če si za to lastniki plovil pridobijo vodno dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo rabo voda, ob soglasju Uprave Republike Slovenije za pomorstvo z vidika varnosti plovbe.«

Vendar zakon o vodah že sedaj predpisuje, da je za vsako rabo vode, ki presega meje splošne rabe, treba pridobiti vodno pravico na podlagi vodnega dovoljenja ali koncesije. Če pa tako plovilo ogroža varnost plovbe, ali ljudi, pa gre za dejanje, ki je prepovedano v 69. členu Pomorskega zakonika in je tudi sankcionirano. Glede na navedeno s predlagano rešitvijo dodatne prepovedi ne pridobimo ničesar, zato menimo, da lahko zaenkrat ta problem rešujemo na podlagi obstoječe zakonodaje.

Ad. 2: S predmetno rešitvijo se ne strinjamo. S tako določbo se stranke napeljuje k sidranju izven pristanišč, kar ni v skladu z načeli ZV-1 in z dosedanjimi načeli PZ. Na ta način se izgubi kontrola nad plovili, ki nimajo stalnega priveza v za to urejenih pristaniščih. Zato predlagamo, da se izjema, ki določa, da je tako sidranje oz. so privezi izven pristanišč dovoljen, če si je za to lastnik pridobil vodno dovoljenje, črta iz predlogov in dopolnitev Pomorskega zakonika. Pogojevanje z vodnim dovoljenjem bi prav tako pomenilo dodatno administrativno oviro.

Prav tako moramo poudariti, da ZV-1 predvideva privezovanje plovil le na območju pristanišč in sidrišč, ki imajo pridobljeno vodno dovoljenje ali koncesijo. Sidrišče po ZV-1 je mišljeno kot del pristanišča in ne kot samostojna celota.

Odgovor Ministrstva za promet: 3. Služba varstva obalnega morja je že predmet Uredbe o koncesiji za opravljanje obvezne državne gospodarske javne službe vzdrževanja vodnih in priobalnih zemljišč morja, ki je izdana na podlagi Zakona o vodah. Uprava RS za pomorstvo po Pomorskem zakoniku nima pristojnosti in nalog varstva obalnega morja, niti nima za to finančnih sredstev in kadrov. Menimo, da podvajanje nalog pravno-sistemske ni primerno in ni ustrezno tudi z vidika smotrne porabe proračunskih sredstev.

Ad. 3: Agencija RS za okolje vztraja pri tem, da se bodoča organiziranost Službe varstva obalnega morja vključi v določila Pomorskega zakonika. Navedena vključenost naj bo konkretna ali pa naj bo vsaj nakazana možnost združevanja in prevzemanja funkcij ostalih organov na področju morja znotraj Uprave RS za pomorstvo.

Naš predlog sprememb Pomorskega zakonika izhaja iz podpisanega "Dogovora o organizaciji in zagotovitvi ključnih zmogljivosti za izvajanje državne gospodarske javne službe SVOM", kjer so bili podpisniki sporazumni, da se bodo v skladu s predlogi Ministrstva za okolje in prostor v obdobju do 31. 12. 2011 dogovorili tudi o dolgoročnejši stabilni organizaciji te službe, pri čemer je možno, da ostane služba organizirana tako kot je bilo dogovorjeno ob sklenitvi tega dogovora oziroma, da se jo pripoji Upravi RS za pomorstvo.

Glede na navedeno predlagamo umestitev novega člena v ustrezno poglavje Pomorskega zakonika z naslednjim tekstom:

»Gospodarska javna služba za izvajanje del in storitev čiščenja gladine celinskih voda ter preprečevanja onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč morja, ki izhaja iz določil Zakona o vodah, se v primeru, ko je izkazana večja učinkovitost izvajanja nalog na morju lahko organizira tudi znotraj služb Uprave RS za pomorstvo.«

ali bolj splošen člen, ki nakazuje možnost združevanja znotraj Uprave RS za pomorstvo

»Službe iz pristojnosti ostalih organov na področju morja se lahko združujejo v skupno službo Uprave RS za pomorstvo.«

Odgovor Ministrstva za promet:: 6. Glede morske meteorološke dejavnosti in oceanografske dejavnosti menimo, da meteorološko dejavnost za potrebe pomorstva že ureja Zakon o meteorološki dejavnosti, kot del državne meteorološke dejavnosti. Nekatere podatke pa zagotavlja tudi Nacionalni inštitut za biologijo in morska biološka postaja Piran. Menimo, da je pravno sistemsko bolj pregledno in jasno, če se dopolnijo že obstoječe določbe Zakona o meteorološki dejavnosti. Pomorski zakonik je že sedaj drugi najdaljši zakon in bi postal z dodatnimi področji še bolj nepregleden. Poleg tega se določbe, ki jih predlagate, prekrivajo z vsebino, ki jo že ureja Zakon o meteorološki dejavnosti.

Ad. 6: Zakon o meteorološki dejavnosti (Ur.l. RS, št. 49/2006), (v nadaljevanju: ZMetD) v 10. členu res opredeljuje naloge Državne meteorološke službe, pri čemer je ena izmed nalog navedene službe, določena v 9. točki prvega odstavka navedenega člena, zagotavljanje meteoroloških podatkov in meteoroloških storitev za potrebe pomorstva po predpisih o pomorstvu. Prav tako v 8. točki prvega odstavka 11. člena med drugimi nalogami Državne meteorološke službe ZMetD navaja, da omenjena služba izvaja meteorološke storitve pri upravljanju pomorske plovbe in drugih dejavnosti na morju.

Ne glede na obstoj določb v ZMetD pa so naloge Državne meteorološke službe, ki iz določb izhajajo, omejene le na atmosferske pojave, kar velja tudi za meteorološke storitve, ki se izvajajo za pomorstvo. Določbe ZMetD ne pokrivajo in zato tudi ne omogočajo izvajanja morske meteorološke in oceanografske dejavnosti, ki sta tako kot hidrografska dejavnost za varnost plovbe odločilnega pomena. Za zagotavljanje varnosti na morju je sicer pomembna tudi določba Pravilnika o nadzoru pomorskega prometa (Ur.l. RS, št. 22/2005, 75/2008), sprejetega na podlagi 57. člena Pomorskega zakonika (Ur.l. RS, št. 37/04), ki v tretjem odstavku 13. člena ARSO

zavezuje k posredovanju razmer na morju in vremenske napovedi, čeprav ARSO za izvajanje tovrstne dejavnosti nima ustrezne pravne podlage.

Zaradi zgoraj navedenega torej menimo, da bi moral Pomorski zakonik kot ključni predpis na področju pomorstva, poleg določil o hidrografske dejavnosti, vsebovati tudi določbe o morski meteorološki in oceanografski dejavnosti in ob tem podrobneje urediti vlogo in naloge Službe za morsko meteorologijo in oceanografijo. Skladno z navedenim torej predlagamo, da se v Pomorski zakonik ustrezno uvrsti poglavje z naslovom »Morska meteorološka in oceanografska dejavnost« in se s tem zagotovi celostna rešitev tako za meteorološki, kot tudi oceanografski del podpore pomorstvu.

Predlog spremembe Zakona o spremembah in dopolnitvah pomorskega zakona:

V zakon naj se ustrezno umesti novo poglavje z naslovom »Morska meteorološka in oceanografska dejavnost« z besedilom novih členov:

1. člen

»Morska meteorološka in oceanografska dejavnost obsega:

1. stalno spremljanje vremena ter valovanja, tokovanja in plimovanja morja za zagotavljanje visoke varnosti pomorskega prometa ter druge uporabnike;
2. merjenje ter arhiviranje izmerjenih fizikalnih ter fizikalno-kemijskih podatkov o morju in ozračju nad njim;
3. napovedovanje valovanja, plimovanja in tokovanja morja ter vremenskih razmer na morju in priprava opozoril za pomorski promet in druge uporabnike;
4. izdelava tablic plimovanja;
5. distribucijo morskih meteoroloških in oceanografskih meritev, napovedi ter opozoril uporabnikom;
6. pripravo strokovnih podlag za obveščanje in odločanje pristojnih institucij v primeru izrednih razmer na morju;
7. spremljanje in pripravo strokovnih podlag za odločanje ob ekoloških nesrečah na morju, kot je spremljanje in napovedovanje razširjanja naftnih in drugih madežev;
8. aktivno sodelovanje na področju morske meteorologije in oceanografije z državnimi službami, ki delujejo ob in na morju;
9. izdelavo posebnih analiz in napovedi razmer na morju za potrebe slovenske vojske;
10. izvajanje razvojnih ter drugih strokovno tehničnih nalog s področja morske meteorologije in oceanografije;
11. sodelovanje s podobnimi službami v tujini ter pri delu mednarodnih organizacij s področja morske meteorologije in oceanografije.«

2. člen

»Morsko meteorološko in oceanografsko dejavnost izvaja ministrstvo, pristojno za okolje.«

Agencija RS za okolje ponovno predlaga, da se skladno z njihovimi predlogi in pripombami sestanemo na skupnem sestanku.

Lepo pozdravljeni,

Priprava:

- Ana Matoz Ravnik, Agencija RS za okolje



mag. Zoran KUS
DRŽAVNI SEKRETAR