



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

www.mju.gov.si, e: gp.mju@gov.si
Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 8399, f: 01 478 8331



Številka: 007-190/2009/71
Ljubljana, dne 12. 05. 2010
EVA 2009-3111-0031

**GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE**
gp.gs@gov.si

ZADEVA: Mnenje Vlade RS k Amandmajem Poslanskih skupin SD, ZARES, DESUS, LDS, SDS, k predlogu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije - druga obravnava, EPA 926 – V

1. Predlog sklepov vlade

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05-uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije na..... seji dnepod točko..... sprejela

SKLEP

Vlada RS je sprejela mnenje k amandmajem **Poslanskih skupin SD, ZARES, DESUS, LDS, SDS**, k predlogu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije - druga obravnava, EPA 926 – V.

2. Oseba, odgovorna za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Irma Pavlinič Krebs, ministrica
Tina Teržan, državna sekretarka
Natalija Drnovšek, sekretarka

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu: DA/NE

DA

4. Obrazložitev predlaganega nujnega oz. skrajšanega postopka obravnave predloga zakona v Državnem zboru RS:

/

Predlog in obrazložitev razlogov, zaradi katerih se predlaga skrajšanje poslovnih rokov (tretji odstavek 17. člena Poslovnika Vlade RS):

/

5. Kratek povzetek gradiva:

6. Presoja učinkov in usklajenost vladnega gradiva

II. Izjavljam, da predlagano gradivo:

a)	<i>nima u činka</i>	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 € v tekočem in naslednjih treh letih
b)	<i>nima u činka</i>	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije
c)	<i>nima u činka</i>	na postopke oziroma poslovanje javne uprave/pravosodnih organov s strankami (državljeni in pravnimi osebami) oziroma na obveznosti strank do javne uprave (administrativna bremena)
d)	<i>nima u činka</i>	na gospodarstvo, na obseg državnih pomoči
e)	<i>nima u činka</i>	na okolje
f)	<i>nima u činka</i>	na socialni položaj posameznikov

g)	je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja in so bile v razpravo vključene nevladne organizacije oziroma predstavniki zainteresirane javnosti. V razpravo so bile vključene tudi občine in združenja občin oziroma jih gradivo ne zadeva. Datum objave: Vključene organizacije oz. predstavniki: Svoje mnenje so podale naslednje organizacije, predstavniki:	NE
h)	so bile v celoti upoštevane vse prejete pripombe, predlogi civilne družbe oziroma te niso bile prejete	/
i)	je bilo lektorirano	NE
j)	je medresorsko usklajeno oziroma medresorsko usklajevanje ni potrebno.	NE

7. Vključenost v normativni program dela Vlade Republike Slovenije:

Tina TERŽAN
DRŽAVNA SEKRETARKA

Priloga:
- mnenje vlade

Številka:
Ljubljana:

Na podlagi prvega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05-uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije na svoji seji dnepod točko..... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada RS je sprejela mnenje k amandmajem **Poslanskih skupin SD, ZARES, DESUS, LDS, SDS, k predlogu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije - druga obravnava, EPA 926 – V.**

mag. HELENA KAMNAR
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- ministrstva
- vladne službe
- državni zbor

mnenje Vlade RS k AMANDMAJEM POSLANSKIH SKUPIN Socialnih demokratov SD, ZARES, Demokratične stranke upokojencev Slovenije - DESUS, Liberalne demokracije Slovenije - LDS, Slovenske demokratske stranke - SDS K PREDLOGU ZAKONA O INTEGRITETI IN PREPREČEVANJU KORUPCIJE - DRUGA OBRAVNAVA, EPA 926 – V

Odbor za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje Državnega zbora je na svoji 31. nujni seji v četrtek, 6.5.2010 obravnaval predlog Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Na podlagi sprejetih amandmajev je bil pripravljen dopolnjen predlog Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, na katerega pa so poslanske skupine Socialnih demokratov – SD, ZARES, Demokratične stranke upokojencev Slovenije – DESUS, Liberalne demokracije Slovenije – LDS in Slovenske demokratske stranke – SDS v skladu z določbami 3. odstavka 135. člena Poslovnika Državnega zbora vložile amandmaje k petintridesetim členom dopolnjenega predloga.

Vlada se je seznanila z naslednjimi amandmaji na dopolnjen predlog zakona o integriteti in preprečevanju korupcije:

- k 9., 16., 17., 21., 22., 26., 29., 31., 34., 44., 46., 56., do 74., ter 90. členom poslanske skupine SDS in
- k 9., 14., 35., 45., 46. členu poslanskih skupin SD, ZARES, DeSUS, LDS ter
- k 27. členu poslanskih skupin SD, ZARES, DeSUS

V skladu s 6. odstavkom 135. člena Poslovnika Državnega zbora Vlada v nadaljevanju podaja mnenje k posameznim amandmajem.

Vlada soglaša z amandmaji:

poslanskih skupin SD, ZARES, DeSUS, LDS k 9. členu zakona, 14. členu, 45. členu , ter k 46. členu dopolnjenega predloga zakona;

Vlada ne soglaša z amandmaji:

poslanske skupine SDS

k 9. , 16., 17., 21., 22., 26., 29., 31., 34., 44., 46., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., in 90. člena dopolnjenega predloga zakona in

poslanskih skupin SD, ZARES in DeSUS k 27. členu dopolnjenega predloga zakona ter

poslanskih skupin SD, ZARES, DeSUS in LDS
k 35. členu dopolnjenega predloga zakona.

Mnenja vlade k amandmajem, s katerimi ne soglaša oziroma jih zavrača:

- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 9. členu** zavrača. Amandma je v nasprotju z namenom in ciljem zakona in sicer da se funkciji imenovanja in nadzora nad delom Komisije za preprečevanje korupcije (komisija) medsebojno ločita, tako, da je imenovanje komisije v pristojnosti enega državnega organa ene veje oblasti in nadzor nad delom komisije v

pristojnosti drugega državnega organa druge veje oblasti. Trditev o protiustavnosti predlagane ureditve ne drži, saj 107. člen Ustave določa, da lahko predsednik republike imenuje državne funkcionarje, kadar je to določeno z zakonom.

- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 16. členu** zavrača. Sprejem amandmaja bi onemogočil nemoteno delo komisije, če bi ji omejil možnost pridobivanja podatkov tudi iz zasebnega sektorja. Z navedenim amandmajem se prav tako preprečuje sledljivost podatkom in dokumentom, s tem pa, kot navedeno, onemogoča celovitost obravnavanja zadev.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 17. členu** zavrača. Drugi člen natančno določa le možnost, da komisija v okviru svojega finančnega načrta lahko zagotovi sredstva za izvajanje nalog na področju usposabljanja, informiranja, prenašanja dobrih praks, osveščanja javnosti in organov javnega sektorja v primerih, ko bo sodelovala s sindikati oziroma neprofitnimi organizacijami s področja preprečevanja korupcije. Zaradi takega sodelovanja se ji na ta račun njen finančni okvir ne sme širiti. Navedene aktivnosti bo smela financirati skladno z zakonodajo, ki ureja porabo javnih sredstev. Drugi odstavek je pomemben ravno zaradi tega, da je popolnoma nedvoumno določeno, da na račun prej navedenih aktivnosti, komisija ne more zahtevati dodatnih sredstev kot jih s tega naslova tudi ne morejo zahtevati izvajalci.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 21. členu** zavrača. Glede na to, da Državni zbor svoje delo ureja s Poslovníkom državnega zbora, je, kot je opozorila že zakonodajno pravna služba državnega zbora, nepotrebno in neprimerno državnemu zboru predpisovati, kako in v kakšni komisiji naj državni zbor izvaja svoje naloge, ker je to v pristojnosti državnega zbora in kot omenjeno njegovega poslovníka.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 22. členu** zavrača. Amandma ruši koncept zakona oziroma njegov namen in cilj ločitve pristojnosti glede imenovanja in nadzora nad delom funkcionarjev Komisije za preprečevanje korupcije.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 26. členu** zavrača. Na podlagi amandmaja, sprejetega na pristojnem odboru, tretji odstavek popravljenega predloga zakona sledi predlogu zakonodajno pravne službe državnega zbora in s tako dikcijo dosega namen in cilj zakona. Komisija bo lahko poklicnemu funkcionarju dovolila opravljanje tudi druge dejavnosti, namenjene pridobivanju dohodka, pri čemer morata tako komisija kot funkcionar pretehtati oziroma ugotoviti, da bi opravljanje te dejavnosti lahko vplivalo na objektivno in nepristransko opravljanje funkcije..

- Vlada amandma **poslanskih skupin SD, ZARES in DeSUS k 27. členu** zavrača. S sprejemom amandmaja bi povzročili neusklajenost zakonskih določb. Predlagatelji niso predlagali spremembe 83. člena prehodnih in končnih določb, ki je s 27. členom povezan. Ker 83. člen ne more biti več spremenjen, saj so poslovniški roki za vlaganje amandmajev na dopolnjen predlog zakona potekali, je potrebno predlagano spremembo zaradi procesnih pomanjkljivosti zavrniti. Predlog amandmaja je tudi vsebinsko neustrezen. Opravljanje določenih funkcij v katere vstopajo poklicni in nepoklicni funkcionarji na državni in lokalni ravni povzroča zaradi narave teh funkcij konflikt interesov. Ker je temeljni cilj IV. poglavja predloga zakona preprečevanje nasprotja interesov, je osnovno besedilo drugega odstavka 27. člena, ustrezno. Nepoklicni funkcionarji namreč ne morejo biti člani nadzornih organov in organov upravljanja v tistih osebah javnega in zasebnega prava, v kateri kot funkcionarji opravljajo nadzor nad njihovim delom.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 29. členu** kot nepotreben zavrača. Dikcija prvega odstavka sledi pripombi zakonodajno pravne službe državnega zbora.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 31. členu** zavrača. Zaradi hierarhične ureditve v upravi je za dosledno izvedbo namena tega člena potrebno, da tako odločitev odvzema darila kot ugotavljanje njegove vrednosti sprejme drug neodvisen organ.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 34. členu** zavrača. Dikcija 34. člena namreč sledi pripombam in predlogom zakonodajno pravne službe državnega zbora, poleg tega upošteva tudi predloge občin, da darila funkcionarju lokalne skupnosti ali lokalne skupnosti, ki jih le ti ne smejo zadržati, postanejo last lokalne skupnosti.
- Vlada amandma **poslanskih skupin SD, ZARES, DeSUS in LDS k 35. členu** zavrača. S sprejemom amandmaja bi povzročili neusklajenost zakonskih določb. Predlagatelji niso predlagali spremembe 4., 77., in 83. člena dopolnjenega predloga zakona, ki so s 35. členom povezani. Ker 83. člen ne more biti več spremenjen, saj so poslovniški roki za vlaganje amandmajev na dopolnjen predlog zakona potekali, je potrebno predlagano spremembo zaradi procesnih pomanjkljivosti zavrniti. Predlog amandmaja je tudi vsebinsko neustrezen.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 44. členu** zavrača. Glede na to, da komisija izvaja nadzor nad izvajanjem zakona, ni nikakršnih tehtnih argumentov, da ne bi vseh v zakonu določenih oblik sankcij izvajala samostojno. Glede na to, da pa se navedeni člen nanaša na poseg v pravice in obveznosti zavezanca in na odločitev o konkretni pravici, mora biti odločitev o posegu v konkretno pravico zavezanca, torej v njegovo plačo, izdana v obliki odločbe, ki jo izda drug organ, saj je ne more izdati zavezanec sam sebi.

- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 46. členu** zavrača. Amandma ne upošteva ustavne odločbe št. U-I-57/06-28 (Uradni list RS, št. 33/07) pod točko 64., ki pri javni objavi podatkov o premoženju funkcionarjev, kljub blažjim kriterijem za javnost podatkov o premoženju teh oseb, opozarja na načelo sorazmernosti in s tem na obvezno ocenitev ali je poseg v pravico do ustavnega varstva osebnih podatkov funkcionarjev v skladu s prej navedenim načelom.
- Vlada amandmaje **poslanske skupine SDS k 56. do vključno 74. členu** zavrača. Amandmaji rušijo koncept zakona, da se z določili 56. do 74. člena uredijo minimalni pogoji pod katerimi lahko poteka lobiranje z javnim sektorjem. Navedene določbe členov so namenjene predvsem javnemu sektorju, da bodo potencialni lobiranci znali prepoznati lobiranje kot nejavno obliko vplivanja na odločitve od drugih oblik javnega vplivanja in da bodo v primerih lobiranja znali pravilno ravnati, da zaščitijo svojo in integriteto delodajalca.
- Vlada amandma **poslanske skupine SDS k 90. členu** zavrača. Zaradi poteka mandata Komisiji za preprečevanje korupcije po Zakonu o preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 2/04, U-I-57/06-28; Uradni list RS, št. 33/07) dne 30.09.2010, zaradi rokov za izvedbo postopkov in številčno manjše sestave Komisije za preprečevanje korupcije po predlogu zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, ter zaradi obravnavanja predloga zakona na seji državnega zbora v maju, je potrebno, da zakon prične veljati naslednji dan po objavi.