



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka 007-205/20011/21	
Ljubljana, dne 11. 7. 2011	
EVA 2011-2311-0042	
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si	
ZADEVA: Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo – predlog za obravnavo	
1. Predlog sklepov vlade:	
Na podlagi 8. in 10. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08) je Vlada RS na ... seji dne sprejela naslednji sklep:	
1. Vlada izdaja Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. 2. Vlada Republike Slovenije določi neuradno prečiščeno besedilo Uredbe o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo in ga objavi na spletni strani Vlade Republike Slovenije.	
Sklep prejme: - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.	
2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:	
- Branko Ravnik, direktor Direktorata za kmetijstvo; - Marjeta Bizjak, vodja Sektorja za kmetijske trge.	
2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:	
/	
3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:	DA
4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:	
/Navesti razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji med. pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku (169.člen Poslovnika Državnega zbora)/	

4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:

/

5. Kratek povzetek gradiva

Uredba spreminja in dopolnjuje dosedanje Uredbo o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo (Uradni list RS, št. 65/09, 54/10, popravek 71/09) v delu, ki ureja EU ukrep shema šolskega sadja.

Vsebinske spremembe:

- Zaradi spremembe Uredbe 288/2009/ES, ki ureja ukrep shema šolskega sadja, se spremeni 1. člen, ki opredeljuje vsebino uredbe (pravne podlage), vsi izrazi 'Evropska skupnost' v 'Evropsko unijo', doda se priloga 4 - zahtevek za izplačilo sredstev izvajalcu vrednotenja, ker mora izvajalec podpisati določene izjave.
- Da bi dosegli boljšo izrabo odobrenih sredstev šol, se v 6. členu spremeni določitev vrstnega reda izdajanja odločb o odobritvi, kjer se v primeru, da bi se prijavilo več šol, kot bi imeli sredstev, izloči tiste z najnižjo izrabo sredstev v preteklem obdobju, prednost pa se da šolam, ki predhodno šolsko leto niso bile v shemi.
- Da bi še izboljšali administrativno breme šol, bo izpisek plačil, ki se mora priložiti k zahtevku, lahko potrjen ali od šole ali od Uprave RS za javna plačila, zato smo spremenili 11. člen.
- Da bi zagotovili boljše rezultate pri nadzoru izvajanja spremljajočih aktivnosti (SA), ki jih mora zagotoviti država članica, se v 14. členu zaveže izvajalce teh aktivnosti, razen šol, (KSS, ZZV), da ob zaključku obdobja pripravijo poročila o izvedenih SA, ki jih pošljejo na MKGP, če le-to to zahteva (npr. v primeru revizije EU); da pa bi se izognili zadregi, ki nastane, če šola v zahtevku ne napiše tudi izvedenih SA, in ARSKTRP ne ve, ali šoli vseeno lahko izplača pomoč (kajti za SA ni financiranja EU, šole pa za SA ne dobijo dodatnih sredstev RS), smo z obrazca za zahtevek za pomoč šolam (priloga 3) odstranili točko, kjer je do sedaj morala šola vpisati podatke o izvedenih SA; skladno s to poenostavitvijo – odstranitev točke za podatke o izvedenih SA v zahtevkih – se v 17. členu dopolni četrti odstavek, da mora šola z izvajalcem vrednotenja sodelovati tako pri vrednotenju kot pri spremljanju, saj se spremljanje izvaja letno, vrednotenje pa na 5 let, zato bo lahko izvajalec vrednotenja vsako leto z vprašalniki za šole dobil od šol podatek o izvedenih SA; v 17. člen se doda zahteva za izvajalca vrednotenja, da za zahtevek uporabi obrazec v prilogi 4, kjer potrdi določene izjave iz 288/2009/ES, k zahtevku pa mora priložiti finančno poročilo, s katerim upraviči porabo sredstev;

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	DA
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR Osnova za določitev skupnega zneska pomoči je število vpisanih učencev v osnovne šole, ki se vsako leto posebej prijavijo v SŠS. Za šolsko leto 2010/2011 se jih je prijavilo za približno 103.150, za 2011-2012 pa za približno 120.600 učencev (75 % vseh osnovnošolcev v Sloveniji), ki jim pripada pomoč v vrednosti 6 EUR na učenca. Za šolsko leto 2010-2011 bo ARSKTRP izplačevala pomoč (šolam za povrnitev stroškov nakupa sadja in zelenjave) iz proračuna za 2011 v vrednosti do 671.533 EUR, za šolsko leto 2011-2012 pa iz proračuna za 2012 v vrednosti do 723.600 EUR. Financiranje je razdeljeno na sofinanciranje EU = 75 % in RS = 25 %. Šolam se povrnejo tudi morebitni stroški DDV, ki pa se v celoti povrnejo iz proračuna RS. Ker se mora v obdobju 2010 – 2011 izvajati vrednotenje učinkov SŠS, bodo v letu 2012 izvajalcu vrednotenja povrnjeni stroški v vrednosti do 18.000 EUR v enakem razmerju EU : RS = 25 % : 75 %. Skupni znesek pomoči EU je bil tako za leto 2011 kot za leto 2012 že potrjen z izvedbenima sklepoma EK. Sredstva, ki zadevajo proračun za SŠS za leto 2011 in za leto 2012, so bila potrjena s strani ministra za kmetijstvo, vedno v soglasju z ministrom za šolstvo in ministrom za zdravje.		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna	464.193	556.200		
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna	671.533	804.636		
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
9627	Šolsko sadje - EU	MKGP	464.193	556.200
9628	Šolsko sadje – slovenska udeležba	MKGP	207.340	248.436
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

SKUPAJ:		

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR

/

8. Predstavitev sodelovanja javnosti

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	DA
--	----

/

Datum objave: 26. 5. 2011

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije: Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije (KGZS) – predstavnik je sodeloval pri oblikovanju uredbe v okviru delovne skupine za Shemo šolskega sadja; uredba je bila obravnavana tudi na odboru za sadjarstvo v okviru KGZS;
- predstavniki strokovne javnosti: Inštitut RS za varovanje zdravja – predstavniki so sodelovali pri oblikovanju uredbe v okviru delovne skupine za Shemo šolskega sadja;

Mnenja, predloge, pripombe so podali:

- KGZS: Prvi predlog, da šola *mora* pri izbiri sadja in zelenjave dati prednost sezonskemu oz. lokalno pridelanemu sadju in zelenjavi oz. sadju in zelenjavi iz okolju prijazne pridelave. Sedaj je v uredbi napisano, da 'lahko da prednost', KGZS predlaga, 'da mora'. Vendar bi v primeru 'da mora' pomenilo, da je to pogoj, ki ga mora ARSKTRP kontrolirati, kar pa je nemogoče, kajti samooskrba s sadjem in zelenjavo v Sloveniji ni zadostna, slovenskega ekološkega sadja in zelenjave pa sploh primanjkuje. Glede na 103ga člen uredbe (ES) 1234/07 država članica sestavi seznam proizvodov, kjer lahko upošteva sezonskost, razpoložljivost oz. okoljski vidik, prednost lahko da proizvodom s poreklom EU, vendar pa ga glede na te parametre ne sme omejiti. V naši uredbi je seznam proizvodov prilagojen na proizvode, ki se pridelujejo v Sloveniji, s sedanjo določbo šole spodbujamo, da nabavljajo sadje in zelenjavo slovenskih pridelovalcev. Pri tem je zelo aktivna tudi KGZS, ki spodbuja svoje člane, da postanejo dobavitelji v shemi. Ocenjujemo, da je bila v 2009-2010 ena tretjina razdeljenega sadja in zelenjave od slovenskih pridelovalcev – kmetov, ta delež pa želimo povečati, predvsem pa tudi slovenske proizvode iz ekološke pridelave. Drugi predlog je bil, da se v seznam vključijo solatnice, ker jih je moč zagotavljati lokalno. Vsako leto pri pripravi strategije, kjer določimo tudi seznam proizvodov, sodeluje KGZS, ta seznam pa mora potrditi zdravstveni resor (IVZ). Predlog solatnic smo že obravnavali, vendar jih nismo vključili, ker je priprava solate za uživanje precej zahtevna in se običajno ne uživa samostojno, razdeljevanje sadja in zelenjave v okviru sheme pa se mora izvajati poleg redne prehrane, zato vedno kot poseben dodaten obrok.
- IVZ: strinjali so se s spremembami oz. dopolnitvami, ki zadevajo njih kot izvajalca vrednotenja, kot tudi z dopolnitvijo seznama upravičenih proizvodov, ki je v njihovi pristojnosti.

Upoštevani so bili:

- delno: KGZS in IVZ sta sodelovala pri pripravi uredbe, vendar smo nato od KGZS dobili dodatne pripombe na uredbo, ki pa jih nismo mogli upoštevati (obrazložitev je v prvi alineji prejšnjega odstavka)

Bistvena odprta vprašanja:

/		
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o....., kar je razvidno v predlogu predpisa./		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
/Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:		
- Ministrstvo za finance; - Ministrstvo za javno upravo; - Ministrstvo za šolstvo in šport; - Ministrstvo za zdravje; - Služba Vlade RS za zakonodajo.		
/Datum pošiljanja:/ 20. 6. 2011		
/Gradivo je usklajeno:	v celoti	
	Bistvena odprta vprašanja:	
	- ... -	
Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno/		
10. Gradivo je lektorirano		DA
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		DA
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		DA
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		

mag. Dejan Židan,
minister

PRILOGA:

- jedro gradiva

Na podlagi 8. in 10. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO
o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo

1. člen

V Uredbi o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo (Uradni list RS, št. 65/09, 71/09-popr. in 54/10) se v 1. členu besedilo tretje alinee nadomesti z naslednjim besedilom:

»- Uredbe Komisije (ES) št. 288/2009/ES z dne 7. aprila 2009 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi s pomočjo Skupnosti za oskrbo otrok v izobraževalnih ustanovah s sadjem in zelenjavo, predelanim sadjem in zelenjavo ter proizvodi iz banan na podlagi sistema razdeljevanja sadja v šolah (UL L št. 94 z dne 8. 4. 2009, str. 38), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (EU) št. 34/2011 z dne 18. 1. 2011 o spremembi Uredbe Komisije (ES) št. 288/2009/ES z dne 7. aprila 2009 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi s pomočjo Skupnosti za oskrbo otrok v izobraževalnih ustanovah s sadjem in zelenjavo, predelanim sadjem in zelenjavo ter proizvodi iz banan na podlagi sistema razdeljevanja sadja v šolah (UL L št. 14 z dne 19. 1. 2011, str. 6), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 288/2009/ES).«.

2. člen

V 5., 6., 13., 17. in prvem in drugem odstavku 18. člena se besedilo »Evropska komisija« v vseh sklonih nadomesti z besedo »Komisija« v ustreznih sklonih.

V 2., prvem in drugem odstavku 13., 15. in 17. členu se beseda »skupnosti« nadomesti z besedo »unije«.

V tretjem odstavku 5. člena se beseda »Skupnosti« nadomesti z besedo »Unije«.

3. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen
(odločitev o vrstnem redu izdajanja odločb o odobritvi)

(1) Če skupna vrednost zaprosene pomoči šol, ki se izračuna glede na skupno število vpisanih učencev v obdobju izvajanja sheme iz 7. člena te uredbe, presega skupno vrednost pomoči za shemo, ki se izračuna po odločbi Komisije iz tretjega odstavka prejšnjega člena, agencija odloči o odobritvi iz tretjega odstavka prejšnjega člena do razdelitve vseh razpoložljivih sredstev. Pri tem agencija upošteva vrstni red prispelih vlog naslednjih šol:

- šole, ki v predhodnem obdobju niso izvajale sheme;
- šole, ki so v zadnjem obdobju izvajanja sheme izkoristile več kakor vključno 90 odstotkov odobrenih sredstev;
- šole, ki so v zadnjem obdobju izvajanja sheme izkoristile manj kakor 90 odstotkov odobrenih sredstev, in sicer od šol z največjim izkoristkom do šol z najmanjšim.

(2) Kot dodatno merilo se v spodaj navedenih primerih upošteva tudi časovni vrstni red prispetja vlog:

- če je vlog šol iz druge alineje prejšnjega odstavka več, kakor je razpoložljivih sredstev,
- če je vlog šol iz tretje alineje prejšnjega odstavka, ki so imele v zadnjem obdobju enak izkoristek odobrenih sredstev, več, kakor je razpoložljivih sredstev.«.

4. člen

V 8. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Vrste svežega sadja in zelenjave, za katere šola dobi pomoč, so navedene v Prilogi 2, ki je sestavni del te uredbe. Glede na razpoložljivost na trgu lahko da šola pri izbiri svežega sadja in zelenjave prednost sezonsko pridelanemu svežemu sadju in zelenjavi oziroma svežemu sadju in zelenjavi iz okolju prijazne pridelave (ekološka in integrirana pridelava), pri čemer se v kar največji meri upoštevata zdravstveni in okoljski vidik.«.

5. člen

V 11. členu se v drugem odstavku zadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»Če je plačilo izvedeno prek Uprave Republike Slovenije za javna plačila, mora biti izpisek plačil potrjen z žigom Uprave Republike Slovenije za javna plačila oziroma ga potrdi šola z žigom in podpisom osebe, pooblaščen za zastopanje; če pa je plačilo izvedeno prek banke, mora biti izpisek plačil potrjen z žigom banke.«.

6. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»14. člen
(spremljevalne aktivnosti)

(1) Šola mora v obdobju izvajanja sheme izvajati spremljevalne izobraževalne ali promocijske aktivnosti v skladu s strategijo.

(2) Spremljevalne izobraževalne oziroma promocijske aktivnosti poleg šole izvajajo območni zavodi za zdravstveno varstvo, službe, ki izvajajo naloge javnih služb na področju kmetijstva, ter druge organizacije v skladu s strategijo. Vsaka od teh organizacij, razen šol, o izvedenih spremljevalnih izobraževalnih oziroma promocijskih aktivnostih pripravi krajše poročilo, ki ga Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na njegovo zahtevo predloži kot dokazilo za izvedbo teh aktivnosti.«.

7. člen

V 17. členu se četrti in osmi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(4) Šole morajo pri izvedbi spremljanja in vrednotenja učinkov sheme sodelovati z izvajalcem vrednotenja.«.

»(8) Izvajalec vrednotenja vloži zahtevek za povračilo stroškov za izvajanje vrednotenja učinkov sheme šolskega sadja (v nadaljnjem besedilu: zahtevek za vrednotenje) na agencijo do 31. decembra v letu, v katerem se konča obdobje, v katerem se izvaja vrednotenje. Zahtevek za vrednotenje, ki vsebuje tudi podpisane izjave vlagatelja skladno s 7. členom Uredbe 288/2009/ES, je treba poslati na agencijo priporočeno po pošti ali oddati na vložišču agencije na obrazcu iz Priloge 4, ki je sestavni del te uredbe in je objavljen na spletni strani agencije. K zahtevku za vrednotenje je treba priložiti poročilo o rezultatih vrednotenja, ki ga s podpisom potrdi minister, pristojen za zdravje, in finančno poročilo s specifikacijo stroškov za izvedbo nalog iz tretjega odstavka tega člena.«.

8. člen

Priloge 1, 2 in 3 se nadomestijo z novimi prilogami 1, 2 in 3, ki so kot del priloge sestavni del te uredbe.

Doda se Priloga 4, ki je kot del priloge sestavni del te uredbe.

9. člen (začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. septembra 2011.

Št.
Ljubljana, ... 2011
EVA 2011-2311-0042

Borut PAHOR
PREDSEDNIK VLADE

Priloga

PRILOGA 1:

**VLOGA ZA ODOBRITEV VLAGATELJA
ZA POMOČ ZA DOBAVO
SVEŽEGA SADJA IN ZELENJAVE V ŠOLI**

Žig ARSKTRP

1. Podatki o vlagatelju:

Naziv šole:

Oseba, pooblaščen za
zastopanje:

Davčna številka:

--	--	--	--	--	--	--	--

 e-pošta:

Naslov:

Številka pošte:

--	--	--	--

 Pošta:

.....
2. Število vpisanih učencev v šolskem letu, ko šola vlaga vlogo:

.....
3. Obdobje izvajanja sheme (šolsko leto, v katerem bo šola izvajala shemo): 20 ____ /20 ____

IZJAVE iz 7. člena Uredbe 288/2009/ES:

S podpisom izjavljamo, da:

- a) bomo proizvode, financirane na podlagi sheme šolskega sadja, vzpostavljene z Uredbo 1234/2007/ES, Uredbo 288/2009/ES in to uredbo, porabili za učence šole, v zvezi s katerimi bomo zaprosili za pomoč;
- b) bomo povrnili kakršno koli neupravičeno izplačano pomoč za zadevne količine, če bi se izkazalo, da proizvodi niso bili razdeljeni učencem iz 2. člena Uredbe 288/2009/ES ali da je bila pomoč izplačana za proizvode, ki niso upravičeni na podlagi Uredbe 288/2009/ES;
- c) bomo v primeru goljufije ali resne malomarnosti plačali znesek, ki je enak razliki med začetno plačanim zneskom in zneskom, do katerega smo upravičeni;
- d) bomo pristojnim organom nadzora na zahtevo predložili dokazila na podlagi vsebine ukrepa;
- e) bomo sodelovali pri kakršnem koli pregledu, ki ga odredi pristojni organ Republike Slovenije, predvsem pregledu dokumentacije in fizičnemu inšpekcijskemu pregledu;
- f) v stroške za dobavo svežega sadja in zelenjave v okviru sheme ne bomo zaračunavali stroškov redne prehrane;
- g) bomo izpolnili zahteve glede plakata v skladu s 15. členom uredbe.

.....
Podpis osebe, pooblaščen za zastopanje,
in žig vlagatelja:

PRILOGA 2:**Vrste sadja in zelenjave, za katere šola dobi pomoč iz sheme**

- sadje in zelenjava iz dela IX Priloge I Uredbe 1234/2007/ES:

KN:	Sadje:	KN:	Zelenjava:
Ex 0802	lešniki	0702 00 00	paradižnik
Ex 0802	orehi	0704	zelje
0804 20 10	fige	0704	kolerabica
0805 20	mandarine	0704	cvetača
0806 10 10	grozdje	0706	korenje
0807	melone	0706	rdeča redkvica
0807	lubenice	0706	zelena (stebelna)
0808	jabolka	0706 10 00	repa
0808	hruške	0706 90 90	redkev
0809	marelice	0707 00	kumare
0809	češnje in višnje	0709	komarček
0809	breskve in nektarine	0709 20 00	šparglji
0809	slive	0706 60 10	paprika
Ex 0810	kaki	0709 90 70	bučke
0810 50 00	kivi		
0810 10 00	jagode		
0810 20 10	maline		
0810 40	borovnice		
0810 90 50	črni ribez		
0810 90 60	rdeči ribez		

- proizvodi iz predelane zelenjave iz dela X Priloge I Uredbe 1234/2007/ES:

2005 99 75	kislo zelje
2005 99 80	kisla repa

6. Uveljavljamo odbitek DDV-ja. Odbitni delež znaša: _____ %
(če ne uveljavljate odbitka DDV-ja, pustite polje prazno)

7. S podpisom izjavljamo, da:

- je zahtevani znesek finančne pomoči enak upravičeni skupni vrednosti iz priloženih računov;
- je zahtevani znesek za povrnitev DDV enak skupni vrednosti DDV iz priloženih računov, ob upoštevanju navedenega odbitnega deleža;
- da v stroške za dobavo svežega sadja in zelenjave v okviru sheme nismo zaračunavali stroškov redne prehrane.

8. Plakat izdelan (ustrezno označite): _____ **DA / NE**

9. Zahtevane priloge:

- kopije računov za dobavljeno sadje in zelenjavo, ki sta bila razdeljena v zadevnem obdobju razdeljevanja v okviru sheme;
- potrjen izpisek plačil vseh računov: če je bilo plačilo izvedeno preko Uprave RS za javna plačila, mora izpisek plačil potrditi Uprava RS za javna plačila z žigom oziroma šola z žigom in podpisom osebe, pooblaščen za zastopanje; če pa je bilo izvedeno preko banke, mora biti izpisek izplačil potrjen z žigom banke;

Podpis osebe, pooblaščen za zastopanje,
in žig vlagatelja: _____

PRILOGA 4:

**ZAHTEVAK ZA POVRNITEV STROŠKOV IZVAJANJA
VREDNOTENJA UČINKOV SCHEME ŠOLSKEGA
SADJA**

Žig ARSKTRP

1. Podatki o vlagatelju:

Naziv izvajalca:

Osebnostno ime odgovorne osebe:

Davčna številka:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 e-pošta:

Naslov:

Številka pošte:

--	--	--	--	--

 Pošta:

Številka TRR:

2. Obdobje izvajanja vrednotenja sheme (šolsko leto): 20 /20

3. Zahtevane priloge:

- poročilo o rezultatih vrednotenja, potrjeno s podpisom ministra, pristojnega za zdravje;
 - finančno poročilo s specifikacijo stroškov;
-

IZJAVE iz 7. člena Uredbe 288/2009/ES:

S podpisom izjavljamo, da:

- a) smo sredstva uporabili za spremljanje in vrednotenje sheme šolskega sadja, kakor je določeno v 12. členu Uredbe Komisije (ES) št. 288/2009 in v 17. členu te uredbe;
 - b) bomo v primeru goljufije ali resne malomarnosti plačali znesek, ki je enak razliki med začetno plačanim zneskom in zneskom, do katerega smo upravičeni;
 - c) bomo pristojnim organom nadzora na zahtevo predložili dokazila na podlagi vsebine ukrepa;
 - d) se bomo podredili kakršnemu koli pregledu, ki ga odredi pristojni organ Republike Slovenije, predvsem pregledu dokumentacije in fizičnemu inšpekcijskemu pregledu;
-

Podpis osebe, pooblaščen za zastopanje,
in žig vlagatelja:

OBRAZLOŽITEV

I. UVOD

1. Pravna podlaga (besedilo, vsebina zakonske določbe, ki je podlaga za izdajo predpisa)

- 8. člen Zakona o kmetijstvu: med drugim določa, da Vlada RS izdaja predpise, potrebne za izvajanje predpisov Evropske unije, ki se nanašajo na vsebino Zakona o kmetijstvu;
- 10. člen Zakona o kmetijstvu: določa, da Vlada RS v skladu s programskimi dokumenti sprejme predpise za izvedbo ukrepov kmetijske politike.

2. Rok za izdajo predpisa, ki ga je določil zakon

Ni roka, vendar pa se mora uredba sprejeti pred 1. avgustom 2011, ko se uradno začne izvajati Shema šolskega sadja za obdobje 2011-2012, najkasneje pa do 1. septembra 2011, ko se z začetkom šolskega leta 2011-2012 Shema šolskega sadja začne v šolah dejansko izvajati.

3. Splošna obrazložitev v zvezi s predlogom predpisa, če je potrebna

/

4. Predstavitev presoje posledic na posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona

/

5. Izjava o skladnosti predloga predpisa s pravnimi akti Evropske unije in korelacijska tabela, če gre za prenos direktive

(Izjava o skladnosti (pdf. format) – izvoz iz baze RPS)

(Korelacijska tabela (pdf. format) – izvoz iz baze RPS)

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PREDLAGANIH REŠITEV

Uredba spreminja in dopolnjuje dosedanje Uredbo o ureditvi trga s svežim sadjem in zelenjavo (Uradni list RS, št. 65/09, 54/10, popravek 71/09) v delu, ki ureja EU ukrep shema šolskega sadja.

Vsebinska obrazložitev:

- Sprememba 1. člena: zaradi spremembe Uredbe 288/2009/ES, ki ureja ukrep shema šolskega sadja, saj ta člen opredeljuje vsebino uredbe (pravne podlage);
- Sprememba 6. člena: da bi dosegli boljšo izrabo odobrenih sredstev šol, se spremeni določitev vrstnega reda izdajanja odločb o odobritvi, kjer se v primeru, da bi se prijavilo več šol, kot bi imeli sredstev, izloči tiste z najnižjo izrabo sredstev v preteklem obdobju, tiste z najvišjim izkoristkom pa bi vedno ostale v shemi; pred vsemi šolami pa se da prednost šolam, ki prvič vstopajo v shemo, da bi dali priložnost čim več šolam, da koristijo pomoč iz sheme;
- Sprememba 8. člena je bila potrebna zaradi pripombe MF, da zaradi načela enakopravne obravnave ponudnikov, opredeljenega v Zakonu o javnem naročanju, vlagateljem za pomoč iz SŠS, šolam, kot naročnikom svežega sadja in zelenjave, ne smemo ustvarjati okoliščin, ki pomenijo krajevno ali kakršnokoli drugo diskriminacijo; zato smo iz prvega odstavka, kjer je določeno, da lahko da šola glede na razpoložljivost na trgu prednost sezonskemu oz. lokalno pridelanemu sadju in zelenjavi, odstranili 'lokalno pridelanemu';
- Sprememba 11. člena: da bi še olajšali administrativno delo šol, bo izpisek plačil, ki se mora priložiti k zahtevku, lahko potrjen ali od šole ali od Uprave RS za javna plačila;

- Sprememba 14. člena: da bi zagotovili boljše rezultate pri nadzoru izvajanja spremljajočih aktivnosti (SA), ki jih po uredbi 288/2009/ES mora zagotoviti država članica, se v drugem odstavku zaveže izvajalce teh aktivnosti, razen šol (KSS, ZZV), da ob zaključku obdobja pripravijo poročila o izvedenih SA, ki jih pošljejo na MKGP, če le-to to zahteva (npr. v primeru revizije EU); da pa bi se izognili zadregi, ki nastane, če šola v zahtevku ne napiše tudi izvedenih SA, in ARSKTRP ne ve, ali šoli vseeno lahko izplača pomoč (kajti za SA ni financiranja EU, šole pa za SA ne dobijo dodatnih sredstev RS), se iz prvega odstavka črta, da je potrebno o izvedenih SA poročati agenciji v zahtevku;
- sprememba 17. člena: skladno s prvim odstavkom 14. člena se v 17. členu dopolni četrti odstavek, da mora šola z izvajalcem vrednotenja sodelovati tako pri vrednotenju kot pri spremljanju, saj se spremljanje izvaja letno, vrednotenje pa na pet let, zato bo lahko izvajalec vrednotenja vsako leto z vprašalniki za šole dobil od šol podatek o izvedenih SA; da bi zagotovili boljše rezultate pri nadzoru izvajanja vrednotenja učinkov sheme, se glede zahtevka določi poseben obrazec v prilogi 4 uredbe, kjer izvajalec vrednotenja potrdi določene izjave iz 288/2009/ES, k zahtevku pa mora dodatno priložiti finančno poročilo, s katerim upraviči porabo sredstev;
- sprememba priloge 1: popravi se izjava pod točko e), kjer je v sedanjem besedilu prišlo do napake (ostal je oklepaj z besedilom opombe, ki je nastala med usklajevanjem), ki je bila odkrita šele po objavi uredbe;
- sprememba priloge 2: doda se sedem vrst zelenjave in dva proizvoda iz predelane zelenjave, kot je bilo s predlogom in odobritvijo sektorja za zdravje sprejeto v strategiji za obdobje 2011-2012;
- sprememba priloge 3: da bi zagotovili boljše rezultate pri nadzoru izvajanja spremljajočih aktivnosti (SA), smo z obrazca za zahtevek za pomoč šolam (priloga 3) odstranili točko, kjer je do sedaj morala šola vpisati podatke o izvedenih SA; odstrani se 9. točka v zahtevku za pomoč šoli, kjer je do sedaj morala šola vpisati podatke o izvedenih spremljevalnih aktivnostih, skladno s spremembo 14. člena. SA, kjer se zaradi boljšega nadzora podatki o izvajanju spremljevalnih aktivnosti šol razdelijo na tri skupine (tri tabele) glede na ciljno skupino, ki je bila deležna izobraževalnih oz. promocijskih aktivnosti; skladno s spremembo 11. člena uredbe se v zahtevku pod točko 10., kjer je seznam zahtevanih prilog k zahtevku, spremeni besedilo glede potrditve izpiska plačil;
- dodana priloga 4: skladno s spremembo 17. člena se v uredbo doda obrazec za zahtevek za povračilo stroškov izvajanja vrednotenja učinkov sheme; poleg osnovnih podatkov o vlagatelju – izvajalcu vrednotenja, zahtevek vsebuje izjave, ki so potrebne po spremembi 288/2009/ES, ki jih na ta način izvajalec s podpisom in žigom potrdi v okviru zahtevka;
- v celotni uredbi se vsi izrazi 'Evropske skupnosti' spremenijo v 'Evropske unije': ta sprememba je potrebna zaradi Uredbe 34/2011/EU, ki je med drugim spremenila 288/2009/ES pri sklicevanju na 'Evropsko skupnost', ki se je zaradi začetka veljavnosti Lizbonske pogodbe nadomesti s sklicevanjem na 'Evropsko unijo'.