



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT

Številka: 0070-102/2012/26
Datum: 12.9.2012

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE

gp.gs@gov.si

Zadeva: Popravek gradiva št. 1

1. Navedba gradiva, katero se popravlja:

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – nujni postopek, EVA 2012-3330-0100

2. Besedilo popravka:

Gre za nomotehnične in redakcijske popravke po dodatnem usklajevanju s SVZ in MPJU (1., 2., 3., 5. in 16. člen Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu).

dr. Žiga Turk
MINISTER

Priloga: čistopis gradiva



Masarykova 16, 1000 Ljubljana

T: 01 478 46 00
F: 01 478 47 19
E: gp.mizks@gov.si
www.mizks.gov.si

Številka: 0070-102/2012/26
Ljubljana, 12. 9. 2012
EVA: 2012-3330-0100
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – predlog za obravnavo po nujnem postopku
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN in 8/12) je Vlada Republike Slovenije na seji dne.... pod točko.... sprejela naslednji
S K L E P
Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – EVA 2012-3330-0100 in ga na podlagi prvega odstavka 143. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10) posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejem po nujnem postopku.
dr. Božo Predalič GENERALNI SEKRETAR
PREJMEJO:
<ul style="list-style-type: none">- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport,- Ministrstvo za finance,- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,- Ministrstvo za pravosodje in javno upravo.
2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
dr. Žiga Turk, minister dr. Borut Rončević, v.d. generalnega direktorja Direktorata za visoko šolstvo in znanost



dr. Meta Dobnikar, vodja Sektorja za visoko šolstvo	
2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:	
dr. Žiga Turk, minister Mojca Škrinjar, državna sekretarka dr. Borut Rončević, v.d. generalnega direktorja Direktorata za visoko šolstvo in znanost	
3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:	DA
4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:	
<p>Predlagamo, da se predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu in Državnem zboru Republike Slovenije v skladu s 143. členom poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije obravnava po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Spremembe in dopolnitve Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF in 57/12 ZPCP-2D) predstavljajo odpravo določb iz Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09), ker visokošolski zavodi niso pravočasno vložili vlog za podaljšanje akreditacije, (šesti in sedmi odstavek 23. člena), NAKVIS pa ni sprejel programa dela usklajeno z zakonsko določenimi roki, pa tudi nova Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov so začela veljati šele 2. 12. 2010. Hkrati se odpravlja nejasnost v delu, ki določa začetek postopka ponovne akreditacije oz. zunanje evalvacije (14., 32. in 51.r člen, 51.s in 51.š člen Zakona o visokem šolstvu), spremembo sestave sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (51.h), spremembe na področju ureditve neposredne pedagoške obveznosti (63. člen) ter dopolnitev ureditve transnacionalnega izobraževanja (33.c člen).</p>	
4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:	
<p>Predlagamo, da se gradivo obravnava na prvi naslednji seji Vlade Republike Slovenije. S spremembami in dopolnitvami Zakona o visokem šolstvu se odpravlja določbe iz Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09), ker ni bil upoštevan (šesti in sedmi odstavek 23. člena), Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, 95/10) so začela veljati šele 2. 12. 2010, kar bi lahko privedlo do nepopravljivih posledic. Hkrati se odpravlja nejasnosti v delu, ki določa začetek postopka ponovne akreditacije oz. zunanje evalvacije (14., 32., 51.r in 51.s in 51.š člen Zakona o visokem šolstvu). Predlog sprememb in dopolnitev vključuje še spremembo sestave sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (51.h člen), spremembe na področju ureditve neposredne pedagoške obveznosti (63. člen) ter dopolnjuje ureditev transnacionalnega izobraževanja (33.c člen).</p>	
5. Kratek povzetek gradiva	
V predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona se:	
<ul style="list-style-type: none">- ureja določbe glede začetka postopka ponovne akreditacije oziroma zunanje evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa in jasneje opredeljuje njena veljavnost (sprememba 14., 32, 51.r, 51.s člena Zakona o visokem šolstvu in prehodna določba),- zaradi spremembe 51.r člena spreminja zapis 51.š člena Zakona o visokem šolstvu,- zamika datuma, povezana s ponovno akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov, če je 1. 5. 2010 za visokošolski zavod preteklo več kot sedem let od dokončnosti strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, tako da bo zakonsko določbo mogoče uresničiti (sprememba 23. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09),- spreminja sestava sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (51.h člen),- dopolnjuje ureditev neposredne pedagoške obveznosti (63. člen) ter	



- dopolnjuje ureditev transnacionalnega izobraževanja (33.c člen).

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none">- na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja,- na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna- na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR

/



I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	



SKUPAJ:		
/		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
Predlog zakona nima finančnih posledic za proračun in druga javno finančna sredstva.		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja		NE
/		
Če DA: Gradivo je bilo objavljeno na spletnih straneh e-uprave med predlogi predpisov dne 30. 8. 2012. Univerzam in Študentski organizaciji Slovenije je bilo gradivo predstavljeno na sestanku 3. 9. 2012. Na gradivo so bile podane mnenja, pripombe, komentarji: Mnenje mladinskega sveta Slovenije, pripombe Študentske organizacije Slovenije, komentar NAKVIS, Univerze v Mariboru, Univerze v Ljubljani, Fakultete za uporabne študije v Novi Gorici, Skupnost višjih strokovnih šol k Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu-predlogu za obravnavo po hitrem postopku Predlogi, so bili v pretežni meri upoštevani.		
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (Ur.l. RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo).		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
/Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje: - Služba Vlade RS za zakonodajo - Ministrstvo za finance - Ministrstvo za pravosodje in javno upravo		
/Datum pošiljanja: 29. 8. 2012		
/Gradivo je usklajeno: SVZ in MF ter MPJ.	V celoti.	
	Bistvena odprta vprašanja: - ... -	
	Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno/	
10. Gradivo je lektorirano		DA
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnava neusklajenega gradiva	DA/NE
b)	za nujnost obravnave	DA
c)	obravnava gradiva brez sodelovanja javnosti	NE



12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	DA
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE Zakon sledi koalicijski pogodbi – točka 7.1, ukrep 4.
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...	
dr. Žiga Turk minister	

PRILOGA:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – nujni postopek, EVA 2012-3330-0100

Oseba odgovorna za pripravo gradiva	Vodja Sektorja za visoko šolstvo	v.d. generalni direktor Direktorata za visoko šolstvo in znanost
Dr. Meta Dobnikar	Dr. Meta Dobnikar	Dr. Borut Rončević
Parafa:	Parafa:	Parafa:
Datum:	Datum:	Datum:

PREDLOG

**NUJNI POSTOPEK
EVA 2012-3330-0100**

ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O VISOKEM ŠOLSTVU – nujni postopek

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJETJE PREDLOGA ZAKONA

1.1 Ocena stanja

V letu 2004 je bila z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS št. 63/04) Vladi Republike Slovenije naložena ustanovitev od Sveta RS za visoko šolstvo neodvisne javne agencije za kakovost v visokem šolstvu s pristojnostmi na področju zagotavljanja kakovosti (Svet za evalvacijo visokega šolstva), ki bi izvajal tudi zunanje evalvacije. Agencija na podlagi tega zakona ni bila ustanovljena, z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06) pa je bil Svet za evalvacijo visokega šolstva ukinjen. Namesto njega je bil vzpostavljen evalvacijski senat Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo. Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo je bil opredeljen kot samostojen organ Republike Slovenije s posvetovalnimi, akreditacijskimi, evalvacijskimi in habilitacijskimi nalogami, zakon mu je določil neodvisno, nepristransko in strokovno sprejemanje odločitev.

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 15/08, Odl. US: U-I-370/06-20) je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 64/08) opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo z ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, prenesel na sekretariat Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo.

Nove spremembe Zakona o visokem šolstvu iz leta 2009 (Uradni list RS, št. 86/09) so omogočile ustanovitev Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu kot neodvisne agencije. Ustanovljena je bila v marcu 2010. Sistem akreditacij študijskih programov in visokošolskih zavodov, kakršnega poznamo danes, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu izvaja le leto dni. Postopke ponovnih akreditacij študijskih programov (pregled, kako se študijski programi dejansko izvajajo v praksi, potem ko so pridobili akreditacijo) ter ponovnih akreditacij visokošolskih zavodov (akreditacije niso več podeljene za nedoločen čas) pa Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu šele dobro začenja izvajati. V prehodnih določbah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 89/09) se je urejalo tudi prehodno obdobje. Predvideno je bilo, da se vloge za akreditacijo in ponovno akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov na Nacionalno agencijo za kakovost visokega šolstva po novem zakonu vlagajo od 1. maja 2010 naprej. Zamik sprejema Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki so začela veljati 2. 12. 2010, je upočasnili izvajanje določbe, da mora visokošolski zavod, če je 1. 5. 2010 že preteklo več kot sedem let od dokončnosti strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, vložiti vlogo za postopek podaljšanja akreditacije skladno z zakonom najkasneje do 1. novembra 2010, (mesec pred sprejemom meril po katerih je bilo treba pripraviti vlogo). Zaradi zamika začetka delovanja Nacionalne agencije za kakovost visokega šolstva ter kadrovskih omejitev tudi ni mogoče, da bi agencija izvedla postopke za podaljšanje akreditacije za te visokošolske zavode najkasneje do 31. decembra 2012. Po njenem načrtu dela se bodo zadnje evalvacije po tej določbi začele v letu 2014.

S spremembo Zakona o visokem šolstvu v okviru Zakona o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12) je bila Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu razbremenjena odločanja o akreditaciji sprememb obveznih sestavin študijskih programov univerz, vse ostale akreditacije in ponovne akreditacije pa so ostale, tako bo do leta 2016 potrebno ponovno akreditirati okoli 600 študijskih programov in vse visokošolske zavode, ki so bili ustanovljeni do leta 2010. Tako se na primer leta 2012 ponovne akreditacije izvajajo za 79 programov (28 prve stopnje, 50 druge stopnje in 1 tretje stopnje). V letu 2013 bodo akreditacije potekle 76 programom (39 prve stopnje, 32 druge stopnje in 5 tretje stopnje). Za ponovno akreditacijo visokošolskih zavodov pa je Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu sprejela naslednji načrt dela: Univerza na Primorskem leta 2012, Univerza v Ljubljani leta 2013, Univerza v Mariboru leta 2014, samostojni visokošolski zavodi od leta 2012 do 2017.

Nov predlog sprememb in dopolnitev zakona spreminja skrajne roke za oddajo vloge in ponovno akreditacijo in pri tem upošteva zamik začetka izvajanja ponovnih akreditacij zaradi časovnega zamika pri sprejemu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov in prilagoditvi kadrovskim zmogljivostim Nacionalne agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, oboje se odraža v njenem sprejetem načrtu dela. Z realnimi roki bo omogočeno izvajanje določb zakona ter preprečene morebitne negativne posledice neuresničljivih določb in pravne praznine. Ponovne akreditacije visokošolskih zavodov bodo opravljene kakovostno, kar bo pripomoglo tudi k dvigu kakovosti slovenskih visokošolskih zavodov ter k povečanju zaupanja v slovenske visokošolske zavode in podeljene diplome ter druge listine in v njihovo mednarodno kredibilnost ter prepoznavnost.

Svet Nacionalne agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu po obstoječem zakonu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/00 – ZUJF in 57/12 – ZPCP-2D) sestavlja 11 članov, od katerih tri imenuje rektorska konferenca, enega reprezentativno združenje samostojnih visokošolskih zavodov, enega reprezentativno združenje višjih strokovnih šol, dva reprezentativna organizacija študentov v sodelovanju s študentskimi sveti, enega reprezentativna združenja delodajalcev po dogovoru, dva Vlada RS na podlagi javnega poziva izmed strokovnjakov na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v njem, ki študirajo ali delajo v Republiki Sloveniji, ter enega izmed strokovnjakov na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v njem, ki študirajo ali delajo v tujini. Mandat traja šest let, mandat študentov pa dve leti. Za člane sveta ne morejo biti imenovani rektorji, prorektorji univerz, dekani, člani senatov univerz, njihovih članic ali samostojnih visokošolskih zavodov ali drugih organizacij z dejavnostjo visokošolskega zavoda ter ravnatelj oziroma direktorji višjih strokovnih šol.

Leta 2005 sprejeti Evropski standardi in navodila za zagotavljanje kakovosti (ESG) poudarjajo neodvisnost agencij za zagotavljanje kakovosti od visokošolskih inštitucij in vlad pri njihovem delovanju, ki naj bi bila med drugim zagotovljena v instrumentih upravljanja in zakonodajnih aktih. Predlog sprememb in dopolnitev zakona uvaja nov sistem imenovanja članov Sveta agencije, tako da visokošolski deležniki člane Sveta več ne imenujejo, temveč predlagajo. Člane Sveta agencije imenuje Vlada RS izmed predlaganih kandidatov. Mednarodne primerjave kažejo, da je način imenovanja in sestava organov upravljanja agencij za kakovost različna in odvisna predvsem od vrste pristojnosti, ki jih ima posamezna/e agencija/e v posamezni državi.

V Zakonu o visokem šolstvu sta fiksno določeni neposredna pedagoška obveznost visokošolskih učiteljev in sodelavcev in dodatna neposredna pedagoška obveznost ter mogoče izjeme. Zakon prav tako določa, da to, kaj se šteje v neposredno pedagoško obveznost, torej oblike, določi rektor. Visokošolski zavodi so sprejeli tudi Merila za vrednotenje dela

visokošolskih učiteljev in sodelavcev s katerimi natančneje določajo vrednotenje oblik neposredne pedagoške obveznosti. Ker je osnovna neposredna pedagoška obveznost določena z zakonom, odgovorna oseba visokošolskega zavoda sedaj ne more prilagoditi osnovne normativne pedagoške obveznosti. S spremembo 63. člena se rektorju univerze ali dekanu samostojnega visokošolskega zavoda omogoči, da poleg oblik neposredne pedagoške obveznosti lahko določi tudi število ur neposredne pedagoške obveznosti, kar bo visokošolskim zavodom omogočilo večjo samostojnost in upoštevanje razlik in razvojnih strategij posameznih institucij in njenih članic, hkrati pa tudi večjo doslednost pri izvajanju varčevalnih ukrepov in posredno prispevalo k cilju uravnoteženja javnih financ.

Z novelo Zakona o visokem šolstvu je bilo v letu 2009 urejeno tudi transnacionalno izobraževanje. Zaradi spodbujanja ustvarjanja skupnega visokošolskega prostora, usmerjanja k učinkovitemu načinom povezovanja in zaščite udeležencev izobraževanja ter imetnikov diplom, izdanih v okviru tega izobraževanja, so bile s spremembami zakona urejene pojavne oblike tovrstnega izobraževanja, ki ga tuje visokošolske organizacije izvajajo v Sloveniji in slovenske visokošolske organizacije v tujini. V povezavi z obstoječo ureditvijo transnacionalnega izobraževanja pa je RS prejela uradni opomin EK (neizpolnjevanje obveznosti na podlagi člena 56 in 49 v povezavi s členom 54 PDEU ter členov 10, 13 in 16 Direktive 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu) zaradi domnevne nezdržljivosti nekaterih določb Zakona o visokem šolstvu z načelom svobode ustanavljanja in svobode opravljanja storitev.

2. CILJI, NAČELA IN POGLABITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Cilji zakona so povečanje zaupanja v slovenske visokošolske zavode in podeljene diplome ter druge listine, povečanje mednarodne kredibilnosti ter prepoznavnosti slovenskih visokošolskih zavodov ter zagotoviti kakovostno evalvacijo kakovosti slovenskih visokošolskih zavodov in študijskih programov.

2.2 Načela

Pri pripravi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu smo upoštevali predvsem načelo enakosti pred zakonom in varstvo javnega interesa na področju visokošolskega izobraževanja. Zato da je pri izvajanju zakona zagotovljena enakopravnost pravnih subjektov, se usklajuje datume izvedbe ponovne akreditacije visokošolskih zavodov in veljavnosti akreditacij za visokošolske zavode, ki jim akreditacija poteče do 30. 9. 2013. To je potrebno zaradi časovnega zamika pri izvajanju ponovnih akreditacij visokošolskih zavodov.

2.3 Poglavitne rešitve

V predlogu zakona se spreminja nejasne določbe glede začetka postopka ponovne akreditacije oziroma zunanje evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa in jasneje opredeljuje njena veljavnost. Z zamikom datumov, povezanih s ponovno akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov pa je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu omogočena kakovostna izvedba teh evalvacij, visokošolskim zavodom pa nemoteno izvajanje akreditiranih, to je javno veljavnih študijskih programov.

Pri svetu Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu se sestava, ki je sledila posameznim pravnim oblikam oziroma združenjem, ki opravljajo svojo dejavnost na področju visokega in višjega šolstva, spreminja tako, da se od tega odmika. Predstavniki sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu bodo strokovnjaki posameznih študijskih področij KLASIUS, predstavniki študentov in gospodarstva oziroma negospodarstva, pri čemer se število zadnjih povečuje na tri.

Prav tako se, upoštevajoč opomin Evropske komisije, da obstoječi sistem izvajanja transnacionalnega izobraževanja pomeni omejitve svobode ustanavljanja ter povečuje breme tujega izvajalca visokošolske dejavnosti, dopolnjuje 33. c člen zakona.

S spremembo 63. člena se odgovorni osebi visokošolskega zavoda omogoči, da poleg oblik neposredne pedagoške obveznosti določi tudi število ur osnovne neposredne pedagoške obveznosti.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu nima neposrednih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Sredstva iz državnega proračuna za izvajanje predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu niso potrebna.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOST PREDLAGANE UREDITVE V PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1 Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

5.2 Prikaz ureditve v pravnem redu EU

DANSKA:

Danmarks Evalueringsinstitut – The Danish Evaluation Institute (EVA) je neodvisna agencija, ki jo financira Ministrstvo za šolstvo. V ENQA je bila včlanjena leta 2000, zunanji pregled, pri katerem se je preverjalo, ali še izpolnjuje pogoje za članstvo po novih merilih, je bil opravljen v letu 2005, polno članstvo je bilo znova potrjeno 6. septembra 2006.

Naloge EVE so ocenjevanje kakovosti v celotni vertikali izobraževanja, sistematična evalvacija izobraževanja, akreditacija in razvoj ustreznih metod in tehnik evalvacije in zagotavljanja kakovosti, predvsem pa proučevanje kakovosti procesov in rezultatov izobraževanja ter oblikovanje postopkov za spodbujanje in izboljševanje kakovosti. Metode dela so: imenovanje ekspertnih skupin, samoevalvacije, ogledi, anketiranje uporabnikov, poročanje eksternih revizorjev, konference in končna poročila za javnost. Sistematično in obvezno evalvacijo poučevanja in učenja izvaja na vseh nivojih izobraževanja – od predšolskega do diplomskega, vključno s programi izobraževanja odraslih.

Organizacija: EVO vodi direktor in 10-članski odbor (»Board of directors«). Predsednika odbora določi minister za izobraževanje, ostalih 9 članov predlagajo pristojni sveti in ministrstva na področju izobraževanja in vzgoje. Odbor izbere direktorja in je odgovoren za splošni nadzor delovanja EVE. EVA ima tudi Komisijo predstavnikov (»Committee of Representatives«), ki jo sestavljajo predstavniki imenovani s strani občin, ustanoviteljev šol, združenj šol, šolskih odborov in zaposlovalcev; rektorske konference in združenja ravnateljev šol; menedžmenta in delodajalcev; učiteljskih organizacij ter študentskih in dijaških teles. Komisija predstavnikov

obravnava letna poročila in določa planske prioritete v dejavnosti EVE. EVA ima okrog 110 dobro izobraženih in usposobljenih zaposlenih in 6 organizacijskih enot, specializiranih za svoje področje. Projektno delo po enotah obsega raziskave, ki jih opravljajo projektne skupine, sestavljene iz dveh evalvacijskih svetovalcev in evalvacijskega osebja.

Marca 2007 je bil sprejet Zakon za akreditacijo visokega šolstva, ki je uredil nov nacionalni sistem zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu na Danskem. Vsi novi in obstoječi študijski programi morajo biti sistematično akreditirani, saj je zakon uvedel dva tipa akreditacije: (1) akreditacija novih programov in (2) akreditacija obstoječih programov. Pred sprejetjem tega zakona je dovoljenje za nove programe izdajalo pristojno ministrstvo. Zakon je uvedel sistematične akreditacije kot obvezni del zunanjega zagotavljanja kakovosti za celotno visoko šolstvo na Danskem. Uvedel je tudi novo akreditacijsko agencijo za 'dolge' študijske programe – ACE Denmark, ki je odgovorna za akreditacijo univerzitetnih programov, medtem ko je EVA na terciarnem nivoju izobraževanja ostala odgovorna za akreditacijo kratkih in srednjih ne-univerzitetnih in univerzitetnih študijskih programov.

ACE Denmark je sestavljena iz Sveta in Sekretariata Sveta, ki sta zadolžena za akreditacijo študijskih programov v celotnem spektru visokega šolstva. ACE Denmark ima tudi Akademski Sekretariat, ki izvaja akreditacijske evalvacije univerzitetnih programov.

Proces zunanjega zagotavljanja kakovosti poteka od prijave za akreditacijo, razgovora med EVO in predlagatelji programa, samoevalvacije s strani inštitucije, obisk in evalvacija skupine strokovnjakov, ki izdelata poročilo in nato akreditacijska odločitve, ki jo izda Svet (Accreditation Council). EVA skladno z evropskimi standardi in smernicami določi in objavi kriterije za akreditacijo, ki so zlahka dostopni prek spleta, kjer so objavljena tudi evalvacijska poročila in odločitve.

Po zakonu lahko EVA izvaja tudi druge aktivnosti, kot npr. raziskovalne evalvacije, mednarodne primerjave in razne študije.

Danske univerze lahko izvajajo del študijskega programa ali študijski program v celoti v sodelovanju s tujo univerzo. Izvajanje ureja danski zakon o univerzah (The Danish (Consolidation) Act on Universities (The University Act)). V kolikor se program v celoti izvaja v tujini, ga lahko ponudi tudi tuja univerza, vendar le pod pogojem, da sodeluje z dansko univerzo. Univerza mora zagotoviti kakovostno izvajanje programa, ki se izvaja v tujini na način, da ga akreditira skladno z danskim zakonom o akreditacijski agenciji za visoko šolstvo (Act on Accreditation Agency in Higher Education) ali skladno z relevantnim akreditacijskim sistemom države, v kateri se program izvaja. Inštitucija, ki program akreditira pa mora v vsakem primeru biti registrirana v evropskem registru (EQAR) ali pa mora biti drugače mednarodno priznana. V primeru, da je program akreditiran v tujini, ga mora odobriti minister za znanost, tehnologijo in inovacije.

ŠVEDSKA:

Švedska nacionalna agencija za visoko šolstvo (Swedish National Agency for Higher Education – Högskoleverket) je javno telo, ki nadzira visokošolske inštitucije na Švedskem. Prvič je bila včlanjena v ENQA leta 2000, zunanji pregled, pri katerem se je preverjalo, ali še izpolnjuje pogoje za članstvo po novih merilih, je bil opravljen leta 2006, polno članstvo je bilo vnovič potrjeno 6. septembra 2006.

Agencija opravlja naslednje naloge:

- preverjanje kakovost visokega šolstva,
- zagotavljanje skladnosti visokošolskih inštitucij z zakonodajo in drugimi predpisi,
- spremljanje trendov in razvoja v visokem šolstvu,

- nudenje informacij o visokem šolstvu,
- priznavanje v tujini pridobljenih visokošolskih kvalifikacij.

Agencija ima sledečo strukturo: predstojnik (*»University Chancellor«*), upravni odbor (*»management team«*), svetovalni odbor (*»advisory board«*). Neodvisni telesi znotraj agencije sta še pritožbeni odbor za visoko šolstvo (*»The Higher Education Appeals Board«*) in razrešitveni odbor za visoko šolstvo (*»Suspensions Board for Higher Education«*).

Upravni odbor sestavljajo predstavniki urada predstojnika (*»University Chancellor's Office«*) in vodij administrativnih oddelkov agencije. Njihova naloga je podpora in svetovanje predstojniku agencije. Agencija zaposluje okrog 140 ljudi, ki so organizirani v sedmih oddelkih.

Svetovalni odbor šteje največ 11 članov, ki jih imenuje švedska vlada. Njegova naloga je nadzor nad aktivnostmi agencije v imenu vlade in splošne javnosti ter svetovanje predstojniku.

Pritožbeni odbor za visoko šolstvo je odgovoren za pritožbe na odločitve visokošolskih inštitucij. Odbor je končni pritožbeni organ in pritožbe na njegove sklepe niso mogoče.

Razrešitveni odbor za visoko šolstvo se ukvarja z zadevami, povezanimi z izključitvami študentov.

AVSTRIJA:

V Avstriji je registracija študijskih programov, ki se izvajajo preko meje (cross-border degree programmes) urejena v zakonu o zagotavljanju kakovosti v visokem šolstvu (Act on Quality Assurance in Higher Education). Izobraževalne institucije, ki so v matični državi prepoznane kot post sekundarne inštitucije (v skladu z definicijo v avstrijske zakonu o univerzah), lahko izvajajo študijske programe v Avstriji, če gre za visokošolsko izobraževanje (v skladu z definicijo v avstrijske zakonu o univerzah), ki je prepoznano v državi izvora in primerljivo z avstrijskim visokošolskim izobraževanjem. Tuja inštitucija program, ki ga želi izvajati registrira pri ministrstvu. Registracija programa ne pomeni tudi priznanja enakovrednosti tega izobraževanja avstrijskemu, temveč se šteje kot izobraževanje matične (tuje) države.

Z zakonom o zagotavljanju kakovosti v visokem šolstvu je Avstrija marca 2012 namesto dotedanjih treh institucij s pristojnostmi na področju kakovosti visokega šolstva ustanovila eno samo agencijo – Agencijo za zagotavljanje kakovosti in akreditacijo Avstrija (Agentur für Qualitätssicherung und Akkreditierung Austria). Agencija je pristojna za zunanje zagotavljanje kakovosti postsekundarnih visokošolskih institucij ter med drugim opravlja naloge razvoja in izvajanja postopkov zunanjega zagotavljanja kakovosti (najmanj postopke pregledov in akreditacij) v skladu z nacionalnimi in mednarodnimi standardi ter akreditacijo visokošolskih institucij in študijskih programov.

Agencija ima naslednja telesa: upravni odbor, svet, pritožbeni odbor in generalno skupščino. Svet je telo odločanja Agencije, ki med drugim odloča o akreditaciji institucij in programov ter oceni sistema za upravljanje kakovosti. Svet je sestavljen iz štirinajstih članov:

- osem članov je strokovnjakov na področju visokega šolstva z akademskimi kvalifikacijami in izkušnjami v zagotavljanju kakovosti, ki zastopajo različne sektorje visokega šolstva,
- dva člana sta predstavnika študentov,
- štirje člani so praktiki, ki poznajo nacionalni ali mednarodni visokošolski sektor, imajo izkušnje na profesionalnih področjih, ki so relevantna za visokošolske institucije, imajo znanje s področja zagotavljanja kakovosti in lahko z globokim znanjem in izkušnjami prispevajo k uresničevanju nalog Agencije,

Vsaj polovica članov iz prve in druge alineje je iz tujine.

Člane Sveta Agencije imenuje pristojni Zvezni minister. Dva tuja člana in dva avstrijska člana izmed članov iz prve alineje predlaga pristojni Zvezni minister, ostale generalna skupščina. Generalna skupščina predlaga svoje kandidate z dvotretjinsko večino.

Generalno skupščino sestavlja triindvajset članov,:

- šest predstavnikov na predlog Posvetovalnega sveta za ekonomske in socialne zadeve,
- dva predstavnika Avstrijske nacionalne zveze študentov,
- en predstavnik Združenja za ustanovitev in promocijo nacionalnega študentskega zastopstva na zasebnih univerzah,
- šest predstavnikov *Univerz Avstrija*,
- štiri predstavniki Združenja univerz uporabnih znanosti,
- dva predstavnika Avstrijske konference zasebnih univerz,
- dva predstavnika Zveznega ministrstva za znanost in raziskovanje.

Člane Generalne skupščine predlagajo pristojna telesa, imenuje jih pristojni Zvezni minister, biti pa morajo poznavalci visokošolskega sistema in zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Administrativne in druge posledice

- a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: /
- b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike: /

6.3 Presoja posledic na gospodarstvo: /

6.4 Presoja posledic na socialnem področju: /

6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja: /

6.6 Izvajanje sprejetega predpisa

a) Predstavitev sprejetega zakona

Vsi visokošolski zavodi, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost visokega šolstva in člani sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost visokega šolstva bodo s pisnim obvestilom seznanjeni s spremembami in njihovimi obveznostmi in pravicami, ki izhajajo iz sprejema predloga zakona.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa

Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo bo izvajanje predpisa spremljalo preko dokumentacije, ki jo je Nacionalna agencija Republike Slovenije za visoko šolstvo v skladu z veljavnimi predpisi dolžna pošiljati ministrstvu.

6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona /

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF in 57/12-ZPCP) se peti odstavek 14. člena spremeni tako, da se glasi:

»Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred iztekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.«.

2. člen

Tretji odstavek 32. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred iztekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.«.

3. člen

V 33. c členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Visokošolsko transnacionalno izobraževanje lahko v Republiki Sloveniji izvaja tudi tuji visokošolski zavod oziroma druga tuja institucija, če pristojni organi države, kjer je sedež nosilca visokošolskega študijskega programa, priznavajo, da za primer transnacionalno izvajanega visokošolskega študijskega programa nosilec tega programa sodi v njihov visokošolski sistem in da sodi transnacionalno izvajan visokošolski študijski program v njihov visokošolski sistem. Izpolnjevanje pogojev iz tega odstavka preverja Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

Dosedanji četrti odstavek, ki postane peti odstavek, se spremeni tako, da se glasi:

»Podrobnejše pogoje, načine in oblike visokošolskega transnacionalnega izobraževanja, obvezne sestavine pogodbe za izvajanje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja iz drugega in četrtega odstavka tega člena ter način ugotavljanja izpolnjevanja pogojev iz tretjega odstavka tega člena določi Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.«.

Za petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Listina o zaključenem visokošolskem transnacionalnem izobraževanju, ki se izvaja v Republiki Sloveniji kot del tujega visokošolskega sistema, se šteje kot tuja listina in je predmet postopka, ki ureja vrednotenje oziroma priznavanje izobraževanja v Republiki Sloveniji.«.

4. člen

V drugem odstavku 51.h člena se besedilo »ki so jih imenoval« nadomesti z besedilom » v katerih so zaposleni, institucij, ki so jih predlagale, institucije, ki jih je imenovala«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Svet agencije sestavlja 11 članov, ki jih na podlagi javnega poziva ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, imenuje Vlada Republike Slovenije, od tega:

- osem članov s področja visokega šolstva, ki imajo habilitacijo za docenta, izrednega profesorja ali rednega profesorja s področja za katerega so predlagani, izmed kandidatov, ki jih predlagajo visokošolski zavodi, višje strokovne šole, reprezentativni sindikati in Rektorska konferenca Republike Slovenije in sicer po enega za vsako od širokih področij izobraževanja klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (KLASIUS) od 1 do 8, pri čemer mora vsaj en član biti imenovan na predlog Rektorske konference, vsaj en član na predlog sindikatov in vsaj en član na predlog visokošolskih zavodov, v kolikor so podali predloge,
- dva člana študenta izmed kandidatov, ki jih predlaga reprezentativna organizacija študentov ali študentski sveti,
- enega člana iz gospodarstva, ki ima najmanj izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje in je na dan objave poziva zaposlen v pravni osebi, ustanovljeni po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, ki ga predlagajo zbornice in interesna združenja delodajalcev s področja gospodarstva«.

Sedmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Za člana sveta agencije ne morejo biti imenovani rektorji in prorektorji univerz, dekan, prodekani, predsedniki upravnih odborov visokošolskih zavodov, glavni tajniki univerz, njihovih članic ali samostojnih visokošolskih zavodov in direktorji članic univerz in drugih samostojnih visokošolskih zavodov ali drugih organizacij z dejavnostjo visokošolskega izobraževanja ter ravnatelji oziroma direktorji višjih strokovnih šol.«.

V osmem odstavku se v prvi alineji beseda »petih« nadomesti z besedilom »treh zaporednih rednih«.

Za prvo alinejo se doda nova druga alineja, ki se glasi:

»– ne opravlja nalog, določenih v zakonu, ustanovitvenem aktu in splošnih aktih agencije,«.

Dosedanja druga in tretja alineja postaneta tretja in četrta alineja.

Prvi stavek devetega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»V primerih iz prejšnjega odstavka predsednik sveta agencije obvesti Vlado Republike Slovenije, ki na podlagi javnega poziva imenuje novega člana.«.

V enajstem odstavku se v enajsti alineji za besedilom »določa obvezne sestavine« besedilo »in daje soglasje k pogodbi iz drugega in tretjega« nadomesti z besedilom »pogodbe iz drugega in četrtega«.

5. člen

Prvi odstavek 51.r člena se spremeni tako, da se glasi:

»Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa se začne z vložitvijo vloge visokošolskega zavoda v skladu z določbo petega in šestega odstavka 14. člena in tretjega in četrtega odstavka 32. člena tega zakona, nadaljuje se z zunanjo evalvacijo ter konča z odločitvijo o podaljšanju akreditacije. Zunanjo evalvacijo izvede skupina strokovnjakov, ki jo imenuje svet agencije.«.

6. člen

Za prvi odstavkom 51.s člena se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V primeru zamude roka za začetek postopka za ponovno akreditacijo visokošolskega zavoda iz petega odstavka 14. člena tega zakona lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda.«.

Dosedanji drugi odstavek postane nov tretji odstavek.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»V primeru zamude roka za začetek postopka za ponovno akreditacijo študijskega programa iz četrtega odstavka 32. člena tega zakona lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega študijskega programa.«.

7. člen

V 51.š členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Postopek za izvedbo izredne evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa začne agencija.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se za besedilom »Izredna evalvacija se« doda vejica in besedilo, ki se glasi: »razen začetka postopka,«.

8. člen

V 63. členu se v prvem odstavku na koncu napovednega stavka doda beseda »praviloma«.

V drugem odstavku se besedilo »Oblike neposredne tedenske pedagoške obveznosti« nadomesti z besedilom »Neposredno tedensko pedagoško obveznost in njene oblike«.

9. člen

V Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09) se v 23. členu v sedmem odstavku datum »31. decembra 2012« nadomesti z datumom »30. septembra 2016«.

Prehodne in končna določba

10. člen

Za visokošolske zavode in študijske programe, ki so na dan uveljavitve tega zakona že v postopku podaljšanja akreditacije, je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Visokošolski zavodi, ki jim veljavnost akreditacije poteče 30. septembra 2012, postopek podaljšanja akreditacije pa še ni zaključen, lahko izvajajo akreditirane študijske programe do dokončnosti odločbe o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Visokošolski zavodi, ki jim veljavnost akreditacije poteče 30. septembra 2013, in za katere se postopek podaljšanja akreditacije še ni začel, morajo vlogo vložiti najkasneje do 31. decembra 2012. Če visokošolski zavod vloge ne vloži ali če jo vloži po roku iz prejšnjega stavka, agencija pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da akreditacija preneha s koncem veljavnosti akreditacije.

11. člen

Do imenovanja članov sveta agencije v skladu s tem zakonom delo z vsemi pooblastili nadaljuje svet agencije v obstoječi sestavi. Članom sveta agencije mandat poteče z imenovanjem najmanj šestih članov sveta agencije v skladu s tem zakonom.

12. člen

Agencija uskladi merila, ki urejajo akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, z določili tega zakona najkasneje v 30 dneh po njegovi uveljavitvi.

Agencija uskladi merila, ki urejajo transnacionalno izobraževanje, z določili tega zakona najkasneje v 30 dneh po njegovi uveljavitvi.

13. člen

Vlada Republike Slovenije uskladi Sklep o ustanovitvi Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 114/09) z določili tega zakona najkasneje v 30 dneh po njegovi uveljavitvi.

Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, objavi poziv za imenovanje novih članov sveta v 30 dneh po uveljavitvi sklepa iz prejšnjega odstavka.

14. člen

Vloge za izdajo soglasja k pogodbi o izvajanju transnacionalnega izobraževanja, vložene do uveljavitve tega zakona, se obravnavajo in končajo po postopkih, ki so veljali do uveljavitve tega zakona.

15. člen

Za visokošolske zavode, za katere je 1. maja 2010 preteklo več kot sedem let od dokončnosti strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, agencija izvede postopke podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda do 30. septembra 2016, če so vlogo za podaljšanje akreditacije vložili do uveljavitve tega zakona oziroma jo vložijo do 31. decembra 2013.

16. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV:

K 1. členu

S spremembo 14. člena Zakona o visokem šolstvu se natančneje določa postopek vložitve vloge ob podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Postopek podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda se začne z oddajo vloge visokošolskega zavoda na Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu najmanj eno leto pred potekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v rokih, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Če visokošolski zavod vloge za ponovno akreditacijo ne vloži do konca veljavnosti akreditacije, mu akreditacija preneha s koncem veljavnosti akreditacije.

K 2. členu

S spremembo 32. člena zakona se natančneje določa postopek vložitve vloge ob podaljšanju akreditacije študijskega programa. Postopek podaljšanja akreditacije študijskega programa se začne z oddajo vloge visokošolskega zavoda na Nacionalno agencijo za kakovost v visokem šolstvu najmanj eno leto pred potekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v rokih, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Če visokošolski zavod vlogo vloži po tem roku, akreditacija preneha s koncem veljavnosti akreditacije.

K 3. členu

Upoštevajoč opomin Evropske komisije, da obstoječi sistem izvajanja transnacionalnega izobraževanja, pomeni omejitev svobode ustanavljanja, se dopolnjuje 33.c člen zakona tako, da omogoča izvajanje transnacionalnega visokošolskega izobraževanja v Sloveniji, če je le-to ustrezno priznано v matični državi.

K 4. členu

V členu se na novo ureja sestava sveta agencije, tako, da bodo v svetu zastopana vsa področja po KLASIUS, ohranja se zastopnost študentov in predstavnika gospodarstva. Po predlogu tega zakona ga bo sestavljalo 11. članov:

- osem strokovnjakov, po en za vsako od širokih področij izobraževanja klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (KLASIUS):

- široko področje 1: Izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev,
- široko področje 2: Umetnost in humanistika,
- široko področje 3: Družbene, poslovne, upravne in pravne vede,
- široko področje 4: Naravoslovje, matematika in računalništvo,
- široko področje 5: Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo,
- široko področje 6: Kmetijstvo, gozdarstvo, ribištvo, veterinarstvo,
- široko področje 7: Zdravstvo in sociala,
- široko področje 8: Storitve.

Člani morajo imeti habilitacijo za docenta, izrednega profesorja ali rednega profesorja s področja izobraževanja, za katerega so imenovani v svet agencije. Predlagajo jih lahko visokošolski zavodi, višje strokovne šole, Rektorska konferenca RS in reprezentativni sindikati, pri čemer mora vsaj en član biti imenovan na predlog rektorske konference, vsaj en član na predlog sindikatov in vsaj en član na predlog visokošolskih zavodov, v kolikor so podali predloge,

- dva študenta, ki sta imenovana izmed kandidatov, ki jih predlaga reprezentativna organizacija študentov ali študentski sveti,
- en član iz gospodarstva, ki ima najmanj izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje, je zaposlen v pravni osebi, ustanovljeni po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, predlagajo ga zbornice in interesna združenja delodajalcev s področja gospodarstva ter ravnatelji oziroma direktorji višjih strokovnih šol«.

Za člana sveta agencije ne morejo biti imenovani rektorji in prorektorji univerz, dekani, prodekani, predsedniki upravnih odborov, glavni tajniki univerz, njihovih članic ali samostojnih visokošolskih zavodov in direktorji članic univerz in drugih samostojnih visokošolskih zavodov ali drugih organizacij z dejavnostjo visokošolskega izobraževanja.

Člane bo na podlagi javnega poziva, ki ga objavi ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, imenovala Vlada Republike Slovenije.

Med nalogami sveta agencije ni več postopkov in meril za evalvacije višjih šol.

K 5. členu

Sprememba 51.r člena zakona sledi spremembam 14. in 32. člena. Postopek ponovne akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa se začne z vložitvijo vloge za ponovno akreditacijo.

K 6. členu

V 51.s členu se določa, kaj lahko visokošolski zavod naredi, če zamudi rok za vložitev vloge za ponovno akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

K 7. členu

V 51.š členu se usklajuje besedilo, tako da postopek izredne evalvacije visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa začne agencija.

K 8. členu

S spremembo 63. člena se odgovorni osebi visokošolskega zavoda omogoči, da poleg oblik neposredne pedagoške obveznosti določi tudi število ur osnovne neposredne pedagoške obveznosti.

K 9. členu

Zaradi kasnejšega delovanja agencije ni bilo mogoče v rokih, predvidenih v obstoječih določbah šestega in sedmega odstavka 23. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09), izpeljati vseh postopkov. Skladno z navedenim se na novo določi rok za dokončanje postopkov ponovnih akreditacij, ki morajo biti dokončani do 30. 9. 2016.

K 10. členu

V prehodni določbi se določa, v katerih primerih akreditacija velja do dokončanja postopka podaljšanja akreditacije.

Za visokošolske zavode in študijske programe, ki so na dan uveljavitve tega zakona že v postopku podaljšanja akreditacije, je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Visokošolski zavodi, ki jim veljavnost akreditacije poteče 30. septembra 2012, postopek podaljšanja akreditacije pa še ni zaključen, lahko izvajajo akreditirane študijske programe do dokončnosti odločbe o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

Visokošolskim zavodom, ki jim veljavnost akreditacije poteče 30. septembra 2013, in za katere se postopek podaljšanja akreditacije še ni začel, morajo vlogo vložiti do 31. decembra 2012. Če visokošolski zavod vloge ne vloži ali če jo vloži po roku iz prejšnjega stavka, agencija pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da akreditacija preneha s koncem veljavnosti akreditacije.

K 11. členu

Opređeljeno je trajanje mandata članov obstoječega sveta agencije. Sprememba sestave sveta agencije ne vpliva na mandat študentov in predstavnika delodajalcev, medtem ko se drugim članom sveta agencije mandat izteče z imenovanjem sveta agencije v skladu s tem zakonom.

K 12. členu

Prehodna določba nalaga agenciji uskladitev meril s spremembami tega zakona.

K 13. členu

Prehodna določba nalaga Vladi Republike Slovenije uskladitev ustanovitvenega akta agencije s spremembami tega zakona ter rok za objavo javnega poziva.

K 14. členu

Opređeljeno je do kdaj NAKVIS izdaja soglasja k pogodbi o izvajanju transnacionalnega izobraževanja.

K 15. členu

Zaradi kasnejšega delovanja agencije ni bilo mogoče v rokih, predvidenih v obstoječih določbah šestega in sedmega odstavka 23. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09), izpeljati vseh postopkov. Skladno z navedenim se na novo določa, da agencija izvede postopke podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda do 31. 12. 2016, ne glede na datum vložitve vloge, če so vlogo že vložili oziroma jo bodo vložili najkasneje do 31. decembra 2013.

K 16. členu

Določba opredeljuje začetek veljavnosti zakona.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

14. člen

(pogoji za ustanovitev zavoda)

Visokošolski zavod se lahko ustanovi, če so:

– opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se visokošolski zavod ustanavlja; pri opredelitvi študijskih področij se uporablja mednarodna klasifikacija ISCED, pri opredelitvi znanstvenoraziskovalnih področij pa mednarodna Frascatijeva klasifikacija,

– zagotovljeni ustrezni prostori in oprema za izvedbo programa,

– zagotovljeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Za ustanovitev univerze morajo biti izpolnjeni pogoji za izvajanje študijskih programov vseh treh stopenj, za samostojni visokošolski zavod – fakulteto in umetniško akademijo, najmanj za dve stopnji, za samostojni visokošolski zavod – visoko strokovno šolo, pa najmanj za prvo stopnjo.

Pred sprejemom akta o ustanovitvi si mora ustanovitelj pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobiti odločbo o akreditaciji visokošolskega zavoda.

Visokošolski zavod si mora pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Šteje se, da veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije.

Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred potekom obdobja veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vloži vlogo v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka obdobja veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

32. člen

(akreditacija študijskih programov)

Študijske programe za pridobitev izobrazbe in študijske programe za izpopolnjevanje sprejme senat univerze, in sicer na predlog senata članice univerze, oziroma senat samostojnega visokošolskega zavoda.

Univerza oziroma samostojni visokošolski zavod mora študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, in sicer najmanj vsakih sedem let. Šteje se, da veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije.

Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred potekom obdobja veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vloži vlogo v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka obdobja veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Z akreditacijo pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu študijski programi postanejo javnoveljavni. Visokošolski zavodi jih javno objavijo najkasneje do razpisa za vpis.

Samostojni visokošolski zavod spreminja obvezne sestavine študijskih programov po enakem postopku, kot se sprejemajo, v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena. Univerza obvezne sestavine študijskih programov spreminja sama. O spremembah obveznih sestavin študijskih programov univerza seznani Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v 30 dneh od njihovega sprejema.

Spremembe obveznih sestavin študijskih programov začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete pred objavo razpisa za vpis.

Javnoveljavni so tudi študijski programi, akreditirani v državah članicah Evropske unije, ki jih izvaja mednarodna zveza univerz iz drugega odstavka 10.a člena tega zakona, če imajo njihove diplome v državi akreditacije naravo javne listine, dajejo v tej državi javnoveljavno stopnjo izobraževanja ter javnoveljavni naslov, jih v državi akreditacije izvajajo akreditirane organizacije. Programi morajo biti priglasi Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in vpisani v razvid visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo. K vlogi za prigrasitev in za vpis v razvid je potrebno priložiti pozitivno mnenje vsaj enega visokošolskega zavoda, ki izpolnjuje pogoje o klasifikacijah iz prvega odstavka 10.a člena, ki ima sedež v Republiki Sloveniji in izvaja primerljiv študijski program, kakršno je potrebno za individualno priznavanje diplom za ugotovitev enakovrednosti v tujini pridobljenega strokovnega oziroma znanstvenega naslova slovenskemu strokovnemu oziroma znanstvenemu naslovu.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu prizna javnoveljavnost tudi študijskim programom, akreditiranim v drugih državah, če so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka.

33.c člen

(transnacionalno izobraževanje)

Visokošolsko transnacionalno izobraževanje po tem zakonu so vse oblike in načini visokošolskega izobraževanja, pri katerem se javnoveljavni študijski program v celoti ali njegovi posamezni deli izvajajo v drugi državi, kot je sedež nosilca visokošolskega študijskega programa.

Visokošolsko transnacionalno izobraževanje v Republiki Sloveniji se lahko izvaja ali organizira na podlagi pogodbe med visokošolskim zavodom, ki je akreditiran v Republiki Sloveniji, in tujim visokošolskim zavodom, ki izvaja javnoveljavne študijske programe in izdaja javne listine v državi, kjer je ustanovljen.

Visokošolski zavodi, akreditirani v Republiki Sloveniji v skladu s tem zakonom, lahko izvajajo visokošolsko transnacionalno izobraževanje v tujini na podlagi pogodbe z ustreznim visokošolskim zavodom v tujini in podeljujejo slovensko javno listino.

Podrobnejše pogoje, načine in oblike visokošolskega transnacionalnega izobraževanja ter obvezne sestavine pogodbe za izvajanje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja iz drugega in tretjega odstavka tega člena določi Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. K pogodbi iz drugega in tretjega odstavka tega člena je pred začetkom izvajanja visokošolskega transnacionalnega izobraževanja potrebno pridobiti soglasje Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

51.h člen

(svet agencije)

Svet agencije je najvišji organ odločanja agencije.

Člani sveta agencije delujejo strokovno, samostojno in neodvisno ter pri svojem delovanju niso vezani na sklepe, stališča in navodila institucij, ki so jih imenovala, ali drugih institucij.

Člani sveta agencije pri izvajanju nalog in sprejemanju odločitev upoštevajo načela preprečevanja konflikta interesov in načela nepristranosti. V ta namen podpišejo posebno izjavo, s katero se zavežejo k spoštovanju načel, določenih v tem členu.

Svet agencije sestavlja 11 članov:

- tri člane imenuje rektorska konferenca,
- enega člana imenuje reprezentativno združenje samostojnih visokošolskih zavodov,
- enega člana imenuje reprezentativno združenje višjih strokovnih šol,
- dva člana študenta imenuje reprezentativna organizacija študentov v sodelovanju s študentskimi sveti,
- enega člana imenujejo reprezentativna združenja delodajalcev po dogovoru,
- enega člana imenujejo reprezentativni sindikati na področju visokega šolstva po dogovoru,
- dva člana imenuje Vlada Republike Slovenije na podlagi javnega poziva, in sicer enega izmed strokovnjakov na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v njem, ki študirajo ali delajo v Republiki Sloveniji, ter enega izmed strokovnjakov na področju visokega šolstva ali zagotavljanja kakovosti v njem, ki študirajo ali delajo v tujini.

Svet agencije se konstituira in lahko prične z delom, ko je imenovanih vsaj šest članov.

Mandat članov sveta agencije traja šest let, mandat predstavnikov študentov pa dve leti. Mandat študentu predčasno preneha, če izgubi status študenta. Posamezni član je lahko ponovno imenovan, toda le največ dvakrat zaporedoma. Predsednika sveta agencije in njegovega namestnika izvolijo člani izmed sebe.

Za člana sveta agencije ne morejo biti imenovani rektorji in prorektorji univerz, dekani, člani senatov univerz, njihovih članic ali samostojnih visokošolskih zavodov in direktorji članic univerz in drugih samostojnih visokošolskih zavodov ali drugih organizacij z dejavnostjo visokošolskega izobraževanja ter ravnatelj oziroma direktorji višjih strokovnih šol.

Člana sveta agencije se predčasno razreši, če:

- se ne udeleži petih sej sveta agencije,
- predloži izjavo o odstopu,
- ne izpolnjuje več pogojev za imenovanje.

V primerih iz prejšnjega odstavka predsednik sveta agencije pozove institucijo, ki je tega člana imenovala, da imenuje novega člana. Z imenovanjem novega člana je dotedanji član razrešen. Mandat novega člana traja do izteka mandata člana, ki ga je nadomestil.

Člani sveta agencije se ob pričetku svojega mandata udeležijo strokovnega usposabljanja s področja dela sveta agencije, ki ga organizira agencija.

Naloge sveta agencije so:

- imenuje in razrešuje direktorja agencije,
- imenuje in razrešuje člane pritožbene komisije in njihove namestnike,
- določi postopke in merila za zunanje evalvacije in akreditacije, ECTS ter druga merila,
- določi postopke in merila za zunanje evalvacije višjih strokovnih šol,
- določi minimalne standarde za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih,
- odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov in daje soglasje k preoblikovanju visokošolskih zavodov,

- odloča o akreditacijah študijskih programov in daje soglasje k spremembam študijskih programov,
- določi merila za uvrstitev strokovnjakov v register strokovnjakov za zunanje evalvacije in akreditacije,
- imenuje skupine strokovnjakov za zunanje evalvacije in akreditacije,
- določi postopke in merila za zagotavljanje kakovosti delovanja agencije ter zunanjo evalvacijo agencije skladno z evropskimi standardi,
- določa obvezne sestavine in daje soglasje k pogodbi iz drugega in tretjega odstavka 33.c člena tega zakona,
- določi druge oblike in pogoje visokošolskega transnacionalnega izobraževanja,
- spremlja evropske smernice in mednarodna načela na področju zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu,
- sodeluje pri pripravi predloga finančnega načrta agencije in daje soglasje k načrtu dela ter poročilu o delu in poslovanju,
- opravlja druge naloge v skladu s tem zakonom in ustanovitvenim aktom.

Svet agencije sprejema odločitve z večino glasov vseh članov.

51.r člen

(podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov)

Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa se prične z zunanjo evalvacijo in konča z odločitvijo o podalšanju akreditacije. Postopek za izvedbo zunanje evalvacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa začne agencija, lahko pa ga predlaga tudi visokošolski zavod. Izvede jo skupina strokovnjakov, ki jo imenuje svet agencije.

Skupina strokovnjakov najkasneje v treh mesecih od imenovanja pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi pregleda samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda in druge dokumentacije, ki jo natančneje določi agencija ter ogleda visokošolskega zavoda. Evalvacijsko poročilo se pošlje visokošolskemu zavodu, ki lahko nanj poda svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če visokošolski zavod poda pripombe na evalvacijsko poročilo, skupina strokovnjakov po presoji utemeljenosti pripomb najkasneje v enem mesecu od prejema pripomb pripravi končno evalvacijsko poročilo. Če visokošolski zavod v roku ne poda pripomb na evalvacijsko poročilo, to postane končno.

Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril za akreditacijo ter zunanjo evalvacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa in druge sestavine, ki jih natančneje določi svet agencije.

Samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in morebitne pripombe visokošolskega zavoda na evalvacijsko poročilo se predložijo svetu agencije najkasneje v sedmih dneh od priprave končnega evalvacijskega poročila. Na podlagi prejete dokumentacije svet agencije odloči o podalšanju akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa najkasneje v treh mesecih od prejema dokumentacije.

Svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let,
- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let,
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje petega odstavka tega člena, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Po poteku tega roka se ponovno opravi evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

51.s člen

(ponovna vloga za prvo akreditacijo)

V primeru zavrnitve vloge za akreditacijo visokošolskega zavoda iz druge alineje sedmega odstavka 51.p člena in tretje alineje petega odstavka 51.r člena tega zakona lahko predlagatelj ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega visokošolskega zavoda po preteku dveh let od vročitve odločitve sveta agencije.

V primeru zavrnitve vloge za akreditacijo študijskega programa iz druge alineje sedmega odstavka 51.p člena in tretje alineje petega odstavka 51.r člena tega zakona lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega študijskega programa po preteku enega leta od vročitve odločitve sveta agencije.

51.š člen

(izredna evalvacija visokošolskih zavodov in izvajanja študijskih programov)

O izvedbi izredne evalvacije in podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa odloči svet agencije.

Izredna evalvacija se izvede po enakem postopku kot zunanja evalvacija, na podlagi izredne evalvacije pa tudi odločitev o podaljšanju akreditacije.

63. člen

(delovna in pedagoška obveznost)

Neposredna pedagoška obveznost v času organiziranega študijskega procesa v visokošolskem izobraževanju, ki se izvaja kot javna služba, znaša:

- za docenta, izrednega in rednega profesorja šest ur tedensko,
- za višjega predavatelja, predavatelja in lektorja devet ur tedensko,
- za asistenta deset ur tedensko.

Oblike neposredne tedenske pedagoške obveznosti določi rektor univerze oziroma dekan samostojnega visokošolskega zavoda s posebnim predpisom in si k njemu pridobi soglasje ministra, pristojnega za visoko šolstvo.

Če z neposredno tedensko pedagoško obveznostjo, določeno v prejšnjih odstavkih, ni mogoče izvesti študijskih programov, lahko pristojni organ visokošolskega zavoda visokošolskemu učitelju oziroma sodelavcu določi dodatno tedensko pedagoško obveznost, in sicer največ:

- dve uri docentu, izrednemu in rednemu profesorju,
- tri ure višjemu predavatelju, predavatelju in lektorju,
- štiri ure asistentu.

Neposredno tedensko pedagoško obveznost in največ štiri ure dodatne tedenske pedagoške obveznosti za druge visokošolske sodelavce določi rektor univerze oziroma dekan samostojnega visokošolskega zavoda s posebnim predpisom.

Dodatna tedenska pedagoška obveznost se obračuna enako kot neposredna pedagoška obveznost.

Glede na število študentov v skupini pri predmetu se docentu, izrednemu profesorju, rednemu profesorju, višjemu predavatelju, predavatelju in lektorju neposredna tedenska pedagoška obveznost lahko zmanjša za največ dve uri.

Docentu, izrednemu profesorju, rednemu profesorju, višjemu predavatelju, predavatelju in lektorju, ki opravljajo za delodajalca tudi raziskovalno in razvojno delo, se lahko neposredna tedenska pedagoška obveznost iz prejšnjih odstavkov sorazmerno zmanjša.

Merila za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti določijo rektorji univerz in dekani samostojnih visokošolskih zavodov, jih med seboj uskladijo ter pošljejo reprezentativnim sindikatom, ki lahko v 15 dneh po prejemu nanje podajo mnenje. K merilom morajo rektorji univerz in dekani samostojnih visokošolskih zavodov pridobiti soglasje ministra, pristojnega za visoko šolstvo.

Docent, izredni profesor, redni profesor, višji predavatelj, predavatelj, lektor, asistent in drugi visokošolski sodelavci lahko, če so za to zagotovljena sredstva, izjemoma na teden opravljajo pedagoško, znanstveno-raziskovalno, umetniško ali strokovno delo še največ 20 % polnega delovnega časa tudi pri istem delodajalcu.

Če so bile izkoriščene vse možnosti za sklenitev pogodbe o zaposlitvi in je treba zagotoviti nemoteno izvajanje pedagoške dejavnosti, lahko visokošolski zavod sklene pogodbo o delu v skladu s tem zakonom in zakonom, ki ureja obligacijska razmerja, vendar ne več kot v obsegu ene tretjine s tem zakonom določene pedagoške obveznosti in največ za obdobje deset mesecev v študijskem letu. Kdor ima sklenjeno delovno razmerje na področju visokošolskega izobraževanja v skladu s tem zakonom, mora pred sklenitvijo pogodbe o delu, predložiti soglasje delodajalca.

Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-G) (Uradni list RS, št. 86/09)

23. člen

Določbe 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13., 14. člena tega zakona, 51.f člena, šesta, sedma, deveta, deseta in štirinajsta alineja enajstega odstavka 51.h člena, 51.k, 51.o, 51.p, 51.r, 51.s, 51.š, 51.t, 51.u, 51.v, 51.z in 51.ž člena zakona, 16. in 17. člena tega zakona se začnejo uporabljati 1. maja 2010.

Vloge v akreditacijskih, evalvacijskih in habilitacijskih postopkih v skladu z Zakonom o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US in 64/08) se vlaga do 31. decembra 2009 pri Svetu Republike Slovenije za visoko šolstvo. Po prenehanju delovanja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo o njih odloči svet agencije.

V postopkih iz prejšnjega odstavka se uporabljajo določbe 14., 16., 32., 32.a, 33.b, 39., 48., 49., 50., 50.a, 50.b, 50.c, 51., 56. in 80. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US in 64/08) in na njihovi podlagi izdani predpisi ministra, pristojnega za visoko šolstvo, ter akti Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, ki so bili izdani do uveljavitve tega zakona.

Vloge v postopkih v skladu s tem zakonom se vlagajo od 1. maja 2010 naprej.

Za visokošolske zavode in študijske programe, ki so na dan uveljavitve tega zakona javnoveljavni, se izpolnjevanje pogojev za izvajanje visokošolske dejavnosti in njihovo kakovost v postopkih akreditacije in zunanje evalvacije preverja skladno s tem zakonom.

Če je 1. maja 2010 za visokošolski zavod preteklo več kot sedem let od dokončnosti strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, mora visokošolski zavod vložiti vlogo za postopek podaljšanja akreditacije skladno s tem zakonom najkasneje do 1. novembra 2010.

Ne glede na roke izvedbe postopka iz 51.r člena zakona, agencija izvede postopke za podaljšanje akreditacije za visokošolske zavode iz prejšnjega odstavka, v skladu s svojim načrtom dela, vendar najkasneje do 31. decembra 2012.

Za študijske programe, akreditirane pred 11. junijem 2004 ni treba vložiti vloge za postopek podaljšanja akreditacije.

Če je 1. maja 2010 za visokošolski zavod preteklo manj kot sedem let od prejema strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, mora visokošolski zavod vložiti vlogo za postopek podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa skladno s tem zakonom. Enako velja za študijske programe, akreditirane po 11. juniju 2004.