



URAD VLADE RS ZA
SLOVENCE V ZAMEJSTVU
IN PO SVETU

Urad.slovenci@gov.si

Številka: 0043-1/2013/6

Ljubljana, dne 04.03.2013

EVA /

GENERALNI SEKRETARIAT
VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Mnenje Vlade Republike Slovenije k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije - predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05-UPB, 109/08, 38/10 – ZUKN in 8/12) na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:

»Vlada Republike Slovenije je sprejela mnenje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Jani Möderdorfer) in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.«

dr. Božo PREDALIČ
GENERALNI SEKRETAR VLADE

Prejmejo:

- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport
- Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
- Ministrstvo za notranje zadeve
- Urad Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Ljudmila Novak, ministrica, podpredsednica Vlade RS

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

- Ljudmila Novak, podpredsednica Vlade RS

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:

DA

4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku

v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:

/

4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:

Prosimo za dokončno obravnavo gradiva na seji ODUJZ dne 5.3.2013, saj je predlog zakona uvrščen že na 30. izredno sejo Državnega zbora RS, ki se bo pričela istega dne.

5. Kratek povzetek gradiva

Vlada RS pozdravlja odločitev Odbora za pravosodje, javno upravo in lokalno samoupravo Državnega zbora RS, ki je na 17. nujni seji dne 04.03.2013 sprejel amandmaje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, s katerimi se ohranja ureditev, določena v zakonu o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja, po kateri je Urad Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu samostojen centralni organ državne uprave za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu, ki ga vodi minister brez listnice.

Vlada RS zavrača navedbe predlagateljev zakona v delu, ki se tiče razdružitve MIZKŠ in ustanavljanja samostojnega ministrstva, pristojnega za kulturo. Vlada RS zatrjuje, da področje kulture v mandatu te vlade ni bilo odrinjeno na obrobje, kvečjemu ravno nasprotno, pridružitve v organizacijskem smislu se je izkazala za učinkovito. O morebitni reorganizaciji v smislu samostojnega ministrstva za kulturo bi bilo smiselno razmisliti ob izvedbi volitev in imenovanju vlade za obdobje trajanja celotnega mandata, v nasprotnem pa gre za odločitev, ki je nepremišljena in bo prinesla poleg nesorazmernih stroškov tudi škodljive posledice.

Vlada RS glede prenosa dela delovnega področja Ministrstva za pravosodje in javno upravo, ki se nanaša na organizacijo in status državnega tožilstva ter na nadzor nad poslovanjem državnega tožilstva, na Ministrstvo za notranje zadeve ugotavlja, da pristojnost ministrstva za notranje zadeve glede organizacije in statusa državnega tožilstva, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva in pravosodne uprave za področje državnega tožilstva ni ustavno sporna (to je potrdilo ustavno sodišče v odločbi številka U-I-42/12-15 z dne 7. 2. 2013), prenos pa je pokazal pozitivne rezultate. Vzpostavljen je bil direktorat za državno tožilstvo, ki svoje pristojnosti učinkovito izvršuje, zato je nesmotrno, da se dobro delujoča enota ukine in se pristojnosti ponovno vrnejo pod ministrstvo za pravosodje.

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR		
/		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
Vladno gradivo nima finančnih posledic.		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	NE	
Ne gre za vsebino vladnega gradiva, ki bi terjala sodelovanje javnosti, predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije pa je tudi objavljen na spletnih straneh Državnega zbora RS.		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:		
<ul style="list-style-type: none"> - Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport - Ministrstvo za notranje zadeve - Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo 		
Datum pošiljanja: 04.03.2013		
Gradivo je usklajeno:	v celoti	
10. Gradivo je lektorirano	NE	
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	DA
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	NE	
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE	
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		
Ljudmila NOVAK MINISTRICA		

PRILOGA:

- predlog sklepa
- mnenje

PREDLOG SKLEPA

Številka:

Datum:

Vlada Republike Slovenije je na podlagi 2. in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05-UPB, 109/08, 38/10 – ZUKN in 8/12) na ... seji dne ... sprejela naslednji

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je sprejela mnenje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Jani Möderndorfer) in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.

dr. Božo PREDALIČ
GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport
- Ministrstvo za pravosodje in javno upravo
- Ministrstvo za notranje zadeve
- Urad Vlade Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo

MNENJE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije

Dne 22. 2. 2013 je bil v zakonodajni postopek Državnega zbora Republike Slovenije (DZRS) vložen predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije. V tem gradivu predlagatelji predlagajo razdružitve dela obstoječega Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (MIZKŠ) ter ustanovitev samostojnega ministrstva, pristojnega za kulturo, kateremu bi pripojili delokrog obstoječega Urada Vlade RS za Slovence v zamejstvu in po svetu (USZS), pri čemer bi USZS kot samostojni organ državne uprave ukinili, enako tudi funkcijo ministra brez listnice, pristojnega za področje odnosov med Republiko Slovenijo (RS) in avtohtono slovensko narodno skupnostjo v sosednjih državah ter med RS in Slovenci po svetu, ki je predstojnik USZS. S predlaganimi spremembami zakona želijo predlagatelji tudi prenesti pristojnosti glede državnega tožilstva z Ministrstva za notranje zadeve (MNZ) nazaj na ministrstvo, pristojno za pravosodje.

Vlada uvodoma pozdravlja odločitev Odbora za pravosodje, javno upravo in lokalno samoupravo DZRS, ki je na 17. nujni seji dne 04.03.2013 sprejel amandmaje k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije, s katerimi se ohranja obstoječa ureditev, določena v Zakonu o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (Ur. list RS, št. 43/2006 in 76/2010), po kateri je USZS samostojen centralni organ državne uprave za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu, ki ga vodi minister brez listnice. Z ohranitvijo obstoječe ureditve je po mnenju vlade tako v formalnem kot v vsebinskem smislu zagotovljena ustrezna obravnava odnosov med RS ter Slovenci v zamejstvu in po svetu, ki predstavljajo enakovreden del enotnega slovenskega naroda.

Glede ustanovitve (samostojnega) ministrstva, pristojnega za kulturo, predlagatelji v uvodni obrazložitvi navajajo, da so izkušnje pokazale, da je bila kultura ob združitvi v MIZKŠ odrinjena na obrobje. Poleg tega v oceni finančnih posledic predlagatelji zatrjujejo, da predlagana razdružitve področja kulture iz MIZKŠ in pridružitve USZS ne bo prinesla finančnih posledic, saj bodo za selitve in reorganizacijo poskrbela ministrstva v okviru svojega finančnega načrta za materialna sredstva ter plače. Navedeno ne drži. Po nekaj več kot letu dni od pridružitve nekdanjega Ministrstva za kulturo k MIZKŠ lahko zatrdimo, da področje kulture nikakor ni bilo odrinjeno na obrobje, nasprotno, prav zaradi položaja v okviru MIZKŠ je bilo zastopano dovolj učinkovito, da zaradi javnofinančne situacije ni bilo nesorazmerno prizadeto. Za koristno se je pridružitve pokazala tudi v organizacijskem smislu, saj gre za organizacijsko zelo sorodna področja, ki veliko večino svojih finančnih sredstev zagotavljajo posrednim proračunskim porabnikom za plače. Prav tako lahko po letu dni dela s pridruženjem zatrdimo, da gre za zahtevne procese, ki za čas prehodne vlade niso primerni. Poleg tega gre za procese, ki finančno nikakor niso brez učinkov, ki bi jih bilo mogoče pokriti v okviru skromno načrtovanih obstoječih sredstev ministrstev. Ne gre namreč za ukinjanje posameznih ministrstev, pač pa vzpostavitev novega. O morebitni reorganizaciji v smislu samostojnega ministrstva za kulturo bi bilo smiselno razmisliti ob izvedbi volitev in imenovanju vlade za obdobje trajanja celotnega mandata, v nasprotnem pa gre za odločitev, ki je nepremišljena in bo prinesla poleg nesorazmernih stroškov tudi škodljive posledice.

Ob prenosu dela delovnega področja Ministrstva za pravosodje in javno upravo, ki se nanaša na organizacijo in status državnega tožilstva ter na nadzor nad poslovanjem državnega tožilstva, na MNZ, je bila na Ustavno sodišče vložena zahteva za presojo ustavnosti tega prenosa. Ustavno sodišče je v odločbi številka U-I-42/12-15 z dne 07.02.2013 kot neutemeljene zavrnilo vse očitke, da naj bi bil ta prenos neustaven. Ustavno sodišče je v odločbi zapisalo: »Ureditev, da je za vprašanja organizacije in statusa državnega tožilstva, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva in pravosodne uprave za področje državnega tožilstva po novem pristojen minister za notranje zadeve, pa ne

spreminja konkretnih pravnih razmerij med državnim tožilstvom, državnimi tožilci in pristojnim ministrstvom, saj ne spreminja ministrskih pooblastil niti sistema zagotavljanja samostojnosti državnega tožilca, kot je določen v Zakonu o državnem tožilstvu (ZDT-1). Zato prenos pristojnosti med ministrstvi sam po sebi nima neposrednega pravnega pomena za ustavno zagotovljen položaj državnih tožilcev v konkretnih postopkih kazenskega pregona.« Ustavno sodišče je poudarilo tudi, da je nosilec tožilske funkcije državni tožilec kot funkcionar ter da »prenos izvrševanja določenih nalog, ki se nanašajo na državno tožilstvo, z enega ministrstva na drugo, sam po sebi ne pomeni podrejanja državnega tožilstva niti ministru ali ministrstvu niti vladi, niti vpletanja v funkcijo državnih tožilcev, da samostojno vlagajo in zastopajo kazenske obtožbe«. Ustavno sodišče pa je izpostavilo tudi, da ni sporno v okviru istega ministrstva izvajati zakonskih pristojnosti tako glede državnega tožilstva kot glede policije. Ustavno sodišče je tako zapisalo: »Je že na ustavnopravni ravni določeno tudi razmerje med državnim tožilstvom in policijo. Državno tožilstvo kot organ pregona kaznivih dejanj je zaradi zagotavljanja učinkovitega kazenskega pregona funkcionalno nadrejeno policiji, ki je organ odkrivanja kaznivih dejanj.« Pristojnost MNZ glede organizacije in statusa državnega tožilstva, pravosodnega nadzora nad poslovanjem državnega tožilstva in pravosodne uprave za področje državnega tožilstva torej ni ustavno sporna, prenos pa je pokazal pozitivne rezultate. Zdaj je v okviru MNZ prvič oblikovana samostojna organizacijska enota, ki je izključno pristojna za izvrševanje pristojnosti v zvezi z državnim tožilstvom. To omogoča hitrejšo odzivnost na pobude in predloge državnega tožilstva, sistematičen pristop k zagotavljanju pogojev za delovanje državnega tožilstva in usmerjanje vseh razpoložljivih virov v zagotavljanje pogojev zgolj za državno tožilstvo. Poleg tega se je takšna ureditev pokazala kot učinkovita pri zagotavljanju skupnih izobraževanj za državne tožilce in policiste, kar ima pozitivne učinke na učinkovitost delovanja obeh organov. V slabem letu, odkar je MNZ pristojno za področje delovanja državnega tožilstva, je bil vzpostavljen direktorat za državno tožilstvo, ki svoje pristojnosti učinkovito izvršuje, zato je nesmotno, da se dobro delujoča enota ukine in se pristojnosti ponovno vrnejo pod ministrstvo za pravosodje.