



Generalni sekretariat Vlade RS

gp.gs@gov.si

Številka: 007-16/2012/13
Datum: 07. 09. 2012

Zadeva: Popravek gradiva št. 2

1. Navedba gradiva, na katerega se nanaša popravek:

Predlog Zakona o nalogah in pooblastilih policije (EVA 2012-1711-0006)

2. Navedba ministrstev oz. vladnih služb, s katerimi je bila uskladitev dosežena:

Ministrstvo za delo družino in socialne zadeve
Ministrstvo za obrambo – delno
Kabinet predsednika Vlade RS
Služba vlade RS za zakonodajo - delno

3. Obrazložitev:

V skladu s pripombami Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve je bil dopolnjen 18. člen, kjer je podrobneje opredeljen način obveščanja staršev o izvajanju pooblastil zoper otroka ali mladoletnika.

Delno smo upoštevali predlog Ministrstva za obrambo o spremembi 104. člena saj smo na koncu tretjega odstavka dodali stavek: »Iz neposrednega nadzora plovil v notranjem in mednarodnem prometu so izvzeta tuja in domača vojaška plovila, razen v primerih, ko gre za izvajanje nalog nadzora državne meje in nalog iz pomorskega zakonika.«

Predloga nismo upoštevali v celoti saj v tem primeru policija ne bi mogla več v celoti ali deloma izvajati določb 26. do vključno 32. člena Zakona o nadzoru državne meje, določb 4., 5., 6., 7., 10., 12., 13., in 15., člena ter točke 3.1 v prilogi VI k Zakoniku o schengenskih mejah, določb 8., 9. 10., 11., 14., 15., 16., 18., 19., 20., 21., in 22. člena Pomorskega zakonika, relevantnih določb Konvencije o mednarodnem pomorskem pravu (UNCLOS), ki urejajo enako materijo, še posebej pa določb 30. in 31. člena te konvencije.

Ravno tako nismo upoštevali njihove pripombe k 31. členu. V posameznih primerih policisti opravljajo naloge v objektih ali okoliših objektov, ki so posebnega pomena za obrambo, ali na območju tabora. Policisti opravljajo naloge, ki so določene z zakonom, zato menimo, da ni upravičen predlog, da bi za njihovo opravljanje v takih primerih morali pridobiti predhodno

dovoljenje pristojne vojaške osebe. Prav pa je, da je pristojna vojaška oseba v takih primerih pri opravljanju policijskih nalog prisotna, kar smo upoštevali pri pripravi predloga tega člena. Izjema je dodana zgolj za primere, ko tega zaradi nujnosti ukrepanja ni mogoče takoj zagotoviti, vendar je tudi v tem primeru dodana obveznost o obveščanju pristojnih vojaških oseb, takoj ko je to mogoče. Tak primer bi lahko bil neposredno zasledovanje storilca kaznivega dejanja, ki je bil zaloten pri kaznivem dejanju in se je zatekel na tako območje, ki je npr. le tehnično varovano ipd.

Na predlog Kabineta predsednika Vlade RS smo ustrezno spremenili ime evidence v 17. točki drugega odstavka 123. člena v evidenco vstopov in gibanja v varovanih objektih policije in na območju okolišev teh objektov.

Tretji odstavek 116. člena določa nadomestilo, ki ga morajo Slovensko zavarovalno združenje in zavarovalnice plačati policiji za vpogled ali posredovanje podatkov iz evidenc policije. Iz določbe je jasno razvidno, da je to predvideno izključno za vpogled v elektronske zapisnike prometnih nesreč in za posredovanje podatkov o prometnih nesrečah, prekrških, kaznivih dejanjih in dogodkih, ne pa tudi za stroške, ki jih ima policija v zvezi z zbiranjem navedenih podatkov (stroški, ki so povezani z ogledom kraja kaznivega dejanja ali prometne nesreče ipd.). Glede na navedeno predloga Službe vlade RS za zakonodajo po jasnejši opredelitvi kriterijev za zaračunavanje stroškov nismo upoštevali.

Prav tako nismo upoštevali pripombe o dopolnitvi 62. člena. Poudarjamo, da je v vseh primerih izreka ukrepa predvideno sodno varstvo saj mora policija odredbo o prepovedi udeležbe na športnih prireditvah vselej v 48 urah od izdaje poslati še v presojo preiskovalnemu sodniku okrožnega sodišča, ki lahko odredbo potrdi ali v primerih, ko iz okoliščin primera izhaja, da niso podani pogoji za izdajo odredbe, razveljavi. Na enak način je v Zakonu o policiji že urejena odreditev ukrepa prepovedi približevanja, ki v praksi z navedenega vidika ne predstavlja težav. Smo pa sledili njihovemu sekundarnemu predlogu po obširnejši in temeljitejši obrazložitvi ex lege sodnega varstva osebe zoper katero je izrečen ukrep prepovedi udeležbe na športnih prireditvah ter zakonskim ukrepom za preprečitev arbitrarnih odločitev policije.

V skladu s predlogom Službe vlade RS za zakonodajo smo v predlogu zakona v 165. členu med predpise, ki prenehajo veljati z dnem uveljavitve zakona, dodali Pravilnik o posesti in nošenju službenega orožja in streliva v policiji (Uradni list RS, št. 55/99) in Pravilnik o nadomestilu za vpogled in posredovanje podatkov iz evidenc policije (Uradni list RS št. 53/12).

S spoštovanjem,

Dr. Vinko Gorenak
Minister

Priloga:

- čistopis besedila

Vročiti:

- naslovníku – po e-pošti