



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mko@gov.si

www.mko.gov.si

Številka: 007-267/2012/12

Ljubljana, 15. 6. 2012

EVA: 2012-2330-0003

**GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE**

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu – predlog za obravnavo – NUJNI POSTOPEK

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN in 08/12) je Vlada Republike Slovenije na seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

S K L E P

»Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijstvu in ga pošlje v obravnavo in sprejetje Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.«

dr. Božo PREDALIČ
generalni sekretar

Sklep prejmejo:

- Državni Zbor Republike Slovenije;
- Ministrstvo za kmetijstvo in okolje;
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo;
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije.

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Martina Bavec, vršilka dolžnosti generalne direktorice;
- Lojze Senegačnik, namestnik generalne direktorice;
- mag. Damijan Grosar, sekretar;
- Andrej Hafner, svetovalec.

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

- Franc Bogovič, minister za kmetijstvo in okolje;
- Branko Ravnik, državni sekretar;
- dr. Martina Bavec, v.d. generalne direktorice.

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:		DA
4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:		
Predlaga se obravnava predloga zakona po nujnem postopku v Državnem zboru RS. V skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika Državnega zbora RS (Uradni list RS, št. 92/07 – UPB1 in 105/2010) lahko vlada predlaga sprejem zakona po nujnem postopku zato, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. S predlogom zakona se sledi cilju odprave administrativnih ovir in zmanjševanju stroškov postopkov uveljavljanja ukrepov skupne kmetijske politike, hkrati pa tudi povečanju učinkovitosti izvajanja ukrepov in zagotavljanja namenske uporabe sredstev. Predlog zakona je v določeni meri povezan z veljavnim proračunom, ki zmanjšuje sredstva za izvajanje ukrepov.		
4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:		
Predlog zakona naj se obravnava na odborih in seji vlade v istem tednu, da bo predlog zakona čim prej uvrščen v postopek sprejemanja v DZ RS in bo posledično prej uveljavljen, kar pomeni hitrejše doseganje ciljev zakona.		
5. Kratek povzetek gradiva		
Z predlogom zakona se določa obveznost upravičencev, da za vsa plačila ukrepov kmetijske uporabljajo samo en transakcijski račun, določa pristojnost prvostopnega organa, da z odločbo odvzame upravičenja oziroma odloči o vračilu sredstev za ukrepe kmetijske politike; podaljšuje sedanjí rok šestih mesecev na eno leto, ko Agencija lahko stranki odločbo odpravi in izda novo odločbo; predpisuje, da rok izdaje nove odločbe šteje od datuma na odločbi; omogoča obročno odplačevanje dolga upravičencev; skrajšuje obdobje prepovedi kandidiranja na ukrepe razvoja podeželja iz petih na dve leti in znižuje sankcije v primeru neporočanja o doseganju ciljev in izpolnjevanju obveznosti iz pogodb o pravici do sredstev, omogoča Agenciji, da po uradni dolžnosti lahko pridobi podatke o transakcijskem računu stranke ter o davčnem in rezidentskem statusu subjekta; pridelovalcem hmelja nalaga obveznost poročanja o pridelanih količinah do 15. oktobra v letu pridelave hmelja; ureja obveznost registracije obratov, ki se ukvarjajo s pridobivanjem olja iz plodov oljk ali iz oljčnih tropin; omogoča, da organizacije za kontrolo in certificiranje lahko opravljajo kot javno pooblastilo tudi izdajanje dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave.		
6. Presoja posledic		
a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	DA
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	DA

f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa projekta	Šifra PP /naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

SKUPAJ ☐		

/OBRAZLOŽITEV:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

V povezavi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in/ali občinskih proračunov
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov
- obveznosti za druga javno finančna sredstva (ostali viri), ki niso načrtovani na ukrepih/projektih sprejetih proračunov

II. Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

- II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navede se proračunski uporabnik, ki financira projekt oz. ukrep; projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b.). V primeru uvrstitve novega projekta oziroma ukrepa v Načrt razvojnih programov se navede:

- proračunskega uporabnika, ki bo financiral nov projekt oziroma ukrep;
- projekt oziroma ukrep, skozi katerega se bodo realizirali cilji vladnega gradiva ter
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, ki bodo financirale nov projekt oziroma ukrep je potrebno izpolniti tudi točko II.b., saj je za nov projekt oziroma ukrep možno zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo iz proračunskih postavk, ki financirajo že sprejete oz. veljavne projekte in ukrepe.

- II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:

Navede se proračunskega uporabnika, sprejete (veljavne) ukrepe oziroma projekte, ki jih proračunski uporabnik izvaja ter proračunske postavke pripadajoče navedenemu proračunskemu uporabniku in so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov, in iz katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti na obstoječih projektih oziroma ukrepih in/ali novih projektih oziroma ukrepih navedenimi v točki II.a.

- II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:

V kolikor se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili na načine določene v točkah II.a. in II.b. je možno povečanje odhodkov in izdatkov proračuna na podlagi določil zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. iz naslova priliva namenskih sredstev EU). Ukrepanje v primeru zmanjšanja prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna./

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR

Kratka obrazložitev:

Sredstva za izvajanje zakona so zagotovljena v veljavnem proračunu.

8. Predstavitev sodelovanja javnosti

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja

DA

9. Predstavitev medresorskega usklajevanja

Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:

- MGRT, MPJU, MF, SVZ.

Datum pošiljanja: 5. 6. 2012.

/Gradivo je usklajeno:		v celoti / <u>v pretežni meri</u> / delno
		Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno/
10. Gradivo je lektorirano		DA / <u>NE</u>
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	DA / NE
b)	za nujnost obravnave	<u>DA</u> / NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	DA / NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		<u>DA</u> / NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		DA / <u>NE</u>
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		

Franc Bogovič,
minister

PRILOGA:

- predlog zakona.

PRILOGA

PREDLOG
EVA: 2012-2330-0003

ZAKON **O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O KMETIJSTVU**

I. UVOD

Zakon o kmetijstvu je bil nazadnje posodobljen leta 2008. Uredil je vprašanja pravnih podlag za učinkovito izvajanje ukrepov skupne kmetijske politike EU, zlasti na področju urejanja tržnih ureditev in ukrepov razvoja podeželja. Večje spremembe so bile na področju določitve posebnega upravnega postopka, ki jih je bilo potrebno prilagoditi glede na zahteve predpisov EU na področju skupne kmetijske politike. Prav področje postopkov izvajanja ukrepov je v času po sprejemu zakona o kmetijstvu, doživelo veliko sprememb, kar terja dopolnitev zakona s ciljem, da se vzpostavijo postopki, ki bodo omogočali učinkovito izvajanje ukrepov, prijazno do uporabnika, s čim manjšimi stroški za izvedbo in namensko uporabo proračunskih sredstev EU in Slovenije. Predlagane spremembe se zato nanašajo zlasti na najpomembnejše dopolnitve posebnega upravnega postopka, vzpostavitve novih evidenc in pravice do dostopanja v evidence.

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM ZAKONA

1.1. Ocena stanja

Pri izvajanju veljavnih določb zakona se je pojavilo nekaj področij, ki so neustrezno ali pa sploh niso urejena v delu, ki zadeva posebni upravni postopek, kar je pomembno za učinkovito delovanje Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljevanju: Agencija) in sicer:

Podatki upravičencev o transakcijskem računu, na katerega se stranki nakazujejo vsa odobrena sredstva iz naslova ukrepov kmetijske politike, so mnogokrat neažurni, kar otežuje delo Agencije. Zato je potrebno Agenciji omogočiti vpogled v uradno evidenco TRR-jev, ki se vodi pri AJ PES-u, hkrati pa tudi omogočiti upravičencem, če to želijo oz. imajo za to razloge, da Agenciji sporočajo svoj TRR, na katerega želijo imeti nakazilo.

Pri odvzemu plačilnih pravic in vračilom že prejetih sredstev, kadar je stranka odstopila od pravice do sredstev v skladu z določbo 55. člena ZKme-1, ugotavljamo, da Agencija nima zakonske podlage, ki bi ji omogočala izvajanje uredb EU, ki se neposredno uporabljajo. Zato bo določitev pristojnosti prvostopnega organa, da z odločbo odvzame upravičenja oziroma odloči o vračilu sredstev za ukrepe kmetijske politike pod pogoji, v roku in iz razlogov, določenih s predpisi Unije, bistveno pospešila ukrepanje v teh primerih.

V primeru izdaje odločb s pomočjo samodejnega informacijskega sistema in ko je ugotovljeno nepravilno dejansko stanje ugotavljamo, da je sedANJI rok šestih mesecev, ko Agencija lahko stranki odločbo odpravi in izda novo odločbo, prekratek. Ta rok naj bi se podaljšal na eno leto. Odpraviti je potrebno tudi dilemo glede tega ali se v predpisan rok izdaje nove odločbe šteje tudi sama vročitev. Predlaga se, da se datum izdaje nove odločbe šteje datum na odločbi.

V obstoječih predpisih za primer vračila subvencij ni urejeno področje možnosti obročnega odplačevanja dolga. Ker nastopajo primeri, ko morajo stranke vrniti večje vsote denarja, je to lahko v določenem trenutku in okoliščinah za stranko hudo finančno breme, ki bi lahko ogrozilo obstoj dejavnosti. Zato je ocena, da je zaradi specifičnosti upravnega postopka pri ukrepih kmetijske politike potrebno določiti celoten postopek za obročno odplačevanje ali odlog plačila dolga.

Uredba Komisije (ES) št. 1034/2008 z dne 21. oktobra 2008 o spremembi Uredbe (ES) št. 885/2006 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede akreditacije plačilnih agencij in drugih organov ter potrditve obračunov Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) je uvedla prostovoljno pravilo *de minimis* za dolgove pod 100 EUR. Glede na to, da lahko v določenih primerih prihaja do sorazmerno velikega števila odločb s katerimi bi odločili o vračilu neupravičeno izplačanih sredstev ali odvzemu neutemeljeno dodeljenih upravičenj, ki ne presegajo zneska 100 EUR, bi s tem nastali nesorazmerno visoki stroški izvedbe. Zato predlagamo ustrezno spremembo.

V skladu z določbo prvega odstavka 57. člena ZKme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008) stranka, ki ne izpolni obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev, v določenem roku ne vloži zahtevka za izplačilo, sredstva uporablja nenamensko ali jih pridobi na nezakonit način, ni upravičena do kandidiranja za sredstva iz ukrepov razvoja podeželja naslednjih pet (5) let od dneva zadnje obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev. Besedilo določbe je v nasprotju z določbami 18. in 30. člena Uredbe (EU) z dne 27. januarja 2011 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 25, str. 8 z dne 28. 1. 2011; v nadaljevanju: Uredba 65/2011 EU), v skladu s katerimi se upravičenca, v primeru namerne vložitve napačne prijave ali namernih nepravilnosti izključi iz zadevnega ukrepa za koledarsko leto ugotovitve in naslednje koledarsko leto.

Dejstvo je tudi, da je smiselno enako določbo vseboval tudi 31. člen Uredbe Komisije 1975/2006 (ES) z dne 7. decembra 2006 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 368, str. 74 z dne 23.12.2006; v nadaljevanju: Uredba 1975/2006 ES), v času njene veljavnosti pa je bil kljub temu sprejet sedaj veljavni ZKme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008) z bistveno strožjo sankcijo.

Veljavna ureditev določa enake sankcije ne glede na težo nepravilnosti. Drugi odstavek 18. člena Uredbe 65/2011/EU določa, da država članica izterja podporo in/ali jo zavrne ali določi znesek znižanja pomoči zlasti na podlagi resnosti, obsega in stalnosti ugotovljenega neizpolnjevanja. Zato je smiselno, da se za kršitve, ki ne sodijo med tiste iz 1. odst. tega člena sankcije uredi v podzakonskem predpisu sorazmerno s težo in resnostjo nepravilnosti.

Za izvajanje ukrepov skupne kmetijske politike je potrebno pridobivati podatke iz drugih uradnih evidenc (izven ministrstva), kar omogoča na eni strani prijaznejši pristop do strank in na drugi strani učinkovitejše delo Agencije pri izvajanju ukrepov. Pri tem se je pokazala potreba po opredelitvi zakonske možnosti, da Agencija po uradni dolžnosti pridobi podatke o transakcijskem računu stranke, o davčnem in rezidentskem statusu subjekta.

Po veljavnem 49. členu ZKme-1 je iz postopkovnih pravil za izvajanja ukrepov s področja razvoja podeželja izrecno izvzet tudi 37. člen ZKme-1, ki ob določenih pogojih omogoča izjemo od osebnega vročanja po ZUP. S prvim odstavkom 87. člena ZUP je namreč med drugim določeno, da se morajo vse odločbe in sklepi ter drugi dokumenti, od katerih teče rok, vročiti osebno tistemu, kateremu so namenjeni, torej osebno. Osebno vročanje predstavlja pomemben

strošek pri poslovanju agencije s strankami, katerega je v trenutnem stanju javnih financ, po mnenju agencije, težko opravičiti kot utemeljenega. Menimo namreč, da uzakonitev fikcije vročitve tudi na področju ukrepov razvoja podeželja ne zmanjšuje pravne varnosti strank.

Na podlagi veljavnih določb zakona so podatki o dejanskih pridelkih hmelja na voljo šele po 31. marcu leta, ki sledi letu pridelave hmelja, kar pa ne zadostuje za učinkovito spremljanje situacije v hmeljarstvu in učinkovit nadzor nad certificiranjem hmelja. Zato je potrebno določiti, da so pridelovalci hmelja dolžni podatke o pridelanih količinah prijaviti do 15. oktobra v letu pridelave hmelja.

Ker imajo določeni proizvodi, ki se sicer tudi uvrščajo med živila, na ravni EU posebej predpisan postopek priznavanja in nadzora nad zaščitenimi označbami, je smiselno v ZKme dodati izjemo, da se za ta živila uporabljajo drugi predpisi, ki te postopke določajo. Tak primer je npr. vino, kjer sta kot zaščiteni označbi priznani "označba porekla" in "geografska označba", vendar je osnova za njihovo priznanje Uredba Sveta 1234/2007 in pa izvedbeni predpisi po Zakonu o vinu, ne pa predpisi s področja zaščite označb, ki veljajo za ostala živila. Veljavni ZKme sicer vina ne izključuje in bi se lahko že sedaj priznavale zaščitene geografske označbe po postopku, določenem v ZKme, vendar Uredba Sveta 1234/2007 in Zakon o vinu že predpisujeta tako postopek zaščite, vpis v register zaščitenih označb in postopek nadzora za vina, zato ne bi bilo smiselno, da se ta pravila podvajajo tudi z ZKme. Po drugi strani pa npr. predpisi, ki urejajo vino, ne določajo pravil v zvezi s skupinami proizvajalcev (89. člen ZKme), zato tudi ne bi bilo primerno, da se take proizvode v celoti izključi iz ZKme;

Od 1. januarja 2006 morajo vsi nosilci živilske dejavnosti v državah članicah Evropskih unije v skladu z drugim odstavkom 6. člena Uredbe 852/2004/ES o higieni živil, obvezno registrirati svoj živilski obrat, v katerem izvajajo katerekoli aktivnosti z živil. Sistem registracije je potreben, da se zagotovi sledljivost in olajša izvajanje učinkovitega uradnega inšpekcijskega nadzora s ciljem zagotavljanja varne hrane in varstva potrošnika.

V skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 826/2008 z dne 20. avgusta 2008 o skupnih pravilih za dodelitev pomoči za zasebno skladiščenje za nekatere kmetijske proizvode smo države članice proizvajalke oljčnega olja od septembra do maja vsakega tržnega leta vsak mesec dolžne poročati Komisiji količine proizvedenega oljčnega olja. Ker se vse oljčno olje v Sloveniji proizvede v oljarnah (uslužnostno ali pa za lastne potrebe), je z zakonom potrebno določiti njihovo obveznost poročanja.

Pri izvajanju nadzora nad ekološko pridelavo se pojavlja sorazmerno veliko zahtev kmetov, ki se ukvarjajo z ekološkim kmetovanjem, za pridobitev dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave. Ta dovoljenja sedaj daje ministrstvo pristojno za kmetijstvo, kar je glede na vsebino, ki terja izključno strokovno presojo, neracionalno, ker si mora ministrstvo to strokovno mnenje pridobiti pri za to ustrezni strokovni instituciji. Zato menimo, da je smiselno, da se ministrstvo razbremeni izdajanja teh odločb in da se za to pooblasti organizacije za kontrolo in certificiranje kmetijskih pridelkov ali živil. To je tudi v skladu z četrtem odstavkom, 45. člena Uredbe 889/2008/ES, ki določa, da države članice lahko, za izdajo dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave, pooblastijo drugo javno institucijo pod svojim nadzorom ali nadzorne organe ali izvajalce nadzora iz 27. člena Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007.

1.2. Razlogi za sprejem zakona

Poenostavitev in racionalizacija postopkov, kolikor je mogoče, glede na zahteve veljavne zakonodaje na nivoju EU in slovenske zakonodaje. Cilj je zmanjševanje obremenitev strank in s

tem tudi stroškov, hkrati pa zmanjševati stroške administriranja na ravni Agencije in MKO. Z vzpostavitvijo ustreznih baz podatkov naj bi se omogočilo učinkovitejše, lažje in cenejše izvajanje ukrepov.

Uskladitev postopkov in zahtev z veljavno zakonodajo in prakso pri izvajanju ukrepov skupne kmetijske politike. Slovenija je pod intenzivnim nadzorom tako slovenskih kot tudi evropskih nadzornih organov, ki so v dosedanjih nadzorih opozorili na vrsto problemov in tudi zahtev, ki jim je potrebno ustrezno razmeram v Sloveniji, tudi slediti pri nadaljnji izvedbi. To je tudi pogoj, da se obseg morebitnih kazni v naslednjih letih zmanjša oz. da se ne bo povečeval.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE ZAKONA

2.1. Cilji

Uskladitev postopkov izvajanja ukrepov skupne kmetijske politike z veljavno zakonodajo in dobro prakso

Zmanjšanje stroškov izvajanja ukrepov v vseh fazah izvajanja.

Povečanje učinkovitosti pri izvajanju ukrepov in zagotavljanju namenskosti ukrepov.

2.2. Načela

Zakon temelji na načelih skladnosti, nevtralnosti in enakopravnosti ukrepov in programov kmetijske politike, kar pomeni, da morajo biti ukrepi in programi, ki se izvajajo na različnih področjih, usmerjeni k istim ciljem kmetijske politike, zagotovljena mora biti enakopravnost upravičencev, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, pri uveljavljanju oziroma pri izvajanju ukrepov oziroma programa.

2.3. Poglavitne rešitve zakona

S predlagano spremembo zakona se:

- Določi, da se upravičencem izplačila ukrepov kmetijske politike nakazujejo na samo en transakcijski račun, omogoči Agenciji vpogled v uradno evidenco TRR-jev, ki se vodi pri AJPES-u, da se hkrati omogoči upravičencem, da v primeru če to želijo sporočijo svoj TRR na katerega želijo prejeti nakazilo;
- določi pristojnost prvostopnega organa, da z odločbo odvzame upravičenja oziroma odloči o vračilu sredstev za ukrepe kmetijske politike;
- podaljša sedanjí rok šestih mesecev na eno leto, ko Agencija lahko stranki odločbo odpravi in izda novo odločbo.
- določa, da se predpisan rok izdaje nove odločbe šteje od datuma na odločbi;
- določa možnost obročnega odplačevanja dolga upravičencev;

- določa, da se za vračilo neupravičeno izplačanih sredstev ali odvzemu neutemeljeno dodeljenih upravičenj, ki ne presegajo zneska 100 EUR , ne izda odločbe;
- skrajšuje obdobje prepovedi kandidiranja na ukrepe razvoja podeželja iz petih na dve leti;
- znižuje sankcije v primeru ne poročanja o doseganju ciljev in izpolnjevanju obveznosti iz pogodb o pravici do sredstev;
- da Agencija po uradni dolžnosti na avtomatiziran način lahko pridobi podatke o davčnem in rezidentskem statusu subjekta;
- določa celoten postopek zaščite, nadzora in vpisa v evidence označb, priznanih kot sheme kakovosti za živila;
- določa, da so pridelovalci hmelja dolžni podatke o pridelanih količinah prijaviti do 15. oktobra v letu pridelave hmelja;
- določa sistem registracije obratov, ki se ukvarjajo s pridobivanjem olja iz plodov oljk ali iz oljčnih tropin;
- določa, da organizacije za kontrolo in certificiranje lahko opravljajo kot javno pooblastilo tudi izdajanje dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave;

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNO FINANČNA SREDSTVA

Predlagane spremembe zakona o kmetijstvu bodo omogočile zmanjšanje stroškov, ki se plačujejo iz proračuna Republike Slovenije, za izvedbo ukrepov kmetijske politike (zmanjšanje stroškov strank, ker jim določenih podatkov ne bo potrebno pošiljati, zmanjšanje stroškov MKO: prenos izdajanja odločb na druge pooblaščen organe, zmanjšanje števila pritožb na drugi stopnji, odprava novih postopkov za nekatere sheme kakovosti; zmanjšanje stroškov agencije: večja neposredna uporaba uradnih evidenc, zmanjšanje števila pozivov na dopolnitve vlog ipd..) Kolikšen bo prihranek je praktično nemogoče oceniti, ker je odvisno predvsem od števila aktivnosti, ki jih tudi ni mogoče natančno predvideti.

Predlog zakona nima posledic za druga javnofinančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Za izvajanje novele zakona ni potrebno zagotoviti dodatnih sredstev v državnem proračunu.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOST PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Posebna ureditev upravnega postopka

Evropska zakonodaja, ki ureja Skupno kmetijsko politiko prepušča nacionalnim zakonodajam urejanje postopkov vezanih na administrativno preverjanje in odobravanje vlog vlagateljev za sredstva EU. Za postopke povezane z dodeljevanjem in izplačilom sredstev EU pa evropska zakonodaja predpisuje določene zahteve in omejitve v smislu določitve rokov in načina izplačila. Države članice EU imajo administrativne postopke za dodelitev in izplačila sredstev SKP urejeno različno, kar je predvsem posledica razlik v ureditvah upravnih področji ter različnih statusov, ki jih imajo v njihovih državah plačilne agencije. Pri primerjalnem pregledu je predstavljena ureditev treh držav in sicer: Avstrije, Danske in Nemčije.

Avstrija

V Avstriji o zahtevkih za ukrepe kmetijske politike na prvi stopnji odloča plačilna agencija Agrarmarkt Austria (v nadaljevanju: AMA). Postopki na podlagi katerih AMA odloča so pri različnih ukrepih kmetijske politike različni. Pri ukrepih razvoja podeželja postopa po civilnem postopku, pri ukrepu dodeljevanja mlečnih kvot po davčnem postopku, pri vseh drugih ukrepih pa velja splošni upravni postopek. Pri dodeljevanju sredstev za ukrepe razvoja podeželja uveljavljajo določbo Zakona o delovnem področju ministrstva za kmetijstvo, ki omogoča zmanjšanje že odobrenih sredstev v primerih, ko so skupna rezervirana sredstva za razpisano stopnjo sofinanciranja premajhna.

Posebnega upravnega postopka, ki bi veljal le za ukrepe kmetijske politike v Avstriji nimajo, le v 103. členu Zakona o skupnih tržnih ureditvah (Marktordnungsgesetz) je določba, v skladu s katero lahko AMA ali ministrstvo za kmetijstvo spreminjata izdane napačne odločbe še štiri oziroma pet let po njihovi izdaji.

Posebnih zahtev glede strokovne izobrazbe zaposlenih, ki odločajo o zahtevkih strank v Avstriji ne poznajo. AMA je odgovorna za pravilno izpolnjevanje zahtev Evropske unije in posledično za strokovno kadrovanje.

Njihovi postopki rokov, v katerih bi morali odločiti o zahtevkih, ne poznajo. Omejeni so zgolj z določbami evropskih predpisov.

Danska

Na Danskem pri odločanju o zahtevkih za ukrepe kmetijske politike ne uporabljajo splošnega upravnega postopka, pač pa postopkovne določbe določijo za vsak posamezni ukrep posebej.

Tudi na Danskem posebnih zahtev glede strokovne izobrazbe zaposlenih, ki odločajo o zahtevkih strank, ne poznajo.

Tudi posebni roki, v katerih bi njihova plačilna agencija morala odločiti o strankinih zahtevkih, niso predpisani.

Plačilna agencija mora v skladu z evropskimi predpisi izterjati vsa neupravičeno izplačana sredstva. Nacionalna zakonodaja jih na tem področju ne omejuje.

Nemčija

Postopki za dodeljevanje sredstev SKP temeljijo na Zveznem zakonu o razvoju podeželja in kmetijstvu, iz leta 1986 ter na vsakoletnem podzakonskem aktu. Na deležnem nivoju določbe o postopku uredijo na nivoju smernic, ki upošteva določila zveznega zakona o razvoju podeželja, letne uredbe in Zakona o administrativnem postopku. Za dodelitev sredstev z upravičenci sklepajo pogodbe skladno z določbami Zakona o administrativnem postopku, Zakona o proračunu in zahtevami EU zakonodaje.

Pritožbe, največkrat na izpolnjevanje kriterijev za pridobitev sredstev, vlagajo skladno z Zakonom o administrativnem postopku na plačilno agencijo, kot prvo stopnjo, drugostopenjski organ je pristojno sodišče.

Zakona o administrativnem postopku ne uporabljajo v delih, ki bi omejil delo povezano z odobravanjem in izplačevanjem sredstev SKP.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1. Administrativne in druge posledice

Prav na tem področju se pričakuje največje učinke: poenostavitev, zmanjšanje zahtev za upravičence, povečanje učinkovitosti administracije.

6.2. Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike

/

6. 3. Presoja posledic na gospodarstvo

Izboljšanje pogojev za uveljavljanje ukrepov skupne kmetijske politike;

6. 4. Presoja posledic na socialnem področju

/

6.5 Presoja posledic na dokumentu razvojnega načrtovanja

/

6.6. Izvajanje sprejetega predpisa

Omogočeno bo učinkovitejše izvajanje zakona

6.7. Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

/

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

35. člen se spremeni tako, da se glasi:

»35. člen

(podatki o transakcijskih računih strank)

(1) Sredstva iz naslova vseh ukrepov kmetijske politike se nakazuje samo na en transakcijski račun stranke iz registra transakcijskih računov, ki ga je stranka sporočila agenciji. Če transakcijskega računa stranka ni sporočila agenciji, se sredstva nakažejo na transakcijski račun, razviden iz uradnega registra transakcijskih računov.

(2) Če stranka nima odprtega računa v Republiki Sloveniji, se ji sredstva nakažejo na transakcijski račun odprt v drugi državi članici, če ga sporoči agenciji.

(3) Kadar stranka nima transakcijskega računa, pristojni organ vlogo stranke, po zahtevi za odpravo pomanjkljivosti, zavrže.«.

2. člen

Za 37. členom se doda 37.a člen, ki se glasi:

»37.a člen

(odvzem upravičenj)

Agencija z odločbo odvzame upravičenja oziroma odloči o vračilu sredstev za ukrepe kmetijske politike pod pogoji, v roku in iz razlogov, določenih s predpisi Skupnosti.«.

3. člen

42. člen se spremeni tako, da se glasi:

»42. člen

(poseben primer odprave odločbe prve stopnje)

(1) Kadar je odločba izdelana samodejno, s pomočjo informacijskega sistema, in je bilo nepravilno ugotovljeno dejansko stanje ali je bil napačno uporabljen materialni predpis, agencija v enem letu od vročitve odločbe stranki celotno odločbo odpravi in izda novo odločbo. Kot datum izdaje nove odločbe se šteje datum na odločbi.

(2) Kadar pristojni organ na podlagi dokončnega poročila ali drugega končnega akta pristojnega nadzornega ali revizijskega organa ugotovi, da so bila sredstva dodeljena v nasprotju s predpisi Skupnosti ali predpisi Skupnosti niso bili v celoti pravilno uporabljeni, pristojni organ svojo odločitev odpravi in jo nadomesti z odločbo pod pogoji, v rokih in iz razlogov, določenih v predpisih Skupnosti.

(3) Zoper novo odločbo po prvem in drugem odstavku tega člena je dovoljena pritožba, razen v primerih, kadar zoper odpravljen odločitev agencije pritožba ni bila dovoljena.«.

4. člen

V tretjem odstavku 45. člena se beseda »treh« nadomesti z besedo »petih«.

Peti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(5) Po preteku petih let od dokončnosti odločbe se obnova iz kateregakoli obnovitvenega razloga ne more več predlagati in tudi ne uvesti po uradni dolžnosti.«.

5. člen

Za 47. členom se doda 47.a člen, ki se glasi:

»47. a člen

(obročno plačilo dolga in odlog plačila)

- (1) Vlogo za obročno plačilo dolga iz naslova ukrepov kmetijske politike lahko v roku iz drugega odstavka tega člena vloži stranka na agencijo na podlagi odločbe o vračilu sredstev ali zahtevka za vračilo sredstev.
- (2) Vloga za obročno plačilo dolga mora biti podana pred iztekom z odločbo določenega roka za vračilo dolga, če rok ni določen, pa najkasneje v 15 dneh od dne, ko postane odločba izvršljiva.
- (3) Minimalni skupni znesek dolga stranke, za katerega se dovoli obročno odplačilo, je znesek v višini 500 EUR.
- (4) Na vlogo stranke se lahko dovoli obročno plačilo dolga v treh tromesečnih obrokih. V tem primeru se nominalni znesek dolga razdeli na tri enake dele oziroma obroke, pri katerih se določi tudi datum njihove zapadlosti. Od dneva zapadlosti posameznega obroka do dneva plačila, se obračunajo tudi zakonite zamudne obresti za dolgovani znesek.
- (5) Če pride stranka prvič v zamudo s plačilom za katerikoli posamezni obrok, se dolg takoj izterja v celoti. Od dneva zapadlosti posameznega obroka do dne plačila, se obračunajo tudi zakonite zamudne obresti za dolgovani znesek.
- (6) Odlog plačila dolga iz naslova ukrepov skupne kmetijske politike ni mogoč.
- (7) Vloga za obročno plačilo dolga mora biti vložena na obrazcu, ki je objavljen na spletni strani agencije.«.

6. člen

48. člen se spremeni tako, da se glasi:

»48. člen

(neupravičeno izplačana sredstva pod določenim zneskom)

O vračilu neupravičeno izplačanih sredstev ali odvzemu neutemeljeno dodeljenih upravičenj, ki ne presegajo zneska, določenega v skladu s predpisi Skupnosti, se odločba ne izda.«.

7. člen

57. člen se spremeni tako, da se glasi:

»57. člen

(neizpolnitev ali kršitev obveznosti)

- (1) V primeru namerne vložitve napačne vloge oziroma zahtevka, namerne nepravilnosti in kadar stranka sredstva uporablja v nasprotju z namenom, za katerega so ji bila dodeljena, ali je sredstva pridobila nezakonito, na podlagi lažnih podatkov ali lažnih izjav, organ izda odločbo, s katero zahteva vračilo dodeljenih sredstev skupaj z zamudnimi obrestmi od dneva, ko je stranka obveščena o obveznosti vračila. Stranka se izključi iz prejetanja podpore v okviru istega ukrepa za koledarsko leto ugotovitve in naslednje koledarsko leto.
- (2) Če pride do neupravičenega plačila, stranka v roku osem dni od vročitve poziva o vračilu sredstev, vrne zadevni znesek skupaj z obrestmi od dneva, ko je stranka obveščena o obveznosti vračila.
- (3) Stranka, ki je končni prejemnik sredstev, mora agenciji poročati o doseganju ciljev in izpolnjevanju obveznosti (v nadaljnjem besedilu: poročanje) v roku in na način, določen s podzakonskim predpisom iz 10. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: podzakonski predpis).
- (4) V uredbi Vlade Republike Slovenije se kot prekršek določi ravnanje stranke, ki ne izpolni obveznosti poročanja iz prejšnjega odstavka, ter globa za prekršek.
- (5) Če končni prejemnik sredstev v roku 30 dni od vročitve odločbe organa iz prejšnjega odstavka o plačilu globe ne posreduje letnega poročila, mora v proračun Republike Slovenije vrniti pet odstotkov izplačanih sredstev, v primeru ukrepa zgodnje upokojevanje po predpisih in aktih Skupnosti pa pet odstotkov celotne rente, kot je določena v odločbi prenosniku.

(6) Neizpolnjevanje drugih obveznosti, ki izhajajo iz pravice do sredstev, se sankcionira v skladu z določili uredbe Vlade Republike Slovenije.«.

8. člen

V 69. členu se na koncu drugega odstavka pred piko doda besedilo »ter druge sheme kakovosti, priznane s predpisi Skupnosti«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Sheme kakovosti, priznane po drugih predpisih, veljajo tudi po tem zakonu.«.

9. člen

V 90. členu se na koncu druge alineje prvega odstavka piko nadomesti s podpičjem in se za drugo alinejo doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»-izdajanje dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave v skladu s predpisom Skupnosti, ki ureja ekološko pridelavo in označevanje ekoloških proizvodov glede ekološke pridelave, označevanja in nadzora.«.

10. člen

V 140. členu se za sedmo alinejo prvega odstavka dodata novi osma in deveta alineja, ki se glasita:

»- za fizične osebe vrsta pokojninskega in invalidskega zavarovanja, kadar so obvezno zavarovani kot kmetje ali člani kmečkih gospodarstev ali kot druge osebe, ki v Republiki Sloveniji samostojno opravljajo kmetijsko dejavnost kot edini ali glavni poklic, ali kadar so prostovoljno vključeni v obvezno zavarovanje na podlagi opravljanja samostojne kmetijske dejavnosti;

- kontaktni podatki (telefonska številka in elektronski naslov); «.

11. člen

V 150. členu se prva alineja prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»- o količini pridelanega hmelja na posameznem kmetijskem gospodarstvu, ločeno po sortah in letniku pridelave;«

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(2) Podatke iz prve alineje prejšnjega odstavka priglasiijo nosilci kmetijskih gospodarstev najpozneje do 15. oktobra v letu pridelave hmelja, podatki iz druge in tretje alineje prejšnjega odstavka pa se vpišejo v evidenco pridelka hmelja na podlagi listin, ki se vložijo in izdajajo v postopku certificiranja pridelka hmelja.«.

12. člen

Za 152. členom se doda nov 152.a člen, ki se glasi:

»152.a člen

(register obratov)

(1) V register obratov se vpiše poleg podatkov iz 140. člena tega zakona tudi:

- podatke o obratu;
- podatke o nosilcu živilske dejavnosti;
- aktivnosti, ki jih izvaja obrat;
- opis živil in postopke pri aktivnosti obrata;
- podatke o prevoznih sredstvih, premičnih obratih, stojnicah in prodajnih avtomatih.

(2) V primeru obrata, ki se ukvarja s pridobivanjem olja iz plodov oljk ali iz oljčnih tropin, se v register poleg podatkov iz prejšnjega odstavka vpiše tudi:

- kapaciteta obrata,
- količina predelanih plodov oljk ali oljčnih tropin, vključno s podatkom o KMG_MID pridelovalca oljk, če je ta zavezanec za vpis v register kmetijskih gospodarstev.
- količina pridobljenega olja.

(3) Podatke iz druge in tretje alineje prejšnjega odstavka obrat sporoča v obdobju obiranja oljk do 5. dneva v mesecu za količine, predelane ali pridobljene v predhodnem mesecu.

(4) Register obratov iz tega člena vodi in upravlja ministrstvo.«.

13.člen

V 153. členu se v drugem odstavku za besedo »omejitve« doda vejica in naslednje besedilo: »ter podatke o davčnem in rezidentskem statusu in transakcijskem računu.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Ne glede na določbe zakona, ki ureja davčni postopek, o dajanju podatkov na razpolago avtomatsko, se podatki o davčnem iz rezidentskem statusu dajo avtomatsko na razpolago tudi organom in izvajalcem državnih pomoči iz prvega odstavka tega člena za izvajanje obračuna davčnega odtegljaja dohodnine, ki je določen v zakonu, ki ureja dohodnino.«.

14.člen

V 176. členu se v štirinajsti alineji prvega odstavka za besedilom »tretji odstavek 143. člena« doda vejica in naslednje besedilo: »drugi odstavek 150. člena in 152.a člen«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

15. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona se določba 57. člena zakona glede roka izključitve, globe in obveznosti vrnitve petih odstotkov izplačanih sredstev ali rente uporablja tudi za vse zadeve v upravnih postopkih, v katerih je bila po Zakonu o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08) že izdana dokončna odločba o pravici do sredstev, ter za vse zadeve, glede katerih je bil upravni postopek začel, ni pa še bila izdana odločba o pravici do sredstev.

16. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

Smisel določbe je v tem, da se bodo stranki vsa odobrena sredstva iz naslova vseh ukrepov kmetijske politike, nakazovala le na en veljaven TRR stranke. Stranka bo lahko sporočila agenciji transakcijski račun iz registra transakcijskih računov na katerega želi prejeti nakazila iz vseh ukrepov kmetijske politike. Če tega ne bo storila, bo Agencija vpogledala v uradno evidenco TRR-jev, ki se vodi pri AJPES-u in vsa odobrena sredstva nakazala na veljavni (odprt) strankin TRR. V primeru, da ima stranka odprt transakcijski račun v tujini, ima možnost, da ga sporoči agenciji. Če iz evidence TRR-jev ne bo razvidno, da ima odprt sploh kakšen TRR, jo bo Agencija pozvala in v nadaljevanju zavrgla njeno vlogo, če stranka v določenem času ne bo odprla TRR-ja.

K 2. člen

Iz dosedanje prakse v zvezi z odvzemom plačilnih pravic in vračilom že prejetih sredstev, kadar je stranka odstopila od pravice do sredstev v skladu z določbo 55. člena ZKme-1, je bilo ugotovljeno, da Agencija pogreša procesne zakonske določbe, ki bi ji omogočale izvajanje evropskih uredb, ki se neposredno uporabljajo. Zato bo taka generalna določitev pristojnosti prvostopnega organa razrešila dosedanje pomanjkanje procesnih določb.

K 3. členu

Sprememba je potrebna zaradi različne interpretacije o tem, ali se v predpisan rok šteje tudi sama vročitev nove odločbe.

V zvezi z navedeno določbo predlagamo tudi spremembo v smislu podaljšanja šest mesečnega roka na rok enega leta. S podaljšanjem roka, ki bi bil na razpolago ARSKTRP, je pričakovati manj odstopov na instanco, s tem pa tudi znižanje stroškov organa druge stopnje za reševanje posameznih nastalih situacij, kakor tudi skrajšanje postopkov odločanja ter zmanjšanje števila uporabe drugih izrednih pravnih sredstev.

Predlog drugega odstavka govori o pristojnih nadzornih ali revizijskih organih. Pristojni organ (razen Agencije je to lahko še MKGP v ukrepih LEADER) bo postopek sprožil šele, ko pristojni nadzorni ali revizijski organ končal svoj postopek in izdal dokončen akt. Predlagamo tudi spremembo dikcije v skladu s katero bo pristojni organ sam na podlagi dokončnega akta pristojnega nadzornega organa ugotavljal kršitev predpisa Skupnosti, pri čemer bo imel možnost, da odloči drugače od nadzornega oz. revizijskega organa.

Agencija pa bo pri izdaji nove odločbe potrebovala čim širšo pravno podlago, saj bo morala slediti spremembo odločbe, ne glede na razlog, ki bo privedel do napačne odločitve.

Določba tretjega odstavka je spremenjena zaradi ustreznega postopka s pravnimi sredstvi. Nov drugi odstavek 42. člena bo namreč omogočal tudi nadomestitev odločitev (torej odločb ter izplačil zahtevkov, ki se izvedejo v primeru, ko pristojni organ v skladu z določbo drugega odstavka 56. člena zakona v celoti ugotovi zahtevku stranke), zoper katere je mogoč upravni spor (prvi odstavek 2. člena Zakona o upravnem sporu).

K 4. členu

Zaradi specifičnosti in številčnosti zadev (70.000 vlog za en ukrep), zaradi daljših rokov za zahtevo vračila neupravičeno dodeljenih sredstev v zakonodaji EU, je potrebno podaljšati objektivni rok za obnovo pri vseh obnovitvenih razlogih.

Poleg tega je iz istih razlogov, kot so že navedeni, potrebno podaljšati tudi trimesečni subjektivni rok za obnovo, določen za upravni organ, na pet mesecev.

K 5. členu

V dosedanjem Navodilu ministra za finance instrumenti zavarovanj niso podrobneje opisani oziroma zanje ni podrobnejših izvedbenih navodil za ARSKTRP, kot državni organ, in zato kot takšni niso primerni za uporabo.

Pri kateremkoli sklepanju notarskega zapisa zavarovanja dolgov mora biti prisoten zakoniti zastopnik ARSKTRP ali njegov pooblaščenec kot upnik. Ker pa gre za množico potencialnih dolžnikov – nosilcev na območju celotne Republike Slovenije in Agencija nima niti zadostnega števila usposobljenih kadrov, ki bi tovrstno delo opravljali, niti teritorialnih izpostav po celotni Republiki Sloveniji predlagamo, da se tovrstnih instrumentov zavarovanja dolga ne uporablja.

Ostali deli tega postopka pa so na podlagi ZJF in Navodila že določeni, vendar bi bilo potrebno zaradi specifičnosti upravnega postopka pri ukrepih kmetijske politike v Zakon o kmetijstvu zapisati celoten postopek za obročno plačilo ali odlog plačila dolga – od vložitve vloge do konca upravnega postopka in eventualne izvršbe v primeru, da stranka v danih rokih ne bi poravnala obrokov dolga oziroma po izteku roka za odlog plačila ne bi poravnala dolga.

S predlagano spremembo dopuščamo stranki možnost, da svoje obveznosti poravnava v treh tromesečnih obrokih, kar bo zelo olajšalo ekonomski položaj precejšnjega števila nosilcev kmetijskih gospodarstev, s tem pa tudi prispevalo k normalnemu poslovanju kmetije.

K 6. členu

Uredba Komisije (ES) št. 1034/2008 z dne 21. oktobra 2008 o spremembi Uredbe (ES) št. 885/2006 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1290/2005 glede akreditacije plačilnih agencij in drugih organov ter potrditev obračunov Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) je uvedla prostovoljno pravilo *de minimis* za dolgove pod 100 EUR.

K 7. členu

S spremembo 57. člena Zkme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008) predlagamo sistemsko ureditev sankcije prepovedi kandidiranja za pridobitev sredstev iz naslova ukrepov Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2007–2013. V skladu z določbo prvega odstavka 57. člena ZKme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008) stranka, ki ne izpolni obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev, v določenem roku ne vloži zahtevka za izplačilo, sredstva uporablja nenamensko ali jih pridobi na nezakonit način, ni upravičena do kandidiranja za sredstva iz ukrepov razvoja podeželja naslednjih pet (5) let od dneva zadnje obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev. Besedilo določbe je v nasprotju z določbami 18. in 30. člena Uredbe (EU) z dne 27. januarja 2011 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 25, str. 8 z dne 28. 1. 2011; v nadaljevanju: Uredba 65/2011 EU), v skladu s katerimi se upravičenca, v primeru namerne vložitve napačne prijave ali namernih nepravilnosti izključi iz zadevnega ukrepa za koledarsko leto ugotovitve in naslednje koledarsko leto.

Dejstvo je tudi, da je smiselno enako določbo vseboval tudi 31. člen Uredbe Komisije 1975/2006 (ES) z dne 7. decembra 2006 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 368, str. 74 z dne 23.12.2006; v nadaljevanju: Uredba 1975/2006 ES), v času njene veljavnosti pa je bil kljub temu sprejet sedaj veljavni ZKme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008) z bistveno strožjo sankcijo.

Povračilo neupravičenih plačil ureja 5. člen Uredbe 65/2011/EU. V tem odstavku želimo samo določiti rok, v katerem mora stranka vrniti že prejeta sredstva.

Prejšnja ureditev, ki je bila določena v 57. členu je določala enake sankcije ne glede na težo nepravilnosti. Drugi odstavek 18. člena Uredbe 65/2011/EU določa, da država članica izterja podporo in/ali jo zavrne ali določi znesek znižanja pomoči zlasti na podlagi resnosti, obsega in stalnosti ugotovljenega neizpolnjevanja. Zato se sankcije za neporočanje, določijo z zakonom v višini 5 odstotkov izplačanih sredstev, za druge kršitve obveznosti, ki ne sodijo v primere iz. Prvega odstavka tega člena pa bo konkretno višino vračila sredstev določila Vlada Republike Slovenije z Uredbo.

K 8. členu

ZKme določa celoten postopek zaščite, nadzora in vpisa v evidence označb, priznanih kot sheme kakovosti za živila. Ker imajo določeni proizvodi, ki se sicer tudi uvrščajo med živila, na EU ravni posebej predpisan postopek priznavanja in nadzora nad zaščitenimi označbami, je smiselno v ZKme dodati izjemo, da se za ta živila uporabljajo drugi predpisi, ki te postopke določajo. Tak primer je npr. vino, kjer sta kot zaščiteni označbi priznani "označba porekla" in "geografska označba", vendar je osnova za njihovo priznanje Uredba Sveta 1234/2007 in pa izvedbeni predpisi po Zakonu o vinu, ne pa predpisi s področja zaščite označb, ki veljajo za ostala živila. Veljavni ZKme sicer vina ne izključuje in bi se lahko že sedaj priznavale zaščitene geografske označbe po postopku, določenem v ZKme, vendar Uredba Sveta 1234/2007 in Zakon o vinu že predpisujeta tako postopek zaščite, vpis v register zaščitenih označb in postopek nadzora za vina, zato ne bi bilo smiselno, da se ta pravila podvajajo tudi z ZKme. Po drugi strani pa npr. predpisi, ki urejajo vino, ne določajo pravil v zvezi s skupinami proizvajalcev (89. člen ZKme), zato tudi ne bi bilo primerno, da se take proizvode v celoti izključi iz ZKme.

K 9. členu

Četrty odstavek 45. člena Uredbe 889/2008/ES določa, da države članice lahko, za izdajo dovoljenj za uporabo semen ali vegetativnega razmnoževalnega materiala, ki niso pridelani s postopkom ekološke pridelave, pooblastijo drugo javno upravo pod svojim nadzorom ali nadzorne organe ali izvajalce nadzora iz 27. člena Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 z dne 28. junija 2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 2092/91 (UL L št. 189 z dne 20.7.2007, str.1), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (ES) št. 967/2008 z dne 29. septembra 2008 o spremembi Uredbe (ES) št. 834/2007 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov (UL L št. 264 z dne 3.10.2008, str. 1). Z 91. členom se podeljuje organizacijam za kontrolo in certificiranje kmetijskih pridelkov ali živil javno pooblastilo v skladu z četrtyim odstavkom 45. člena Uredba 889/2008/ES. Razlogi za prenos pooblastila so: večja dostopnost do storitev ter usposobljenost organizacij za kontrolo in certificiranje kmetijskih pridelkov oziroma živil za odločanje.

K 10. členu

S predlagano dopolnitvijo 140. člena se omogoča, da ministrstvo v evidenc subjektov vodi in prevzema iz zbirk podatkov tudi podatke za fizične osebe o vrsti pokojninskega in invalidskega zavarovanja, kadar so obvezno zavarovani kot kmetje ali člani kmečkih gospodarstev ali kot druge osebe, ki v Republiki Sloveniji samostojno opravljajo kmetijsko dejavnost kot edini ali glavni poklic, ali kadar so prostovoljno vključeni v obvezno zavarovanje na podlagi opravljanja samostojne kmetijske dejavnosti in kontaktne podatke (telefonska številka in elektronski naslov). Namen vodenja teh podatkov je ustvariti podlago za učinkovitejše izvajanje ukrepov kmetijske politike.

K. 11. členu

Na podlagi veljavnih določb zakona so podatki o dejanskih pridelkih hmelja na voljo šele po 31. marcu leta, ki sledi letu pridelave hmelja, kar pa ne zadostuje za učinkovito spremljanje situacije v hmeljarstvu in učinkovit nadzor nad certificiranjem hmelja. Zato se besedilo člena spreminja na način, da so pridelovalci hmelja dolžni podatke o pridelanih količinah prijaviti do 15. oktobra v letu pridelave hmelja.

K 12. členu

Od 1. januarja 2006 morajo vsi nosilci živilske dejavnosti v državah članicah Evropskih unije v skladu z drugim odstavkom 6. člena Uredbe 852/2004/ES o higieni živil, obvezno registrirati svoj živilski obrat, v katerem izvajajo katerekoli aktivnosti z živil. Sistem registracije je potreben, da se zagotovi sledljivost in olajša izvajanje učinkovitega uradnega inšpekcijskega nadzora s ciljem zagotavljanja varne hrane in varstva potrošnika.

V skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 826/2008 z dne 20. avgusta 2008 o skupnih pravilih za dodelitev pomoči za zasebno skladiščenje za nekatere kmetijske proizvode smo države članice proizvajalke oljčnega olja od septembra do maja vsakega tržnega leta vsak mesec dolžne poročati Komisiji količine proizvedenega oljčnega olja. Ker se vse oljčno olje v Sloveniji proizvede v oljarnah (uslužnostno ali pa za lastne potrebe), se z zakonom k obvezi poročanja zavezuje oljarne.

K 13. členu

Skladno z Zakonom o davčnem postopku (ZDavP-2, Ur.l.RS št. 13/2011-UPB4) je Agencija kot plačnik davka dolžna izvajati obračun davčnega odtegljaja dohodnine glede na davčni in rezidentski status nosilca kmetijskega gospodarstva na dan izplačila sredstev iz naslova ukrepov kmetijske politike. Agencija je glede na veljavno ureditev dolžna podatke o davčnem in rezidentskem statusu pridobiti od samih nosilcev, pri čemer jih lahko na zahtevo le preverja pri davčnem organu. V primeru napačnega davčnega odtegljaja s strani plačnika davka se glede na prakso davčne uprave znesek akontacije dohodnine, ki bi jo moral obračunati in odtegniti plačnik davka, davčnemu zavezancu (upravičencu do sredstev) prizna kot plačan, znesek neplačanih akontacij pa se v plačilo naloži izplačevalcu dohodka (torej Agenciji). Ker nosilec kmetijskih gospodarstev ob oddaji vlog s predpisi ni naložena obveznost in način posredovanja podatkov o rezidentskem statusu in načinu ugotavljanja davčne osnove od dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti ter dopolnilnih dejavnosti na kmetiji (davčni status), ima Agencija težave s pravilnim obračunavanjem in akontiranjem dohodnine. Neposredno pozivanje na posredovanje podatkov o statusu prejemnika sredstev pred vsakim posameznim izplačilom pa bi pomenila tudi finančno in časovno veliko obremenitev za Agencijo.

Glede na veljavno ureditev je namreč dolžnost Agencije, da pridobi podatke o rezidentskem statusu in načinu ugotavljanja davčne osnove od dohodkov iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti ter dopolnilnih dejavnosti na kmetiji neposredno od samih upravičencev pred posameznim izplačilom iz naslova ukrepov kmetijske politike, pri čemer davčna uprava na zahtevo Agencije, ki vsebuje ime in priimek, davčno številko, rezidentski in davčni status prejemnika sredstev, le preveri pravilnost tako posredovanih podatkov in o ugotovitvah obvesti Agencijo.

Subjekti, ki imajo avtomatsko na razpolago podatke o posameznem davčnem zavezancu, so določeni v četrtem odstavku 23. člena Zakon o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 - uradno prečiščeno besedilo, 24/12 - ZDDPO-2G, 24/12 - ZDoh-2I in 32/12). Poleg subjektov, ki so določeni v ZDvaP-2, s spremembo predlaganega zakona (v 13. členu) dodajamo določbo, ki tudi agenciji omogoča avtomatski dostop do potrebnih podatkov. Na ta način bomo odpravili potrebo po zbiranju teh podatkov od upravičencev, dodatnemu preverjanju podatkov pri

pristojnem organu (DURS) in s tem bistveno zmanjšali administrativno breme za stranko, agencijo in DURS.

V tem členu se določa tudi obveznost vodenja evidence o transakcijskih računih za vse subjekte za katere se izvaja plačila.

K 14. členu

Zaradi spremembe 150. člena veljavnega zakona, ki določa obvezo prijave pridelka hmelja, in novega 152.a člena, ki določa registracijo obratov in obvezo poročanja količin proizvedenega oljčnega olja, je treba s sklici na ta dva člena ustrezno dopolniti tudi kazenske določbe, za primere, če zavezanec podatkov ne posreduje.

K 15. členu

S prehodno določbo je potrebno urediti razmerja za nazaj. S tem bomo uskladili zakon z evropsko zakonodajo kot je navedeno v obrazložitvi k spremembi 57. člena. Z njo predlagamo ureditev pravnega stanja strank, ki so bile sankcionirane po sedaj veljavnem 57. členu ZKme-1 (Uradni list RS, št. 45/2008), z namenom uporabe milejše sankcije v skladu z evropsko zakonodajo. S tem se zagotavlja enakopravna obravnava strank, ki so in bodo kandidirale na javne razpise iz naslova ukrepov Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007–2013 po uveljavitvi ZKme-1. Takšno rešitev narekuje javna korist, z njo pa se tudi ne posega v pridobljene pravice. Javna korist se izraža v odpravi posledic neenake obravnave strank, ki bi nastale če te določbe ne bi vnesli v zakon. V nasprotnem primeru bi bile namreč stranke znotraj istega programskega obdobja (2007-2013) v posameznih letih za kršitev obveznosti poročanja različno materilno sankcionirane.

K 16. členu

Zaradi nujnosti ureditve postopkovnih določil je potrebno rok uveljavitve zakona določiti v najkrajšem možnem roku.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

35. člen

(podatki o transakcijskih računih strank)

(1) Dodeljena sredstva se strankam nakažejo na transakcijski račun, odprt v Republiki Sloveniji.

(2) Kadar stranka, ki je fizična oseba, na zahtevku za pridobitev sredstev ne navede svojega veljavnega transakcijskega računa, Banka Slovenije pristojnemu organu na njegovo zahtevo, najpozneje v osmih dneh, brezplačno posreduje podatek o strankinem transakcijskem računu.

(3) Kadar stranka nima odprtega transakcijskega računa, pristojni organ vlogo stranke, po zahtevi za odpravo pomanjkljivosti, zavrže.

42. člen

(poseben primer odprave odločbe prve stopnje)

(1) Kadar je odločba izdelana s pomočjo samodejnega informacijskega sistema in je bilo nepravilno ugotovljeno dejansko stanje ali je bil napačno uporabljen materialni predpis, lahko pristojni organ prve stopnje v šestih mesecih od vročitve odločbe stranki celotno odločbo odpravi in jo nadomesti z novo odločbo. Zoper novo odločbo je dovoljena pritožba.

(2) Uradna oseba, ki vodi postopek po prejšnjem odstavku, mora imeti univerzitetno izobrazbo pravne smeri.

45. člen

(obnova postopka)

(1) Postopek, ki je končan z odločbo, zoper katero v upravnem postopku ni rednega pravnega sredstva (odločba, dokončna v upravnem postopku), se poleg razlogov iz zakona, ki ureja upravni postopek, obnovi tudi, če odločba temelji na upravni odločbi, ki je bila pravnomočno spremenjena, razveljavljena ali odpravljena.

(2) Stranka lahko predlaga obnovo iz vseh obnovitvenih razlogov v treh mesecih. Rok začne teči v skladu z določbami zakona, ki ureja upravni postopek, v primeru iz prejšnjega odstavka pa od dneva, ko je stranka zvedela za pravnomočno odločbo.

(3) Pristojni organ lahko začne postopek obnove po uradni dolžnosti iz vseh obnovitvenih razlogov v treh mesecih. Rok začne teči v skladu z določbami zakona, ki ureja upravni postopek, v primeru iz prvega odstavka tega člena pa od dneva, ko je odločba postala pravnomočna.

(4) Sklep o dovolitvi obnove ali sklep o obnovi se izda skupaj z odločbo.

(5) Postopek, ki je končan z odločbo, zoper katero v upravnem postopku ni rednega pravnega sredstva, se v primeru ugotovitve, da je bila izdana za stranko ugodna odločba na podlagi njenih neresničnih navedb in v primeru, da temelji odločba na upravni odločbi, ki je bila

pravnomočno spremenjena, razveljavljena ali odpravljena, obnovi v roku petih let od dokončnosti odločbe

48. člen

(odpis vračila neupravičeno izplačanih sredstev)

Odpis vračila neupravičeno izplačanih sredstev se lahko izvede v skladu s postopkom, ki je določen s predpisi o javnih financah.

57. člen

(neizpolnitev ali kršitev obveznosti)

(1) Če stranka ne izpolni obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev, ni upravičena do kandidiranja za sredstva iz ukrepov prvega odstavka 49. člena tega zakona naslednjih pet let od dneva zadnje obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev. Ta določba velja tudi v primeru iz drugega in tretjega odstavka tega člena.

(2) Če stranka ne izpolni obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev v roku in v roku ne vloži zahtevka za izplačilo sredstev, mora prejeta sredstva vrniti v roku osem dni od dneva vročitve odločbe za vračilo sredstev, skupaj z zamudnimi obrestmi od dneva prejema sredstev.

(3) Kadar stranka sredstva uporablja v nasprotju z namenom, za katerega so ji bila dodeljena, ali ne izpolnjuje zahtev iz predpisov in odločbe o dodelitvi sredstev ali je sredstva pridobila nezakonito, na podlagi lažnih podatkov ali lažnih izjav, organ izda odločbo, s katero zahteva vračilo dodeljenih sredstev skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva prejema sredstev.

(4) Če stranka v primeru višje sile ali izrednih okoliščin po predpisih Skupnosti o razvoju podeželja, o tem obvesti pristojni organ in predloži ustrezne dokaze v desetih delovnih dneh od dneva, ko je stranka to zmožna storiti, se določbi prvega in drugega odstavka tega člena ne uporabljajo.

(5) Če stranka v primeru višje sile ali izrednih okoliščin po predpisih Skupnosti o razvoju podeželja, zamudi obveznosti iz odločbe o pravici do sredstev glede rokov in predloži ustrezne dokaze v 10. delovnih dneh od dneva, ko je stranka to zmožna storiti, ji pristojni organ lahko podaljša rok, če bi bile s to spremembo obveznosti izpolnjene vse zahteve iz predpisov in javnega razpisa ter dosežen namen, za katerega je bila stranki dodeljena pravica do sredstev, ob smiselni uporabi prvega odstavka 54. člena tega zakona.

69. člen

(sheme kakovosti)

(1) Shema kakovosti pomeni opredelitev posebnih meril in zahtev glede značilnosti, postopkov pridelave ali predelave kmetijskih pridelkov ali živil, ki presega predpisano kakovost, ali pogoje glede varstva zdravja ljudi, živali ali rastlin, dobrega počutja živali ali zaščite okolja, in je pomembna za pospeševanje proizvodnje višje ali posebne kakovosti, ki je tržno zanimiva in prepoznavna za potrošnika.

(2) Sheme kakovosti kmetijskih pridelkov in živil po tem zakonu so: »dobrote z naših kmetij«, »ekološki«, »integrirani«, »višja kakovost«, »zajamčena tradicionalna posebnost«, »označba porekla« in »geografska označba«.

(3) Izpolnjevanje pogojev iz shem kakovosti preverja organizacija za kontrolo in certificiranje iz 92. člena tega zakona.

90. člen

(ugotavljanje skladnosti kmetijskih pridelkov ali živil)

(1) Ugotavljanje skladnosti obsega:

- preverjanje skladnosti kmetijskih pridelkov ali živil s predpisi;
- izdajanje listin o skladnosti (izjav o skladnosti, preizkusnih poročil, certifikatov ali drugih listin o skladnosti).

(2) Podrobnejše metode in postopke za ugotavljanja skladnosti kmetijskih pridelkov ali živil ter vsebino listin o skladnosti predpiše minister, če niso določeni s predpisi Skupnosti.

140. člen

(evidenca subjektov)

(1) Za pravne in fizične osebe, ki so zavezanci za vpis v katero koli evidenco z delovnega področja ministrstva ali uveljavljajo ukrepe kmetijske politike, ali dostopajo do zbirk podatkov z delovnega področja ministrstva, ministrstvo enotno vodi in iz zbirk podatkov prevzema naslednje podatke:

- firmo ali ime in priimek ter sedež ali naslov s hišno številko;
- davčno številko;
- EMŠO ali matično številko poslovnega subjekta;
- pravnoorganizacijsko obliko;
- podatke o dejavnostih;
- identifikacijsko številko subjekta;
- seznam evidenc z delovnega področja ministrstva, v katerih je subjekt vpisan.

(2) Prevezemanje podatkov iz prve, tretje in četrte alineje prejšnjega odstavka v evidenco subjektov poteka s samodejnim povezovanjem s centralnim registrom prebivalstva, evidenco gospodinjstev, poslovnim registrom Slovenije in registrom prostorskih enot. Prevezemanje osebnih podatkov poteka z uporabo EMŠO ali matične številke poslovnega subjekta ali davčne številke.

(3) Identifikacijsko številko subjekta določi ministrstvo ob prvem prevzemu osebnih podatkov o subjektu iz evidenc iz prejšnjega odstavka ali prvem vpisu subjekta v katero koli evidenco z delovnega področja ministrstva. Identifikacijska številka subjekta je namenjena povezovanju z drugimi zbirkami podatkov z delovnega področja ministrstva.

(4) Evidenca subjektov je namenjena enotnemu vodenju in zagotavljanju točnosti podatkov o

subjektih v evidencah z delovnega področja ministrstva.

150. člen
(evidenca pridelka hmelja)

(1) Evidenca pridelka hmelja obsega podatke:

- o kmetijskih gospodarstvih, ki pridelujejo hmelj iz 143. člena tega zakona in centrih za certificiranje hmelja iz 149. člena tega zakona;
- o certificiranju in ponovnem certificiranju po posameznem naročniku certificiranja in posamezni pošiljki, ki izhajajo iz listin vloženih in izdanih v postopku certificiranja hmelja;
- certificirani pridelki hmelja po posamezni sorti hmelja.

(2) Podatke iz, druge in tretje alineje prejšnjega odstavka se vpiše v evidenco pridelka hmelja na podlagi listin, ki se vložijo in izdajajo v postopku certificiranja pridelka hmelja.

(3) Evidenco pridelka hmelja vodi Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije.

(4) Evidenca pridelka hmelja je namenjena izvajanju ukrepov kmetijske politike na področju hmeljarstva.

153. člen
(evidenca o finančnih pomočeh)

(1) Ministrstvo vzpostavi in upravlja enotno evidenco o finančnih pomočeh, vodijo pa jo agencija in izvajalci državnih pomoči iz 26. člena tega zakona.

(2) Evidenca o finančnih pomočeh vsebuje poleg podatkov o prejemnikih pomoči iz 140. in 143. člena tega zakona tudi podatke o finančnih pomočeh, zlasti vrsto ukrepa, izplačana sredstva in omejitve.

(3) Evidenca je namenjena izvedbi in kontroli izplačil finančnih pomoči na državni in občinski ravni.

176. člen

(1) Z globo od 1.000 do 5.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba:

- če da v promet kmetijski pridelek ali živilo, ki ni v skladu s predpisanimi zahtevami ali ni označen v skladu s predpisi (prvi odstavek 58. člena);
- če označi z označbo iz prvega odstavka 70. člena tega zakona kmetijski pridelek ali izdelek, ki ni pridelan ali izdelan na kmetiji po receptih, značilnih za kmečke izdelke, in z uporabo pretežnega dela lastnih surovin ali surovin iz lokalnega okolja;
- če kmetijski pridelek ali živilo, za katerega ni izdan certifikat, in pridelovalec oziroma predelovalec ni vpisan v evidenco pridelovalcev in predelovalcev ekoloških in integriranih kmetijskih pridelkov ali živil, označi z označbo »ekološki« ali »integriran« (prvi odstavek 71. člena);

– če označi kmetijski pridelek ali živilo z označbo »višja kakovost« v nasprotju s tretjim odstavkom 75. člena;

– če označi kmetijski pridelek ali živilo kot kmetijski pridelek ali živilo »zajamčena tradicionalna posebnost« v nasprotju z drugim odstavkom 76. člena;

– če označi kmetijski pridelek ali živilo z označbo porekla, ki ni ime regije, posebnega kraja ali v izjemnih primerih države, ki se uporablja za opis kmetijskega pridelka ali živila po prvem odstavku 77. člena ali če označi kmetijski pridelek ali živilo z geografsko označbo, ki ni ime regije, posebnega kraja ali v izjemnih primerih države, ki se uporablja za opis kmetijskega pridelka ali živila po prvem odstavku 78. člena;

– če poimenuje z označbo »naravna mineralna voda« vodo, ki ne izvira iz določenega izvira in ne izpolnjuje pogojev glede fizikalnih, kemijskih, senzoričnih in mikrobioloških lastnosti, določenih s predpisi skupnosti ter ni vpisana v evidenco iz 148. člena tega zakona (prvi odstavek 80. člena);

– če neupravičeno ovira ali omejuje opravljanje kmetijskih opravil (103. člen);

– če uporablja kmetijsko gozdarsko mehanizacijo v nasprotju s predpisanimi pogoji za varno delo ali brez potrdila o opravljenem preizkusu znanja o varnem delu s kmetijsko in gozdarsko mehanizacijo ter opremo (prvi in drugi odstavek 112. člena);

– če osebe, ki opravljajo strokovno delo pri izvajanju storitev javne službe na področju kmetijstva, nimajo ustrezne strokovne izobrazbe, niso strokovno usposobljene za opravljanje dela na določenem delovnem mestu in ne izpolnjujejo drugih pogojev, določenih s predpisi (prvi odstavek 121. člena);

– če ne posredujejo resničnih podatkov v zbirke podatkov po tem zakonu (prvi odstavek 139. člena);

– če se ne vpiše v RKG (prvi odstavek 141. člena);

– če z namenom pridobitve sredstev po tem zakonu posreduje neresnične podatke (tretji odstavek 17. člena) ali če posreduje neresnične podatke v RKG (tretji odstavek 143. člena);

– če ne posreduje podatkov, ki jih mora po tem zakonu posredovati ali jih ne posreduje v predpisanem roku (tretji odstavek 143. člena).

(2) Z globo od 400 do 2.500 eurov se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik, če stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 80 do 500 eurov se za prekršek kaznuje posameznik:

– če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena;

– če opravlja dopolnilno dejavnost brez predpisanega dovoljenja ali v nasprotju z dovoljenjem (prvi odstavek 101. člena).

(4) Z globo od 80 do 500 eurov se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.