



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzp@gov.si
www.mzp.gov.si

Številka: 010-76/2012/101-00811240

Ljubljana, 09. 05. 2013

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Soglasje Vlade RS k predlogu Zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepa vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 –uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12 in 21/13) je Vlada Republike Slovenije na svoji seji dne pod točko sprejela, naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela mnenje o predlogu Zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb, ki ga je Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Brane Golubovič).

Številka:

Datum:

Tanja Šarabon
generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Ministrstvo za finance in
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije.

2. a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Samo Omerzel, minister za infrastrukturo in prostor,
 mag. Miloš Pregl, generalni direktor Direktorata za promet,
 mag. Bojan Žlender, Vodja sektorja za javni potniški promet in žičnice

2. b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

Samo Omerzel, minister za infrastrukturo in prostor,
 mag. Miloš Pregl, generalni direktor Direktorata za promet,
 mag. Bojan Žlender, Vodja sektorja za javni potniški promet in žičnice

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu: DA**4. a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov: /****4. b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:**

Skupina poslank in poslancev je Državnemu zboru RS v obravnavo po skrajšanem postopku predložila predlog spremembe Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb. Odbor za gospodarstvo in Vlada RS naj gradivo obravnavata na svoji prvi seji.

5. Kratek povzetek gradiva: /**6. Presoja posledic**

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem letu in naslednjih treh	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	upravne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter na konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7. a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR: /**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR: /****8. Predstavitev sodelovanja javnosti**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja NE

9. Predstavitev medresorskega usklajevanja:

Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:
 - Ministrstvu za finance in
 - Službi Vlade RS za zakonodajo.

Datum pošiljanja: 08. 05. 2013	
Gradivo je usklajeno:	v celoti
	bistvena odprta vprašanja: /
	priložiti mnenja organov s katerimi gradivo ni usklajeno
10. Gradivo je lektorirano	DA
11. Zahteva predlagatelja za	
a) obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b) za nujnost obravnave	DA
c) obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz resolucije o normativni dejavnosti	NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...	
Samo Omerzel MINISTER	

PRILOGA:

- obrazložitev
- mnenji SVZ in MF



Obrazložitev

Državni zbor je na podlagi 116. člena Poslovnika Državnega zbora Vladi RS v mnenje posredoval predlog Zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb, ki ga je predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Brane Golubovič).

Predlog se nanaša na spremembo prvega odstavka 35. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03 – v nadaljevanju: ZŽNPO), ki je podlaga za razlastitev zemljišč, potrebnih za graditev žičniških naprav.

Za žičniške naprave je značilno, da nosijo širšo korist kot le za investitorja, obenem pa se lahko postavijo le na redkih, izjemnih lokacijah. Ker gre za posebne naprave, prečijo v praksi tudi več parcel. V praksi se tako dogaja, da kljub potrjenim prostorskim ureditvenim načrtom (ki ustrezno obravnavajo vse prostorske in okoljske vidike nameravane naprave) gradbenega dovoljenja ni mogoče pridobiti zaradi dodatnih administrativnih zahtev, ki so bile postavljene v preteklosti pri normativnem urejanju tega področja, pa čeprav se te izkazujejo za nepotrebne. Poznana je zadnja investicijska namera v Bohinjski Bistrici oz. Bohinju, ki je zaradi zgoraj navedenih razlogov ni mogoče uresničiti.

Sedanja ureditev določa, da je izkazana javna korist za razlastitev ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini, ki je potrebna za graditev žičniških naprav in drugih objektov ter naprav iz koncesijskega akta, za katere je sprejet lokacijski načrt, podeljena koncesija za graditev in sklenjena koncesijska pogodba. Lokacijski načrt in podeljena koncesija sta akta, od katerih ima vsak značaj javnega interesa oz. javne koristi. Podvajanje izkazovanja javne koristi ni potrebno in tudi ni v skladu z namenom zakona oziroma zakonodajalca. ZŽNPO namreč v 25. členu jasno in nedvoumno določa, da mora biti pred sprejetjem koncesijskega akta sprejet ustrezen prostorski akt, ki omogoča graditev žičniške naprave ali več naprav, povezanih v sistem. Prav tako ZŽNPO v tretjem odstavku 26. člena določa, da koncesijski akt lahko pristojni organ koncedenta sprejme šele po uveljavitvi prostorskega akta, ki omogoča umestitev žičniške naprave v prostor. Iz navedenih določb zakona je torej razvidno, da sprejetje lokacijskega načrta v smislu javne koristi iz 35. člena ni potrebno. Iz tretjega odstavka 26. člena namreč izhaja, da se koncesijski akt lahko sprejme, če prostorski akt omogoča izvedbo predmeta koncesijskega akta. Prostorski akt pa je lahko ne samo lokacijski načrt temveč tudi kateri drug prostorski izvedbeni akt, ki omogoča gradnjo žičnice, smučišča ali drugega objekta javne koristi, ki je predmet koncesijskega akta. Drug prostorski izvedbeni akt, ki je podlaga za graditev žičnice in urejanje smučišč je po dosedanjih zakonih lahko tudi zazidalni načrt (ZN), ureditveni načrt (UN), prostorski ureditveni pogoji (PUP), občinski lokacijski načrt (OLN), občinski podrobni prostorski načrt (OPPN), prostorski izvedbeni pogoji (OPN/PIP).

Predlog zakona spreminja prvi odstavek 35. člena ZŽNPO tako, da bi se besedilo »lokacijski načrt,« nadomestilo z besedilom »akt iz 25. člena tega zakona« in določa uveljavitev spremembe petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Glede na navedeno Vlada RS podpira predlog Zakona o spremembi Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb, ki ga je Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev.