



Številka: 0070-123/2013/22

Ljubljana, 29. november 2013

EVA 2013-3330-0147

GENERALNI SEKRETARIAT  
VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o elektronskih komunikacijah – NUJNI POSTOPEK – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13 – ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ...2013 sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o elektronskih komunikacijah (EVA 2013-3330-0147) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport,
- Služba Vlade RS za zakonodajo,
- Urad Vlade RS za komuniciranje,
- Generalni sekretariat Vlade RS.

<p>Priloga:</p> <p>– predlog zakona</p>	
<p><b>2. a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b></p>	
<p>– dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport,  – dr. Mirko Pečarič, državni sekretar za izobraževanje, znanost in šport,  – Marjan Turk, generalni direktor Direktorata za informacijsko družbo,  – Barbara Pernuš Grošelj, Direktorat za informacijsko družbo.</p>	
<p><b>2. b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:</b></p>	
<p>– dr. Jernej Pikalo, minister za izobraževanje, znanost in šport,  – dr. Mirko Pečarič, državni sekretar za izobraževanje, znanost in šport,  – Marjan Turk, generalni direktor Direktorata za informacijsko družbo,  – Barbara Pernuš Grošelj, Direktorat za informacijsko družbo.</p>	
<p><b>3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:</b></p>	<p><b>DA</b></p>
<p><b>4. a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:</b></p>	
<p>V skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 - uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) predlagamo, da se predlog tega zakona sprejme po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Časovni načrt dela Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije predvideva izdajo sklepa o uvedbi enotnega javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc v pasovih 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz z uporabo instituta javne dražbe 13. 12. 2013, zaradi česar je potrebna čim prejšnja uveljavitev predlaganih zakonskih sprememb. Ob tem velja poudariti, da Republiki Sloveniji zaradi zamud pri podelitvi radijskih frekvenc v 800 MHz pasu, ki bi v skladu z zahtevami Sklepa št. 243/2012/EU EP in Sveta o vzpostavitvi večletnega programa politike radijskega spektra morale biti podeljene najpozneje do konca leta 2012, grozijo postopki Evropske komisije, ki bi se lahko končali tudi z denarno kaznijo za Slovenijo. Čimprejšnja podelitev radijskih</p>	

frekvenc je potrebna tudi zaradi čim prejšnje gradnje omrežij 4G, kar bo omogočilo zagon novega investicijskega cikla.

#### **4. b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:**

Predlagamo, da gradivo zaradi nujnosti zadeve obravnava Odbor Vlade RS za gospodarstvo in Vlada RS na svoji prvi seji po prejemu tega gradiva.

#### **5. Kratek povzetek gradiva**

Veljavni Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12; v nadaljevanju: ZEKom-1) v prvem odstavku 44. člena Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija), ki na podlagi javnega pooblastila upravlja z radiofrekvenčnim spektrom RS, omogoča, da pri podeljevanju radijskih frekvenc v okviru javnega razpisa uporabi institut javne dražbe, kadar je edino merilo za izbiro najugodnejše ponudbe ponujena cena. V okviru priprav na enotni javni razpis za podelitev radijskih frekvenc v pasovih 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz pred agencijo se je izkazalo, da določbe veljavnega ZEKom-1 ne upoštevajo v zadostni meri posebnosti elektronskih dražb v primerjavi z ustnimi in pisnimi dražbami. Predlagani zakon zato odpravlja pomanjkljivosti v delu, ki se nanaša na izvedbo elektronske dražbe, ter agenciji omogoča izbiro med različnimi formati elektronskih dražb, vključno z dražbo tipa CCA. Hkrati se podaljšuje najdaljši čas veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc s 15 na 20 let.

#### **6. Presoja posledic**

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene	NE

	vidike	
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja,</li> <li>- na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>- na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
	<b>7. a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR</b>	

<b>I. Ocena finančnih posledic</b>						
		Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3	
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna						
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov						
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna						

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
<b>II. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene po naslednjih proračunskih postavkah (PP) s predvidenimi zneski:</b>				
Šifra PP	Ime proračunske postavke	Ime proračunskega uporabnika	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
<b>SKUPAJ:</b>				
<b>Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz naslednjih PP:</b>				
Šifra PP	Ime proračunske postavke	Ime proračunskega uporabnika	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
<b>SKUPAJ:</b>				
<b>Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	
<b>SKUPAJ:</b>				

**/ OBRAZLOŽITEV: /**

**7. b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR**

Predlagano gradivo nima učinka na javnofinančna sredstva, nižja od 40 000 EUR v tekočem letu in naslednjih treh.

**8. Predstavitev sodelovanja javnosti**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na Državnem portalu Republike Slovenije, novica s povezavo na Državni portal pa je bila objavljena tudi na spletnih straneh predlagatelja.

DA

Datum objave: 20. september 2013

V razpravo so bile vključene strokovna, zainteresirana in druge javnosti, saj je bil osnutek predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1A) objavljen na državnem portalu Republike Slovenije, e-uprava v rubriki e-demokracija. Hkrati so bili Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS, Gospodarska zbornica Slovenije, Združenje za informatiko in telekomunikacije, ter Svet za elektronske komunikacije RS še posebej z dopisom obveščeni, da poteka javna obravnava osnutka ZEKom-1A.

V okviru javne obravnave predloga zakona smo prejeli pripombe Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije, Združenju za informatiko in telekomunikacije. Pripombe so bile upoštevane delno, in sicer je bil zaradi uskladitve z njihovim predlogom dodan nov 4. člen predloga zakona, v skladu s katerim se najdaljši čas veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc podaljšuje s 15 na 20 let. Mnenje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) o prejetih pripombah in predlogih bo objavljano na spletnih straneh MIZŠ pred sprejetjem zakona.

**9. Predstavitev medresorskega usklajevanja**

Gradivo je bilo predloženo v medresorsko usklajevanje vsem ministrstvom in Službi Vlade RS za zakonodajo.		
Datum pošiljanja: 24. 10. 2013		
Gradivo je usklajeno:  Mnenje brez pripomb so poslali Ministrstvo za pravosodje, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za notranje zadeve. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je poslalo mnenje brez pripomb, pri čemer je opozorilo na pomanjkljivo obrazložitev podaljšanja najdaljšega obdobja veljavnosti odločb o dodelitvi radijskih frekvenc s 15 na 20 let. Ministrstvu smo poslali dodatna pojasnila in dopolnili obrazložitev (mnenje MGRT in naša pojasnila nanj so v prilogi gradiva). Z Ministrstvom za finance smo po uskladitvenem sestanku in dopolnitvah obrazložitve neformalno usklajeni, uradno mnenje pa še pričakujemo.	v pretežni meri	
	bistvena odprta vprašanja:  Pripomb Službe Vlade RS za zakonodajo ni bilo mogoče upoštevati, saj je nujni postopek potreben zaradi čimprejšnje uveljavitve zakonskih sprememb in posledično čimprejšnje podelitve radijskih frekvenc. Prav tako v zakonu glede na posebnosti različnih vrst dražb ni mogoče vnaprej za vse primere predpisati podrobnejših pravil za izvedbo javne dražbe ter načina izbire dražitelja, ki na javni dražbi uspe. Vsekakor pa morajo biti podrobnejša pravila za izvedbo javne dražbe v skladu z drugim odstavkom 44. člena ZEKom-1 vnaprej določena v sklepu o uvedbi javnega razpisa, ki ga agencija objavi v Uradnem listu RS.	
	Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno  Mnenje SVZ z dne 30. 10. 2013 je v prilogi gradiva.	
<b>10. Gradivo je lektorirano</b>		DA
<b>11. Zahteva predlagatelja za</b>		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	DA
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE

<b>12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti</b>	DA
<b>13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade</b>	NE
<b>14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...</b>	
Dr. Jernej Pikalo <b>MINISTER</b>	

Priloge:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije
- predlog zakona



## **PREDLOG SKLEPA VLADE**

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13 – ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji dne ... sprejela naslednji

### **SKLEP**

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o elektronskih komunikacijah (EVA 2013-3330-0147) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.

Tanja Šarabon  
GENERALNA SEKRETARKA

Številka:

Datum:

Poslati:

- Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova cesta 16, Ljubljana,
- Službi Vlade RS za zakonodajo, Mestni trg 4, Ljubljana,
- Uradu Vlade RS za komuniciranje, Gregorčičeva ulica 25, Ljubljana,
- Generalnemu sekretariatu Vlade RS, Gregorčičeva ulica 20, Ljubljana.

## **PREDLOG ZAKONA**

(EVA 2013-3330-0147)

# **ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJAH**

## **NUJNI POSTOPEK**

### **I. UVOD**

#### **1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA**

Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12; v nadaljevanju: ZEKom-1) v prvem odstavku 24. člena določa, da je radiofrekvenčni spekter omejena naravna dobrina s pomembno družbeno, kulturno in gospodarsko vrednostjo. V skladu s tretjim odstavkom 24. člena ZEKom-1 z radiofrekvenčnim spektrom Republike Slovenije na podlagi javnega pooblastila upravlja Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija) in pri tem upošteva strateške usmeritve ministrstva ter strateške dokumente Republike Slovenije in Evropske unije.

Odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za zagotavljanje javnih komunikacijskih storitev končnim uporabnikom se vedno izda na podlagi javnega razpisa, kakor je določeno v tretjem odstavku 33. člena ZEKom-1. Prvi odstavek 44. člena ZEKom-1 pa določa, da lahko agencija v okviru javnega razpisa uporabi institut javne dražbe, kadar je edino merilo za izbiro najugodnejše ponudbe ponujena cena.

Skladno s pooblastili upravljanja z radiofrekvenčnim spektrom agencija pripravlja enotni javni razpis za podelitev radijskih frekvenc v pasovih 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz z uporabo instituta javne dražbe. Glede na to, da gre za institut, ki ga namerava agencija za podeljevanje pravic rabe radijskih frekvenc uporabiti prvič, se je šele med pripravami na javni razpis izkazalo, da določbe veljavnega ZEKom-1 onemogočajo upoštevanje posebnosti elektronskih dražb v primerjavi z ustnimi in pisnimi dražbami. Tako določbe veljavnega ZEKom-1 agenciji onemogočajo izbiro med različnimi vrstami elektronskih dražb in ne dopuščajo izvedbo dražbe npr. tipa CCA, ki je po teoriji in zadnjih podobnih dražbah radijskih frekvenc v EU najprimernejša in od leta 2012 skoraj brez izjeme edina uporabljana za podelitev več radiofrekvenčnih pasov hkrati.

Podelitev radijskih frekvenc operaterjem mobilnih komunikacij za novo obdobje do 20 let je za njihovo poslovanje izjemnega pomena. Radijske frekvence so namreč omejena

naravna dobrina, ki za operaterje predstavlja prenosni medij, brez katerega ni možno zagotavljati storitev mobilnih komunikacij. Podelitev bo tako predvidoma za naslednji dve desetletji oblikovala poslovno okolje operaterjev mobilnih komunikacij, zato je ključnega pomena, da se v postopku podeljevanja pravic uporabe radijskih frekvenc omogoči izvedba najprimernejšega načina javne dražbe, s katerim bo v javnem interesu v največji možni meri:

- zagotovljen dolgoročni razvoj storitev mobilnih elektronskih komunikacij,
- zasledovan cilj učinkovite uporabe radijskega spektra, vključno z doseganjem primerne višine nadomestila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine,
- frekvence podeljene v skladu z dejanskimi potrebami operaterjev,
- zagotovljeno konkurenčno okolje na trgu mobilnih komunikacij.

Dražba je način pridobitve lastninske pravice ali pravice uporabe z natančno določenimi pravili, ki na osnovi ponudb udeležencev dražbe opredeljuje alokacijo predmetov dražbe in njihove cene. Z gospodarskega vidika so dražbe posebna oblika organizirane pridobitve zgoraj navedenih pravic, kjer se po vnaprej znanih pravilih soočita ponudba in povpraševanje predmetov dražbe. Edini kriterij za določitev zmagovalcev dražbe je ponujena cena predmeta dražbe, medtem ko so morebitni drugi pogoji urejeni s pravili dražbe ali javnega razpisa, v kolikor je dražba del takšnega razpisa, in so enaki za vse ponudnike. Dražitelji, ki sodelujejo na dražbi, ponujajo vedno višje cene za predmete dražbe ter tako določijo končno ceno. Na tak način se za predmete dražbe doseže njihova dejanska tržna vrednost oz. cena, ki je njihovi dejanski tržni vrednosti praviloma najbližja.

V osnovi veljajo enaka pravila za ustne, pisne in tudi za dražbe preko interneta. Elektronske ali internetne dražbe so licitacijski mehanizem, uveljavljen v tradicionalnih poslovnih modelih, ki se izvajajo s pomočjo elektronskih aplikacij. Klasični dražbeni mehanizmi se v tem primeru izvajajo elektronsko preko interneta, zaradi česar so praviloma bistveno hitrejši od ustnih ali pisnih dražb. Obstajata dva osnovna tipa elektronskih dražb:

- Zaprti tip elektronske dražbe  
Ponudnik odda svojo ponudbo za predmet dražbe in jo lahko do konca dražbe spreminja oziroma viša. S ponudbami drugih ponudnikov ni seznanjen, dokler se dražba ne zaključi.
- Odprti tip elektronske dražbe  
Ponudnik je med dražbo seznanjen z aktualno najvišjo ponudbo, ki jo je oddal drugi ponudnik.

Kot način javne prodaje se je dražba uveljavila tudi pri prodaji oziroma podelitvi pravic za uporabo radijskih frekvenc. Radijski spekter je namreč omejena naravna dobrina, kar pomeni, da povpraševanje po uporabi radijskih frekvenc največkrat presega njihovo ponudbo oziroma razpoložljivost. S premišljeno izbranim načinom dražbe se frekvenčni spekter učinkovito razdeli med zainteresirane poslovne subjekte, ki so uspeli na dražbi, država pa si s tem zagotovi ustrezen prihodek v integralni proračun.

Izbiro tipa dražbe radijskega spektra praviloma determinira dejstvo, ali je predmet dražbe posamezni radiofrekvenčni pas, ali več radiofrekvenčnih pasov skupaj.

Najpogostejši tipi dražbe za posamezni radiofrekvenčni pas so:

- enokrožna dražba (Single round sealed bid auction),
- večkrožna dražba (Multiple round ascending auction of a single item),
- sočasna večkrožna dražba (Simultaneous Multi-Round Ascending auction – SMRA),
- sočasna večkrožna dražba s preklopom (SMRA with switching),
- sočasna večkrožna dražba s kombiniranimi ponodbami (SMRA with combinatorial bids).

V primeru draženja več radiofrekvenčnih pasov pa je v zadnjih dveh letih najpogostejši tip dražbe kombinatorna časovna dražba (Combinatorial clock auction – CCA). Pred tem so se uporabljali tudi SMRA tipi dražbe. V zadnjih letih obstaja tudi praksa uporabe CCA tipa dražbe v primerih dodelitve zgolj enega radiofrekvenčnega pasu.

Glede na določitev višine zneska plačila poznamo dve vrsti pravil:

- pravilo najvišje cene (First Price Rule) in
- pravilo druge najvišje cene (Second Price Rule).

Klasične dražbe so uporabljale pravilo najvišje cene, kar pomeni, da izbrani dražitelj za dražbeni predmet plača znesek, ki ga je ponudil v svoji ponudbi. Dražitelj se mora odločiti koliko naj ponudi – z višjo ponudbo si poveča možnosti za zmago, toda pri tem se zavezuje k dejanskemu plačilu ponujenega zneska, ne glede na to, koliko je za isti predmet ponudil drugi najvišji ponudnik, ki je lahko za ta predmet ponudil bistveno manj. Slednje pomeni, da bi zmagovalec predmet na dražbi lahko dobil tudi za znatno nižjo ponudbo. Zato je pri takšnih vrstah dražbe optimalna strategija ponuditi manj od dejanske vrednosti predmeta dražbe za dražitelja in čim bolj natančno uganiti višino realne vrednosti predmeta dražbe za drugega najvišjega ponudnika. Slednje torej pri dražiteljih izzove določeno mero špekulacije pri postavljanju ponudb, ki dejansko ne odražajo dejanske vrednosti, ki jih zanje predstavljajo predmeti na dražbi. Prav zato ta način ne zagotavlja vedno doseganja dejanske tržne vrednosti predmeta dražbe ali njenega najvišjega približka. Pravilo druge najvišje cene (Second Price Rule) pa določa, da izbrani dražitelj, ki je ponudil najvišji znesek, za predmet dražbe plača znesek v višini druge najvišje ponudbe. V tem primeru je najboljša strategija dražitelja, da ponudi znesek v višini realne vrednosti, ki jo predmet dražbe zanj predstavlja, saj le tako lahko zmaga. Navedeno velja za vse dražitelje. Če ponudi več, lahko zmaga, vendar plača več od realne vrednosti predmeta dražbe za dražitelja. Če ponudi manj, lahko dražitelj zgubi tudi v primerih, ko je prednostno nameraval zmagati. Prednost pravila druge najvišje cene je v tem, da po optimalni strategiji ponudniki v svojih ponodbah ponujajo zneske, ki so bližje pravi oceni tržne vrednosti, medtem ko pri klasični različici (First Price Rule) ponudniki praviloma ponujajo nižje zneske od tržne vrednosti. Dodatno je uporaba pravila druge najvišje cene utemeljena z dejstvom, da tudi v primeru klasičnih dražb, kjer dražitelji z višanjem zneska predmeta dražbe iz dražbe sčasoma izstopajo,

zmagovalec vedno plača tisti znesek, ki je le nekaj nad višino zneska, ki ga je še bil pripravljen za predmet dražbe plačati drugi najvišji ponudnik. Tudi v tem primeru torej zmagovalec ne plača zneska, ki bi v celoti predstavljal njegovo realno vrednost draženega objekta, temveč je ta znesek praviloma bližje vrednosti, ki jo je bil zanj pripravljen plačati drugi najvišji ponudnik. Ta višina zadnje ponudbe lahko tako predstavlja dejansko tržno vrednost predmeta dražbe.

Ekonomske študije kažejo, da v povprečju obe cenovni pravili – pravilo prve in pravilo druge cene, vodita k enakemu finančnemu rezultatu prodaje predmeta dražbe. Prednosti pravila druge cene v primerjavi s pravilom prve cene pa so:

- odpravi strateško kompleksnost za dražitelje,
- poštena ponudba po realni vrednosti predmeta dražbe je v tem primeru najboljša dražbena strategija,
- večja verjetnost učinkovitega rezultata dražbe.

S tega vidika ni utemeljenih zadržkov, zaradi katerih ne bi omogočili tudi uporabe pravila druge cene, saj ni indikatorjev, ki bi kazali, da bi uporaba pravila druge cene prinašala bistveno drugačne (denimo nižje) finančne rezultate dražbe.

Primerjalno se za podeljevanje radijskih frekvenc uporabljata predvsem dve vrsti elektronskih dražb, in sicer hkratna naraščajoča dražba v več krogih (SMRA – *Simultaneous Multiple Round Ascending*) in kombinatorna časovna dražba (CCA – *Combinatorial Clock Auction*).

SMRA tip dražbe je v primerjavi s CCA tipom starejši tip dražbe in je bil praviloma uporabljan v obdobju pred letom 2012. Prednosti SMRA dražbe so v enostavnosti in precejšnji stopnji transparentnosti, primeri zadnje dobre prakse pa kažejo, da jo je najbolj smiselno uporabiti v primeru podelitve le enega frekvenčnega pasu. Uspešno izvedene dražbe več frekvenčnih pasov v zadnjih dveh letih niso bile tipa SMRA, celo dražbe zgolj enega frekvenčnega pasu v zadnjem času niso bile izvedene s tem tipom dražbe. Med slabosti se uvrščajo možnosti taktiziranja in nedovoljenega strateškega povezovanja dražiteljev ter prelicitiranja šibkejših dražiteljev. Ta tip dražbe ne omogoča uporabe pravila druge najvišje cene, zato dražitelji ne vrednotijo spektra po realni tržni vrednosti, ampak ga poskušajo dražiti s čim nižjimi ponudbami. Dodatna omejitev v primeru, ko se s takšnim tipom dražbe draži več frekvenčnih pasov hkrati je, da ta tip dražbe zahteva, da dražitelji dražijo objekte (lote) po posameznih frekvenčnih pasovih, zato se lahko po končani dražbi zgodi, da so bili s svojimi ponudbami uspešni zgolj v omejenem obsegu v omejenem frekvenčnem pasu, čeprav njihovi poslovni načrti predvidevajo uporabo kombinacije različnih kapacitet v različnih frekvenčnih pasovih. Tako lahko dražitelji dobijo frekvenčni spekter, ki je za njih neoptimalen in ki ga dejansko v dobljenem obsegu ne potrebujejo (npr. jim na koncu v nekem frekvenčnem pasu ostane premalo spektra za njihov poslovni model). V tem primeru pride do neoptimalne oziroma neučinkovite podelitve radijskega spektra (frekvenčni spekter, ki ne ustreza njihovem poslovni modelu bo ostal minimalno izkoriščen). Dodaten problem pri SMRA dražbi predstavlja tudi dejstvo, da je operater lahko zmagovalec v

posameznih frekvenčnih blokih, ki pa niso zvezni. V tem primeru je potrebno izvesti ali pogajanja ali žreb oziroma izvesti dodatno fazo dražbe.

Kombinatorna časovna dražba (CCA) je od leta 2012 praviloma edini uporabljeni tip dražbe za podelitev več frekvenčnih pasov hkrati, zadnje čase pa se uporablja celo v primerih podelitve zgolj posameznih frekvenčnih pasov. Gre za novejši tip dražbe, ki poskuša odpraviti pomanjkljivosti predhodno najbolj uporabljenega SMRA tipa dražbe. CCA dražba je dražba s kombiniranimi ponudbami za različne kombinacije različnih objektov hkrati, zaradi česar je primerna za istočasno podelitev več frekvenčnih pasov z uporabo dražbe. V osnovi gre za Vickrey sistem zaprtega tipa dražbe, ki vključuje pravilo druge cene. Dražba je razdeljena na dve fazi. V prvi (allocation phase) se na podlagi ponudb posameznih dražiteljev za različne kombinacije objektov dražbe (kombinacije različnega števila lotov iz različnih frekvenčnih pasov) s pomočjo pravil dražbe določi kateri dražitelji bodo dobili abstraktne frekvenčne bloke v vsaki od kategorij in koliko frekvenčnih blokov. V drugi fazi (assignment phase) pa se z dodatnim draženjem z višinami ponudb dražiteljev določi položaj frekvenčnih blokov posameznih dražiteljev znotraj posameznih frekvenčnih pasov. Po prvi fazi računalniški algoritem pregleda vse kombinacije ponudb dražiteljev (ki jih je lahko skupaj tudi več 1000). Skladno s pravili dražbe izbere najugodnejšo kombinacijo ponudb, pri čemer upošteva različne zahteve, kot je npr. tudi podelitev največjega števila razpoložljivih lotov v izogib nepodeljenemu spektru. Na ta način se zagotovi najbolj učinkovita raba frekvenčnih pasov, ki so predmet podelitve, njihova dolgoročna uporaba, hkrati pa praviloma tudi učinkovitejši finančni rezultat dražbe.

Prednost CCA tipa dražbe je torej v učinkoviti podelitvi frekvenc, ki je najbolj v skladu s potrebami operaterjev, ki so uspešni na dražbi. Hkrati se z dražbo CCA z uporabo pravila druge cene za radiofrekvenčni spekter doseže cena, ki je najbližje realni tržni ceni oziroma jo v celoti odraža. Dodatno CCA dražba načeloma onemogoča oziroma bistveno zmanjšuje možnosti taktiziranja in nedovoljenega strateškega sodelovanja dražiteljev, prav tako je bistveno težje oziroma onemogočeno prelicitiranje šibkejših dražiteljev, s čimer se lažje zasledujejo cilji zagotavljanja konkurence na trgu mobilnih komunikacij. Z dražbo CCA je dražiteljem tudi omogočeno, da med dražbo prilagajajo svoje ponudbe poslovnim načrtom, s čimer po dražbi dobijo spekter v skladu z njihovimi dejanskimi potrebami. Razdelitev radiofrekvenčnega prostora med dražitelje je zato učinkovitejša in glede na kombinatorne ponudbe bolj v skladu z njihovimi stvarnimi potrebami.

Do leta 2011 je tako večina držav za podeljevanje radijskih frekvenc uporabljala dražbo SMRA, pozneje pa v primerljivih razpisih povsem prevladuje dražba CCA, še posebej ob hkratni podelitvi več radiofrekvenčnih pasov. Zgoraj navedene prednosti dražbe CCA je do sedaj že ugotovila velika večina evropskih držav, ki so v zadnjih letih podeljevale radiofrekvenčni spekter.

V letih 2012 do 2013 so bile uspešno izvedene dražbe več frekvenčnih pasov v naslednjih državah (v tem obdobju ni bila uspešno izvedena nobena SMRA dražba več frekvenčnih pasov):

- Avstrija, leto izvedbe dražbe 2013, tip dražbe CCA, pasovi 800, 900, 1800 MHz, skupni znesek dražbe 2.014 mio EUR
- Velika Britanija, leto izvedbe dražbe 2013, tip dražbe CCA, pasovi 800, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 2.368 mio EUR
- Nizozemska, leto izvedbe dražbe 2013, tip dražbe CCA, pasovi 800, 900, 1800, 2100, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 3.805 mio EUR
- Irska, leto izvedbe dražbe 2012, tip dražbe CCA, pasovi 800, 900, 1800 MHz, skupni znesek dražbe 482 mio EUR
- Švica, leto izvedbe dražbe 2012, tip dražbe CCA, pasovi 800, 900, 1800, 2100, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 996 mio EUR.

Dražbe več frekvenčnih pasov izvedene pred letom 2012 so bile večinoma tipa SMRA. V letih 2010 do 2012 so bile uspešno izvedene naslednje SMRA dražbe:

- Portugalska, leto izvedbe dražbe 2011, tip dražbe SMRA, pasovi 450, 800, 900, 1800, 2100, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 372 mio EUR
- Španija, leto izvedbe dražbe 2011, tip dražbe SMRA, pasovi 800, 900, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 1.648 mio EUR
- Italija, leto izvedbe dražbe 2011, tip dražbe SMRA, pasovi 800, 1800, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 3.945 mio EUR
- Nemčija, leto izvedbe dražbe 2010, tip dražbe SMRA, pasovi 800, 1800, 2100, 2600 MHz, skupni znesek dražbe 4.385 mio EUR.

Pri natančnejšem pregledu določb ZEKom-1 v delu, ki se nanaša na izvedbo javne dražbe, je bilo ugotovljeno, da te niso v zadostni meri prilagojene posebnostim novejših oblik elektronskih dražb in zato ne omogočajo izvedbe dražbe CCA. V skladu s petim odstavkom 45. člena ZEKom-1 je namreč pred ugotovitvijo najvišje ponudbe oziroma ponudb potrebno dražiteljem vsaj enkrat omogočiti, da dajo višjo ponudbo, in pri tem navesti višino najvišje ponudbe ali ponudb, sicer bodo ta ponudba ali ponudbe ugotovljene in s sklepom razglašene za najvišje, kar pa ne dovoljuje uporabe dražbe CCA, ki ne predvideva obveznega zadnjega kroga. Nadalje določba šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 onemogoča uporabo pravila druge najvišje cene, ki je sestavni del dražbe CCA. Določene manjše pomanjkljivosti z vidika skladnosti z dražbo CCA so tudi v nekaterih drugih določbah ZEKom-1 o javnih dražbah.

V povezavi z izvedbo javne dražbe je v okviru javne obravnave osnutka predloga zakona Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije, Združenju za informatiko in telekomunikacije med drugim predlagala, da se najdaljši čas dodelitve radijskih frekvenc podaljša z dosedanjih 15 na 20 let, upoštevajoč primerjalno ureditev v drugih državah Evropske unije in dejstvo, da uvajanje omrežja naslednje generacije od operaterjev terja dolgotrajen postopek načrtovanja in gradnje novega omrežja. Tako od dodelitve radijskih frekvenc do njihove komercializacije preteče precej časa, kar skrajša čas povrnitve investicije. Tako je v

primeru omejitve časovne veljavnosti odločb na 15 let po izkušnjah trga čas povrnitve investicije le dvanajst let, kar pa je za tako veliko investicijo, kakor je gradnja mobilnega omrežja, zelo kratka doba.

Tabela: Dolžina podelitev ODRF-jev v zadnjih letih v dražbah, kjer so dražili tudi 800 MHz pas

<b>Država</b>	<b>Leto dražbe/razpisa</b>	<b>Doba licence</b>
Hrvaška	2012	12 let (18.10.2024)
Avstrija	2013	15 do 19 let (2029 do 2034)
Španija	2011	15 do 19 let (dec.2013)
Slovaška	v postopku	15 let
Romunija	2012	15 let
Portugalska	2011	15 let
Nemčija	2010	15 let (31. 12. 2025)
Italija	2011	15 let (31. 12. 2029)
Irska	2012	15 let (jul. 2015 do jul. 2030)
Švica	2012	17 let (31. 12. 2028)
Nizozemska	2012	17,5 let (11. 5. 2030)
Belgija	2013	20 let
Finska	2013	20 let (31. 12. 2033)
Francija	2011	20 let (jan. 2032)
Danska	2012	22 let
Švedska	2012	25 let (31. 12. 2035)



## **2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA**

### **2.1 Cilji**

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona stremijo k temu, da se upoštevajo posebnosti elektronskih dražb in da se agenciji omogoči izbira vrste dražbe, ki je glede na konkretne okoliščine posamezne podelitve radijskih frekvenc najprimernejša. Hkrati se s podaljšanjem najdaljšega časa veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc skuša operaterjem omogočiti dovolj časa za povrnitev investicij, ki jih vlagajo v uvajanje novih omrežij.

### **2.2 Načela**

Predlagani zakon spreminja zelo ozek del systemskega zakona o elektronskih komunikacijah. Ob tem še vedno ostaja obveznost agencije, da pri podeljevanju radijskih frekvenc upošteva načela objektivnosti, preglednosti, nediskriminatornosti in sorazmernosti.

### **2.3 Poglavitne rešitve**

#### **a) Predstavitev predlaganih rešitev:**

Predlagani zakon prinaša spremembe, ki bodo agenciji omogočile večjo fleksibilnost pri izvedbi elektronske dražbe za podelitev radijskih frekvenc. Agencija tako tudi ne bo imela več zakonskih ovir za izvedbo javne dražbe vrste CCA, za katerega se ocenjuje, da je najprimernejši za podelitev več radiofrekvenčnih pasov hkrati, pri čemer pa zakon v ničemer vnaprej ne določa vrste dražbe, temveč agenciji omogoča prosto izbiro. Pri tem za primer, da se javna dražba opravi z elektronskimi aplikacijami, ki so namenjene elektronskim dražbam, izključuje uporabo določil, ki so prilagojena ustnemu oziroma pisnemu licitiranju. S predlaganimi spremembami se prav tako ukinja obvezna uporaba pravila najvišje cene in se dopušča tudi pravilo druge cene.

Predlog zakona tudi podaljšuje najdaljši čas veljavnosti odločb o dodelitvi radijskih frekvenc s 15 na 20 let.

#### **b) Način reševanja:**

S predlaganim zakonom se vzpostavlja pravna podlaga, ki bo agenciji omogočila večjo fleksibilnost pri izbiri najprimernejše vrste javne dražbe za podeljevanje radijskih frekvenc.

Predlagani zakon ne predvideva izvršilnih predpisov za izvajanje, prav tako ni potrebno dodatno reševanje.

#### **c) Normativna usklajenost predloga zakona:**

Predlog zakona je usklajen z veljavno zakonodajo. Zaradi predlaganega predpisa ne bo treba spreminjati obstoječih predpisov niti izdajati novih.

#### **č) Usklajenost predloga predpisa:**

Predlog zakona je bil objavljen na državnem portalu Republike Slovenije, e-uprava, v rubriki e-demokracija.

#### **d) Povzetek Poročila o sodelovanju javnosti pri pripravi predloga zakona:**

Predlog zakona je od 20. septembra 2013 objavljen na državnem portalu Republike Slovenije, e-uprava v rubriki e-demokracija. Zainteresirana javnost je imela možnost podati svoje predloge in pripombe v roku 30 dni od objave.

V okviru javne obravnave predloga zakona smo prejeli pripombe Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije, Združenju za informatiko in telekomunikacije. Pripombe so bile upoštevane delno, in sicer je bil zaradi uskladitve z njihovim predlogom dodan nov 4. člen predloga zakona, v skladu s katerim se najdaljše obdobje veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc podaljšuje s 15 na 20 let.

### **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA**

Predlog zakona nima neposrednih finančnih posledic za državni proračun in druga javno-finančna sredstva. Predlog zakona namreč le odpravlja pomanjkljivosti v delu, ki ni bil dovolj prilagojen posebnostim elektronskih dražb, ter agenciji omogoča prosto izbiro formata javne dražbe, pri čemer pa ne predpisuje vrste dražbe, ki bi jo agencija morala uporabiti. Finančne posledice bo imela šele s strani agencije uspešno izvedena javna dražba. Pred izdajo sklepa o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc bo agencija glede najmanjšega zneska za učinkovito rabo omejene naravne dobrine in načina njegovega plačila v skladu z določili ZEKom-1 morala pridobiti soglasje Vlade RS. V postopku draženja bo na podlagi določenega najmanjšega zneska ter glede na dejanske potrebe in finančne zmožnosti dražiteljev določena višja končna cena glede na izklicno ceno, ki pa je v tej fazi ni mogoče ovrednotiti v absolutnem znesku, zato tudi ni merljivih finančnih posledic.

Zaradi podaljšanja najdaljšega časa veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc se ob predpostavki, da se bo agencija pri podelitvi radijskih frekvenc, odločila za najdaljši čas veljavnosti, pričakuje višja enkratna nadomestila za rabo omejene naravne dobrine ob izdaji odločb o dodelitvi radijskih frekvenc. Iz zgoraj navedenih razlogov tudi v tem delu v tem trenutku ni mogoče ovrednotiti absolutne spremembe finančnih posledic. Finančne posledice pa bo tudi v tem primeru imela šele s strani agencije uspešno izvedena javna dražba.

#### **4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET**

Predlog zakona ne predvideva porabe proračunskih sredstev.

#### **5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

##### **Prikaz ureditve v pravnem redu Evropske unije**

Predlog zakona je usklajen s pravnim redom EU. S predlogom zakona se spreminja le način prenosa posameznih določb direktiv, ki so predstavljene spodaj.

Direktive regulativnega okvira Evropske unije za področje elektronskih komunikacij ne predpisujejo postopka dodeljevanja radijskih frekvenc niti načina podelitve radijskih frekvenc, temveč to prepuščajo ureditvam držav članic, ki pa morajo upoštevati, da se v skladu z drugim odstavkom 5. člena direktive o odobritvi<sup>1</sup> pravice uporabe radijskih frekvenc in številke podeljujejo z odprtimi, objektivnimi, preglednimi, nediskriminatornimi in sorazmernimi postopki, v primeru radijskih frekvenc pa v skladu z določbami Direktive 2002/21/ES. Kadar je treba omejiti podeljevanje pravic uporabe radijskih frekvenc, države članice v skladu s tretjim odstavkom 7. člena direktive o odobritvi podelijo take pravice na podlagi izbirnih meril, ki morajo biti objektivna, pregledna, nediskriminatorna in sorazmerna.

Direktiva o odobritvi v 4. pododstavku drugega odstavka 5. člena določa, da kadar države članice podelijo pravico uporabe za določeno časovno obdobje, je trajanje za zadevno storitev primerno glede na želeni cilj, ob upoštevanju, da je potrebno ustrezno obdobje za amortizacijo naložb.

##### **Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih**

Podrobnejši prikaz ureditve področja elektronskih komunikacij je bil podan že v predlogu ZEKom-1 iz leta 2012 in se nanj v celoti sklicujemo. Pri prikazu ureditve v drugih pravnih sistemih se tako omejujemo na vprašanje, ki je predmet predlagane zakonske novele, to je zakonsko določena pravila, ki morajo biti upoštevana pri izvedbi javne dražbe. Ureditve v drugih pravnih sistemih za razliko od ZEKom-1 večinoma nimajo zakonsko podrobneje določenih pravil za izvedbo javne dražbe.

---

<sup>1</sup> Direktiva 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev, zadnjič spremenjena z Direktivo 2009/140/ES Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2002/21/ES o skupnem regulativnem okviru za elektronska komunikacijska omrežja in storitve, 2002/19/ES o dostopu do elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajočih naprav ter o njihovem medomrežnem povezovanju in 2002/20/ES o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev

V Nemčiji podeljevanje radijskih frekvenc ureja Telekommunikationsgesetz, ki ne vsebuje posebnih določb, ki bi se nanašale na pravila dražbe oziroma na način izvedbe javne dražbe. Podrobnosti v zvezi s pravili dražbe in formatom dražbe so v celoti predmet vsakega posameznega postopka podeljevanja frekvenc, ki ga formalno sprejme vodstvo nacionalnega regulativnega organa. Pravila dražbe pa morajo biti objektivna, pregledna in nediskriminatorna ter morajo upoštevati interese malih in srednje velikih podjetij.

V Avstriji določila glede postopka javne dražbe vsebuje Telekommunikationsgesetz, v skladu s katerim pravila za določitev najvišje ponudbe določi regulativni organ s postopkovno odredbo. Ta pravila morajo biti v skladu z zakonsko določenimi načeli. V vsakem primeru morajo ta pravila vsebovati zahteve, ki jih mora izpolnjevati veljavna ponudba, in primerne garancije za ponudbe. Dražitelji, ki se dogovarjajo o višini najvišje ponudbe, so lahko izključeni iz postopka. Pravila morajo biti predložena prijaviteljem najmanj dva tedna pred začetkom postopka za določitev najvišje ponudbe.

Na Finskem so dražbena pravila do neke mere določena v sekundarni zakonodaji. Tako Akt 462/2009 o dražbah spektra posebej določa pravila za dražbo radiofrekvenčnih pasov 800/2600 MHz. Dražba mora biti izpeljana na jasen, objektivni, pregleden in nediskriminatorni način, prav tako mora biti tehnološko in storitveno nevtralna. Dražba se lahko izvede v elektronskem sistemu.

Prav tako je na Irskem v celoti prepuščeno nacionalnemu regulativnemu organu, da določi postopek dražbe, ki najbolj ustreza zakonskim obveznostim glede podeljevanja.

Glede določitve najdaljšega časa veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc se primerjalno države članice odločajo za različni čas veljavnosti. Ta je od 15 do 25 let. Na izvedbeni ravni je v zadnjem času v državah, ki so podeljevale radijske frekvence z elektronsko dražbo, zlasti formatom dražbe CCA, povprečni čas veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc daljši od 15 let.

## **6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA**

### **6.1 Administrativne in druge posledice**

#### **a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:**

Predlagani zakon ne bo imel administrativnih in drugih posledic v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.

#### **b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:**

Predlagani zakon ne bo imel administrativnih in drugih posledic pri obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

## **6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike**

Predlagani zakon ne bo imel posledic na okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.

## **6.3 Presoja posledic na gospodarstvo**

Predlog zakona agenciji omogoča večjo prožnost pri izbiri vrste javne dražbe, ki je ob upoštevanju konkretnih okoliščin posamezne podelitve najprimernejši. Tako se pričakuje pozitiven vpliv na učinkovitost uporabe radiofrekvenčnega spektra, operaterjem pa bo omogočeno, da bodo pridobili frekvenčni prostor, ki je v večji meri prilagojen njihovim stvarnim potrebam. Navedeno bo prispevalo k dolgoročnemu razvoju storitev mobilnih elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji in k zagotavljanju konkurence na trgu mobilnih komunikacij, kar bo pozitivno vplivalo na gospodarstvo.

Podaljšanje najdaljše časovne veljavnosti odločb o dodelitvi radijskih frekvenc je namenjeno vzpodbujanju investicij in dodatnem motiviranju potencialnih investorjev, da se odločijo za vlaganja v uvajanje omrežij nove generacije.

## **6.4 Presoja posledic na socialnem področju**

Predlagani zakon ne bo imel posledic na socialnem področju.

## **6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja**

Predlagani zakon ne bo imel posledic na dokumente razvojnega načrtovanja.

## **6.6 Izvajanje sprejetega predpisa**

Sprejeti zakon bo objavljen na spletnih straneh Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport.

Sprejeti zakon bo izvajala agencija, ki na podlagi javnega pooblastila upravlja z radiofrekvenčnim spektrom.

## **6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona**

V zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona, ni drugih pomembnih okoliščin.

## II. BESEDILO ČLENOV

### 1. člen

V Zakonu o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12) se v drugem odstavku 45. člena črta beseda »certificiranimi«.

Šesti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(6) Dražitelju ali dražiteljem, ki so v skladu s pravili za izvedbo javne dražbe iz 5. točke drugega odstavka prejšnjega člena na javni dražbi uspeli, se izda pisni sklep, v katerem se določi znesek plačila za učinkovito rabo omejene naravne dobrine, ki ga morajo v skladu s temi pravili za izvedbo javne dražbe plačati, in rok, v katerem ga morajo plačati.«.

### 2. člen

Doda se nov 45.a člen, ki se glasi:

»45.a člen

(elektronske dražbe)

Kadar se javna dražba opravi z elektronskimi aplikacijami, ki so namenjene elektronskim dražbam, se ne uporabljata določbi tretjega in petega odstavka prejšnjega člena.«.

### 3. člen

V drugem odstavku 47. člena se besedilo »o ugotovitvi najvišje ponudbe« nadomesti z besedilom »iz šestega odstavka 45. člena tega zakona«.

### 4. člen

V prvem odstavku 53. člena se številka »15« nadomesti s številko »20«.

### 5. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### III. OBRAZLOŽITEV

#### K 1. členu

V postopku priprave na enotni javni razpis za podelitev radijskih frekvenc z izvedbo javne dražbe pri Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: agencija) se je izkazalo, da uveljavljene elektronske aplikacije (npr. WebBidder), kakor so bile uporabljene tudi v primerljivih javnih dražbah za podelitev radijskih frekvenc v drugih državah, nimajo posebnega certifikata. Glede na navedeno se predlaga črtanje besede »certificiranimi« v drugem odstavku 45. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12; v nadaljevanju: ZEKom-1).

Šesti odstavek 45. člena ZEKom-1 predvideva, da dražitelj, ki je na javni dražbi uspel, kot nadomestilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine v vsakem primeru plača znesek v višini najvišje ponudbe. Glede na to, da dražba CCA (CCA – *Combinatorial Clock Auction*) vključuje pravilo druge najvišje cene, v skladu s katerim dražitelj, ki je ponudil najvišji znesek, plača znesek v višini druge najvišje ponudbe, dosedanja šesti odstavek 45. člena ZEKom-1 onemogoča izvedbo dražbe CCA, za katero se je v postopku priprave enotnega razpisa pri agenciji izkazalo, da je najprimernejša. Glede na navedeno se predlaga splošna sprememba odstavka, v skladu s katero se dražitelju izda pisni sklep, v katerem se določi znesek za učinkovito rabo omejene naravne dobrine, ki ga mora plačati v skladu s pravili za izvedbo javne dražbe, kakor so določena v sklepu o uvedbi javnega razpisa v skladu s 5. točko drugega odstavka 44. člena ZEKom-1. Dražitelj bo tako plačal znesek v višini, ki bo odvisna od tega, ali bodo pravila za izvedbo javne dražbe, določena v skladu z zakonom, določala pravilo prve ali druge cene.

#### K 2. členu

Glede na to, da se je med pripravami na enotni javni razpis za podelitev radijskih frekvenc izkazalo, da določbe veljavnega ZEKom-1 niso dovolj prilagojene posebnostim elektronskih dražb v primerjavi s pisnim oziroma ustnim licitiranjem in zato onemogočajo izvedbo dražbe CCA, so v novem 45.a členu predlagane nekatere izjeme v primeru, kadar se javna dražba opravi z elektronskimi aplikacijami, ki so namenjene elektronskim dražbam. Določba tretjega odstavka 45. člena ZEKom-1, ki predpisuje, da lahko dražitelj sproti in neposredno spremlja potek javne dražbe ter da brez ovir in neposredno daje ponudbe uradni osebi, je ustrezna za ustno oziroma pisno licitiranje, ne pa tudi za elektronske dražbe. Pri elektronskih dražbah namreč ni neposrednega stika med dražitelji in predsednikom razpisne komisije, ki vodi javno dražbo, prav tako pa elektronske dražbe ne omogočajo sprotnega in neposrednega spremljanja javne dražbe. Peti odstavek 45. člena ZEKom-1 nadalje posega v pravila in način izvedbe javne dražbe in agenciji onemogoča, da za izvedbo javne dražbe izbere dražbo CCA, katere sestavni del bi bilo lahko tudi pravilo druge najvišje cene. Glede na navedeno predlog novega 45. a člena določa, da se v primeru elektronskih dražb ne uporabljata določbi tretjega in petega odstavka 45. člena ZEKom-1. Se pa 45. člen

ZEKom-1 v celoti še naprej uporablja pri drugih načinih izvedbe javne dražbe (pisno, ustno licitiranje).

#### K 3. členu

Zaradi uskladitve s predlagano spremembo šestega odstavka 45. člena ZEKom-1 se predlaga nadomestitev besedila v drugem odstavku 47. člena ZEKom-1 v delu, ki govori o ugotovitvi najvišje ponudbe, s sklicem na šesti odstavek 45. člena ZEKom-1.

#### K 4. členu

Na predlog Sekcije operaterjev elektronskih komunikacij pri Gospodarski zbornici Slovenije, Združenju za informatiko in telekomunikacije, se v okoliščinah, ko je zaradi trenutnega gospodarskega položaja treba spodbujati investicije in dodatno motivirati potencialne investitorje, predlaga podaljšanje najdaljšega časa veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc s 15 na 20 let, čemur agencija vsebinsko ne nasprotuje. Trenutno je v svetovnem merilu aktualna gradnja omrežij četrte generacije (LTE). Uvajanje teh omrežij od operaterjev zahteva dolgotrajen postopek načrtovanja in gradnje novega omrežja, kar pomeni, da od dodelitve radijskih frekvenc namenjenih zagotavljanju javnih komunikacijskih storitev končnim uporabnikom do njihove komercializacije preteče precej časa. Tako je čas povrnitve investicije krajši od časovne veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc. Glede na navedeno so se tudi v državah EU večinoma odločili za čas veljavnosti odločbe, daljši kakor 15 let.

#### K 5. členu

Gre za končno določbo, ki določa začetek veljavnosti tega zakona, in sicer naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Tako kratek rok, ki je še vedno v skladu z Ustavo, je potreben zaradi čimprejšnje uveljavitve sprememb in dopolnitev zakona, ki bodo omogočile izdajo sklepa o uvedbi enotnega javnega razpisa v skladu s predvidenim časovnim načrtom agencije s ciljem čim prejšnje podelitve zadevnih radijskih frekvenc.



#### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

##### 45. člen

(način izvedbe javne dražbe)

(1) Javno dražbo vodi predsednik komisije iz drugega odstavka 37. člena zakona ali njegov namestnik.

(2) Javna dražba se opravi z neposrednim ustnim licitiranjem, s pisnimi ponudbami ali certificiranimi elektronskimi aplikacijami, ki so namenjene elektronskim dražbam.

(3) Javna dražba se lahko opravi tudi na drug primeren način, ki omogoča, da uradna oseba agencije, ki vodi javno dražbo, in vsak dražitelj sproti in neposredno spremlja potek javne dražbe in da dražitelj brez ovir in neposredno daje ponudbe uradni osebi.

(4) Najmanjši dvig plačila iz 4. točke drugega odstavka prejšnjega člena na licitiranju ne sme biti nižji od enega odstotka izklicnega plačila.

(5) Pred ugotovitvijo najvišje ponudbe oziroma ponudb je potrebno dražiteljem vsaj enkrat omogočiti, da dajo višjo ponudbo, in pri tem navesti zadnjo višino najvišje ponudbe ali ponudb, sicer bodo ta ponudba ali ponudbe ugotovljene in s sklepom razglašene za najvišje.

(6) Dražitelju ali dražiteljem z najvišjo ponudbo se izda pisni sklep o ugotovitvi najvišje ponudbe z navedbo roka, v katerem morajo to plačilo plačati.

(7) Pri vodenju javne dražbe in vzdrževanju reda na njej ima predsednik komisije ali njegov namestnik, ki vodi javno dražbo, pooblastila uradne osebe v upravnem postopku v zvezi z vodenjem javne obravnave.

(8) Če predsednik komisije ali njegov namestnik med javno dražbo glede na potek licitiranja ugotovi, da sta se dva ali več dražiteljev dogovorili o načinu licitiranja ali njegovem rezultatu oziroma licitirajo usklajeno, te dražitelje izloči iz javne dražbe ter o tem izda pisni sklep. Zoper ta sklep ni možna posebna pritožba.

(9) Če je bila javna dražba opravljena, se šteje, da so bili na javnem razpisu izbrani dražitelj ali dražitelji, ki so na javni dražbi uspeli in v predpisanem roku plačali plačilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine iz drugega odstavka 47. člena tega zakona.

#### 47. člen

(uporaba določb zakona, ki ureja splošni upravni postopek)

(1) Agencija po prejemu poročila komisije o oceni ponudb nadaljuje odločanje po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, pri čemer imajo položaj stranke vsi ponudniki, ki so v roku, določenem v javnem razpisu, predložili pravilno označene ponudbe.

(2) Če je v sklepu o uvedbi javnega razpisa določeno, da se po opravljenem javnem razpisu opravi javna dražba, se upravni postopek uvede šele potem, ko dražitelj ali dražitelji, ki so na javni dražbi uspeli, plačajo plačilo za učinkovito rabo omejene naravne dobrine ali glede na način plačevanja vplačilo tistih njegovih obrokov, ki jih je po sklepu o ugotovitvi najvišje ponudbe treba plačati pred izdajo odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc.

#### 53. člen

(čas veljavnosti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc)

(1) Odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc izda agencija za določen čas z upoštevanjem primernega obdobja, potrebnega za amortizacijo naložb, vendar za največ 15 let, razen za dodelitev radijskih frekvenc, ki so namenjene zrakoplovni ali pomorski mobilni storitvi.

(2) Odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc, namenjenih za potrebe meritev, atestiranje in drugih preizkusov radijske opreme, izda agencija za omejeno območje pokrivanja in največ za 90 dni.

(3) Odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc, namenjenih za prireditve, izda agencija praviloma največ za 15 dni ali za drug predvideni čas trajanja prireditve.

## **V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM POSTOPKU**

V skladu s prvim odstavkom 143. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07- uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) predlagamo, da se predlog tega zakona sprejme po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Časovnica Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije predvideva izdajo sklepa o uvedbi enotnega javnega razpisa za podelitev radijskih frekvenc v pasovih 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz z uporabo instituta javne dražbe 13. 12. 2013, zaradi česar je potrebna čim prejšnja uveljavitev predlagane zakonske novele. Ob tem velja poudariti, da Republiki Sloveniji zaradi zamud pri podelitvi radijskih frekvenc v 800 MHz pasu, ki bi skladno z zahtevami Sklepa št. 243/2012/EU EP in Sveta o vzpostavitvi večletnega programa politike radijskega spektra morale biti podeljene najkasneje do konca leta 2012, grozijo postopki s strani Evropske komisije, ki bi se lahko končali tudi z denarno kaznijo, ki bi jo RS morala plačati. Čimprejšnja podelitev radijskih frekvenc je potrebna tudi zaradi čim prejšnje gradnje 4G omrežij, kar bo omogočilo zagon novega investicijskega cikla.