



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzip@gov.si
www.mzip.gov.si

Številka: 007-183/2013/15-00821247

Ljubljana, dne 28. 5. 2013

EVA 2013-2430-0047

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: NOVO GRADIVO ŠT. 1 – Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa – predlog za obravnavo – SKRAJŠANI POSTOPEK

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 08/12 in 21/13) je Vlada Republike Slovenije na seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

S K L E P

1. Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (EVA 2013-2430-0047) in ga na podlagi prve alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10) pošlje v obravnavo in sprejetje Državnemu zboru Republike Slovenije.

2. Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru, da Zakonodajno pravna služba Državnega zbora pripravi uradno prečiščeno besedilo zakona na podlagi drugega odstavka 153. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10).

Tanja Šarabon
generalna sekretarka

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- mag. Bojan Žlender, sekretar, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Brigita Miklavc, podsekretarka, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Alojz Habič, sekretar, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor.

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

- Samo Omerzel, minister, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- mag. Miloš Pregl, generalni direktor Direktorata za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- mag. Bojan Žlender, sekretar, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Brigita Miklavc, podsekretarka, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Alojz Habič, sekretar, Direktorat za promet, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor.

DA

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:

4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:

V skladu s prvim odstavkom 142. člena Poslovnika Državnega zbora RS (Uradni list RS, št. 92/07 – UPB1 in 105/10) Vlada Republike Slovenije Državnemu zboru Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku, saj gre za spremembe in dopolnitve zakona, ki so manj zahtevne, in med katerimi so najpomembnejše:

- strožja obravnava voznikov povratnikov,
- jasnejše določanje pooblastil pooblaščenih uradnih oseb in
- poenotenje določenih predpisanih glob in stranskih sankcij za prekrške s področja varnosti cestnega prometa.

4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:

Zaradi čim prejšnje uveljavitve spremenjenih določb o zasegu motornega vozila, pridržanju ter poenotenju nekaterih glob in stranskih sankcij za prometne prekrške predlagamo, da gradivo obravnava odbor Vlade RS za gospodarstvo in Vlada Republike Slovenije na svoji prvi seji po prejemu gradiva in ga pošlje v Državni zbor v zakonodajni postopek.

5. Kratek povzetek gradiva

V predlogu zakona se dodaja razlaga treh pojmov (3. člen ZPrCP), in sicer enosledno vozilo, dvosledno vozilo in smerno vozišče. Pojem kolo s pomožnim motorjem bo opredeljen in vnesen v predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o motornih vozilih.

Pri pooblastilih občinskega redarstva (15. člen ZPrCP) se samo jasneje določa na katerih cestah v naselju lahko občinski redarji izvajajo nadzor ter urejajo promet, pri čemer ostajajo pooblastila nespremenjena. Med ceste v naselju spadajo tako tudi nekategorizirane ceste, dane v javno uporabo.

Za zagotavljanje varnosti in nemotenega prometa na cestninskih cestah se dajejo cestninskim nadzornikom pooblastila za izvajanje nadzora nad omejitvijo prometa (28. člen), vremenskimi razmerami (28.a člen) ter zimo in zimskimi razmerami (29. člen), v zvezi s pooblastili pa smejo zahtevati na vpogled določene listine in izločiti vozila, ki ne upoštevajo navedenih določb, iz prometa. V skladu z navedenimi predlaganimi pristojnostmi lahko cestninski nadzorniki opravljajo le nadzor na cestninskih cestah, promet pa smejo urejati le policisti. Pooblastila za nadzor nad omejitvijo prometa so imeli cestninski nadzorniki že na podlagi Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10), vendar je bila z zadnjo novelo Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 57/12) ta pristojnost črtana.

Zaseg motornega vozila se ureja tako, kakor je bil urejen pred novelo Zakona o pravilih cestnega prometa, pri čemer je drugačna le opredelitev hujšega prekrška, ki se usklajuje z zadnjo novelo Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 21/13).

V členu je nekoliko spremenjen določba, ki se nanaša na pridržanje voznika. Policistom omogoča, da kljub temu, da obstaja eden od pogojev iz 1. do 3. točke (torej pogoji, da se voznika motornega vozila ne pridrži), lahko odločijo za pridržanje voznika motornega vozila.

S predlagano spremembo veljavne določbe 27. člena ZPrCP se v novem devetem odstavku predlaga zvišanje glavne sankcije s sedanjih 250 eurov na 500 eurov. Prav tako se v novo dodanem stavku predlaga izrek stranske sankcije petih kazenskih točk za voznika motornega vozila, ki ne upošteva predpisanega znaka, s katerim ga pooblaščen uradna oseba ustavlja (PUO), ali ne upošteva odredbe o prepovedi nadaljnje vožnje. Predlagana strožja sankcija je potrebna tudi zaradi podobnega pooblastila, ki ga imajo policisti po 101. členu ZPrCP, ki določa posebne svetlobne znake vozil s prednostjo in vozil za spremstvo. V 10. odstavku 101. člena ZPrCP je predpisana sankcija globe 500 eurov in stranska sankcija 5 kazenskih točk za voznika, ki ne upošteva modre svetilke in kratkega zvočnega znaka, za katerim vozi policijsko vozilo in pomeni, da mora takšen voznik postopno zmanjšati hitrost in ustaviti ob robu ali zunaj vozišča. S predlogom se torej usklajujeta globi in stranski sankciji za primerljiva prekrška.

V novem gradivu številka 1 je v petem poglavju (prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenosti ureditve pravu Evropske unije) pod točko 5.1 dodano besedilo, da predloga zakona ni treba prilagoditi predpisom Evropske unije, pod točko 5.2 pa je dodana primerjalna ureditev za tretjo državo, in sicer za Republiko Nemčijo. Gradivo je tudi lektorirano.

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR : /

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun**II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				

II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				

II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:		

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR: /

8. Predstavitev sodelovanja javnosti

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja

DA

Datum objave: 14. 05. 2013

V razpravo so bili vključeni: predstavniki družbe DARS d.d..

Občin in združenja občin gradivo ne zadeva.

Mnenja, predloge, pripombe so podali:
Družba DARS d.d..

Upoštevani so bili (v celoti / v pretežni meri / delno / niso bili upoštevani, poročilo je bilo dano...).

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja, kar je razvidno v predlogu predpisa.

9. Predstavitev medresorskega usklajevanja

Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:

- Ministrstvu za notranje zadeve in javno upravo,
- Ministrstvu za finance,
- Ministrstvu za pravosodje.

Datum pošiljanja: 20. 05. 2013

Gradivo je usklajeno (v celoti / v pretežni meri / delno).

Gradivo je **usklajeno** z Ministrstvom za finance. Pripombe Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo so bile upoštewane v delu, ki se nanaša na pridržanje, v delu, ki se nanaša na finančne posledice, vezane na zaseg motornega vozila, pa pripombe niso bile upoštewane, zato je gradivo **v tem delu neusklajeno** z Ministrstvom za notranje zadeve in javno upravo.

Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo v dopisu navaja, da je policija na podlagi izvajanja določbe 23. člena ZPrCP (zaseg motornega vozila), ki se je uporabljal od 1. 7. 2011 do 1. 9. 2012 stroškovno analizirala vse stroške, ki jim mora v zvezi z zasegom poravnati policija. Na podlagi empiričnih podatkov je bilo ugotovljeno, da predlog zakona zaradi razširitev pooblastil policije za zaseg vozil zaradi hrambe zaseženih vozil predvideva povečanje finančnih odhodkov državnega proračuna v letu 2014 za 500.000 EUR. Povečane pravice porabe se nanašajo na PU 1714 Policija in bodo v višini 500.000 EUR za proračunsko leto 2014 in za naslednja proračunska leta vključene v predlog oziroma spremembo proračuna Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo. Izkazana sredstva niso zagotovljena v proračunu za leti 2013 in 2014. Policija mora zgoraj navedene stroške (hrambe in prevoza) založiti iz lastnih sredstev. V nadaljevanju se na sodišče izstavi stroškovnik, ki ga sodišče upošteva pri odmeri stroškov postopka, ki jih mora na podlagi ZP-1 plačati tisti, ki mu je izrečena sankcija za prekršek. Vplačana sredstva se policiji ne povrnejo temveč se prenesejo v skupni proračun RS. Zato je predlagano, da zaradi nemotenega izvajanja zakona ministrstvo, pristojno za finance, dodatno zagotovi finančna sredstva za izvajanje določb o zasegu motornih vozil. Prav tako je predlagano, da se tovrstni stroški po plačilu kršitelja povrnejo policiji. Ker iz predloga izhaja, da bo zakon začel veljati 1. 9. 2013, je treba sorazmerni delež nastalih stroškov upoštevati že za leto 2013 in policiji navedena sredstva zagotoviti, ker v nasprotnem primeru zakona ne bo mogoče izvajati, kakor to predlaga pripravljavec.

Predlagatelj se z obrazložitvijo Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo ne more strinjati, saj je policija ukrep predlaganega zasega motornega vozila, že izvajala v času od začetka uporabe Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10; uporaba od 1. julija 2010) do začetka uporabe novele Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 57/12; uporaba od 28. julija 2012) in je morala predmetne stroške v začetku leta 2012 predvideti v proračunu Republike Slovenije za leti 2013 in 2014.

Gradivo je v celoti usklajeno s Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

10. Gradivo je lektorirano	DA
11. Zahteva predlagatelja za	
a) obravnavo neusklajenega gradiva	DA
b) za nujnost obravnave	DA
c) obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...	
Samo Omerzel MINISTER	



PRILOGE:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije,
- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa.

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12 in 21/13) je Vlada Republike Slovenije na ... seji pod točko ... dne ... sprejela naslednji

SKLEP

1. Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (EVA 2013-2430-0047) in ga na podlagi prve alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10) pošlje v obravnavo in sprejetje Državnemu zboru Republike Slovenije.

2. Vlada Republike Slovenije predlaga Državnemu zboru, da Zakonodajno pravna služba Državnega zbora Republike Slovenije pripravi uradno prečiščeno besedilo zakona na podlagi drugega odstavka 153. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10).

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Številka:

Ljubljana,

Priloga:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa.

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo.

ZAKON

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O PRAVILIH CESTNEGA PROMETA

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

V Sloveniji smo v zadnjih 10 letih kar devetkrat spremenili zakon, ki ureja varnost cestnega prometa, najbolj temeljite spremembe pa so bile narejene v letu 2010, ko se je Zakon o varnosti cestnega prometa razdelil na štiri področne zakone (Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o voznikih, Zakon o motornih vozilih in Zakon o cestah). Bistvene novosti prenove zakonodaje v letu 2010 so bile:

- strožja obravnava prekrškov, ki bistveno vplivajo na varnost cestnega prometa (hitrost, alkohol, droge, vozniki povratniki),
- razširitev instituta začasnega zasega motornega vozila na druge hujše kršitve cestnega prometa,
- omilitev instituta pridržanja voznika,
- uravnoteženje sankcij za kršitev pravil cestnega prometa,
- razširitev pristojnosti občinskega redarstva.

Spremenjena zakonodaja je zelo pozitivno vplivala na izboljšanje varnosti cestnega prometa, predvsem zaradi jasnega in enotnega sporočila, da so nekatera ravnanja, ki so imela dolga leta v Sloveniji domovinsko pravico (divjanje, objestnost, vožnja pod vplivom alkohola, drog,...) postala družbeno nesprejemljiva. Za takšna ravnanja pa so bile uvedene tudi zelo ostre sankcije.

Zadnja novela veljavnega zakona je bila sprejeta dne 18. julija 2012 (ZPrCP-A, Uradni list RS, št. 57/12 z dne 27. julij 2012) in se uporablja od dne 1. septembra 2012. S sprejetjem navedene novele so bile znižane globe in stranske sankcije za prometne prekrške, ki bistveno ne vplivajo na varnost cestnega prometa, pri čemer so se globe za manjše kršitve znižale na 40 evrov, pri vrsti kršitev npr. uporaba smernih utripalk, kjer res ni bilo razloga za ostro obravnavo, pa so se ukinile kazenske točke. Bistveno so se znižale tudi globe za pravne in odgovorne osebe in sicer globe za pravne osebe praktično pri vseh kršitvah na 1000 evrov in globe za odgovorne osebe na 120 evrov. Za vse najhujše kršitve prometnih pravil so ostale globe in stranske sankcije nespremenjene, in sicer vožnja pod vplivom alkohola ali prepovedanih drog, psihoaktivnih zdravil in drugih psihoaktivnih snovi, vožnja v nasprotno smer, hude kršitve omejitev hitrosti, pobeg s kraja prometne nesreče, odklonitev preverjanja psihofizičnega stanja.

Spremenili so se tudi pogoji za zaseg motornega vozila, ki so bili glede na Zakon o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10) milejši. Sprejeto je bilo, da za zaseg motornega vozila zadošča kumulativna izpolnitev dveh pogojev, in sicer zalotitev pri hujšem prekršku (za hujši prekršek se šteje prekršek, za katerega je predpisana globa najmanj 700 EUR in stranska sankcija kazenskih točk v cestnem prometu ali stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila) ter eden od pogojev, določenih v 1. do 4. točke prvega odstavka 23. člena ZPrCP-A, in sicer:

- če je bil storilec kot voznik motornega vozila v zadnjih dveh letih najmanj trikrat pravnomočno kaznovan za prekršek vožnje pod vplivom alkohola ali vožnje pod vplivom prepovedanih drog, psihoaktivnih zdravil in drugih psihoaktivnih snovi,
- če se storilcu izvršuje kazen oziroma sankcija prepovedi vožnje motornega vozila,
- če je storilcu začasno odvzeto vozniško dovoljenje, se mu izvršuje varnostni ukrep odvzema vozniškega dovoljenja ali sankcija prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja oziroma prepoved uporabe vozniškega dovoljenja,
- če je storilec kljub prepovedi nadaljnje vožnje vožnjo nadaljeval ali ponovil prekršek, zaradi katerega mu je bila prepovedana nadaljnja vožnja.

Predlagana novela Zakona o pravilih cestnega prometa spreminja oziroma dopolnjuje posamezne zakonske določbe, s čimer zasleduje glavne cilje prometno varnostne politike v državi, in sicer z:

- ostrejšo obravnavo voznikov povratnikov,
- jasnejšim določanjem pooblastil pooblaščenih uradnih oseb ter
- poenotenjem določenih predpisanih glob in stranskih sankcij za prekrške s področja varnosti cestnega prometa.

Poleg navedenega ta predlog zakona spreminja in dopolnjuje predhodni sistem ukrepov, ki so se pokazali kot učinkovit vzvod pri obravnavanju najhujših kršiteljev cestnoprometnih predpisov, zlasti povratnikov ter pomenijo korak v smeri večje varnosti v cestnem prometu.

Iz navedenih razlogov se Zakon o pravilih cestnega prometa spreminja in dopolnjuje le z relativno manjšim številom členov, ki z vidika učinkovitosti in jasnosti spreminjajo in dopolnjujejo že obstoječe določbe zakona, ki pomenijo manj zahtevne vsebinske popravke zakona.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Temeljni cilji predloga zakona so ostrejše obravnavanje voznikov povratnikov ter s tem povečanje varnosti cestnega prometa, jasnejše določanje pooblastil občinskih redarjev in cestninskih nadzornikov ter poenotenje nekaterih predpisanih glob in stranskih sankcij za prekrške s področja varnosti cestnega prometa.

2.2 Načela

S predlogom zakona se krepi načelo uresničevanja pravne države, kar vključuje tudi načelo defenzivnega ravnanja ter načelo zaupanja.

Načelo defenzivnega ravnanja določa, da mora vsak udeleženec ravnati tako, da poteka cestni promet nemoteno, umirjeno in varno. Od vsakega udeleženca cestnega prometa se pričakuje, da pravočasno zazna morebitno nevarnost v cestnem prometu in ji prilagodi svoje ravnanje. Zakon določa, da je vsak udeleženec cestnega prometa dolžan ravnati tako, da s svojimi ravnanji ne ovira ali ogroža drugih udeležencev cestnega prometa oziroma, da jim ne povzroča škode.

Načelo zaupanja, da ima vsak udeleženec cestnega prometa, ki ravna v skladu s cestnoprometnimi pravili, pravico tudi od drugega udeleženca cestnega prometa pričakovati, da bo ravnal skladno s pravili cestnega prometa.

2.3 Poglavitne rešitve

a) Predstavitev predlaganih rešitev:

POOBLASTILA CESTNINSKEGA NADZORA

Pristojnost cestninskih nadzornikov, glede nadzora v zvezi z omejitvijo oziroma prepovedjo prometa udeležencev cestnega prometa ali vozil zaradi zagotavljanja varnosti ali nemotenega poteka cestnega prometa, je bila določena v sedmem odstavku 28. člena ZPrCP (Uradni list RS, št. 109/10), prav tako pa je bil namen zakonodajalca ob spreminjanju prometne zakonodaje v letu 2010, da se jim podeli tudi pristojnosti za nadzor v zimi in zimskih razmerah ter vremenskih razmerah. Z namenom zagotavljanja varnosti ter nemotenega prometa na cestninskih cestah se dajejo cestninskim nadzornikom pooblastila za izvajanje nadzora nad omejitvijo prometa (28. člen), vremenskimi razmerami (28.a člen) ter zimo in zimskimi razmerami (29. člen), v zvezi s pooblastili pa smejo zahtevati na vpogled določene listine ter izločiti vozila, ki ne upoštevajo navedenih določb tudi iz prometa. Skladno z navedenimi predlaganimi pristojnostmi lahko cestninski nadzorniki opravljajo le nadzor na cestninskih cestah, promet pa smejo urejati le policisti.

ZASEG MOTORNEGA VOZILA

Predlagano je, da se institut zasega motornega vozila uredi kot je bil urejen z Zakonom o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10). Za zaseg motornega vozila bi torej zadoščala kumulativna izpolnitev dveh pogojev, in sicer zalotitev pri hujšem prekršku (za hujši prekršek se šteje prekršek, za katerega je predpisana stranska sankcija najmanj treh kazenskih točk v cestnem prometu ali stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila) ter eden od pogojev, določenih v 1. do 5. točke prvega odstavka 23. člena predloga zakona (denimo vožnja v času, ko je storilcu začasno odvzeto vozniško dovoljenje ali vožnja v času, ko se storilcu izvršuje kazen oziroma sankcija prepovedi vožnje motornega vozila ali vožnja brez veljavnega vozniškega dovoljenja). Razlika v primerjavi z ZPrCP iz leta 2010 je le v definiciji kaj se šteje za hujši prekršek.

ZPrCP iz leta 2010 je določal, da se za hujši prekršek šteje prekršek, za katerega je predpisana globa 300 EUR in stranska sankcija kazenskih točk v cestnem prometu ali stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila, predlog pa določa, da se za hujši prekršek šteje prekršek, za katerega je predpisana stranska sankcija najmanj treh kazenskih točk v cestnem prometu ali stranska sankcija prepovedi vožnje

motornega vozila. S predlagano dikcijo se ta zakon usklajuje tudi z novelo Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 21/13), ki je za definicijo hujšega prekrška določil enake kriterije.

PRIDRŽANJE

Zaradi spremenjene določbe drugega odstavka 107. člena je odreditev pridržanja po 4. točki 1. odstavka 24. člena veljavnega ZPrCP postala brezpredmetna, saj je navedeni pogoji vsebovani že v 1. točki 1. odstavka istega člena. Zato se v celoti predlaga črtanje 4. točke 1. odstavka 24. člena ZPrCP. Dosedanje točke 5, 6 in 7 pa se ustrezno preštevilčijo.

Nadalje veljavna ureditev (24. člen Zakona o pravilih cestnega prometa) določa, da policist pridržanja ne odredi, če je mogoče na drug ustrezen način preprečiti udeležbo voznika motornega vozila v cestnem prometu, pri čemer policist upošteva med postopkom objektivne in subjektivne okoliščine, zlasti ravnanje voznika med postopkom in ugotovljeno količino alkohola. Za ustrezen način preprečitve udeležbe voznika motornega vozila v cestnem prometu se šteje:

- če se vozniku motornega vozila ob izpolnjevanju pogojev iz 23. člena tega zakona začasno zaseže vozilo,
- če je kraj postopka neposredno pred objektom, v katerem voznik motornega vozila dejansko biva in če voznik motornega vozila to dejstvo verjetno izkaže in če je iz okoliščin mogoče sklepati, da je tja namenjen in da ne bo nadaljeval z vožnjo, ali
- če je zagotovljen prevoz voznika motornega vozila na naslov, na katerem dejansko biva.

Če je bil torej izpolnjen kateri koli izmed pogojev, določen v 1. do 3. točke, policist pridržanja ni smem odrediti, čeprav je imel policist v postopku opravljanja z voznikom povratnikom, ali je obstajala ponovitvena nevarnost ali pa je policist na podlagi kršitve drugih zakonov bil seznanjen z dejstvom, da gre za osebo, ki ne bo ravnala skladno navedbami pod točkama 2. ali 3.

Predlog zakona v tem delu določa, da se policist kljub temu, da obstaja eden od pogojev od 1. do 3. točke (torej pogoji, da se voznika motornega vozila ne pridrži) lahko odloči za pridržanje voznika motornega vozila.

Ostale predlagane rešitve ne predstavljajo bistvenih vsebinskih posegov v veljavni Zakon o pravilih cestnega prometa.

b) Način reševanja:

Vse navedene rešitve, ki izhajajo iz predloga zakona, se bodo urejala na podlagi predlaganega zakona.

c) Normativna usklajenost predloga zakona:

Zakon je usklajen z z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 43/11 – Odl. UŠ in 21/13).

č) Usklajenost predloga predpisa:

Predlagatelj je o predlogu zakona obvestil družbo DARS d.d., ki je pri pripravi določbe 3. člena zakona tudi neposredno sodelovala.

Predlagatelj se glede predloga predpisa ni posvetoval s samoupravnimi lokalnimi skupnostmi, saj predlog zakona nanje nima vpliva.

d) Povzetek Poročila o sodelovanju javnosti pri pripravi predloga zakona:

Predlog zakona je bil dostopen javnosti v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja.

Predlog zakona je bil dne 14. 5. 2013 in 20. 5. 2013 objavljen tudi na spletnem portalu E-demokracija in poslan v strokovno usklajevanje.

Pripombe, ki so bile v celoti upoštevane je podala družba DARS, d.d..

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona ne bo imel finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva, prav tako pa ni predvideno povečanje ali zmanjšanje prihodkov državnega proračuna, povečanje ali zmanjšanje obveznosti za druga javna finančna sredstva ter niso predvideni prihranki za državni proračun in druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Za izvajanje zakona dodatnih sredstev v državnem proračunu ni potrebno zagotoviti.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1 Prilagojenost predloga ureditve pravu EU

Predlog zakona ni predmet ureditve prilagajanja predpisom Evropske unije.

5.2 Primerjalna ureditev v drugih pravnih sistemih

5.2.1 Italija

Z zakonom je za nekatere hujše prekrške poleg globe in odvzema vozniškega dovoljenja predvideno tudi zadržanje vozila za določeno dobo. Za italijanske državljane je predvideno, da ob izjavi, da posedujejo ustrezno mesto za parkiranje vozila, ki ne obremenjuje okolja, to vozilo parkirajo za določen čas na teh mestih. V kolikor oseba te izjave ne more podati ali je že bila predhodno kakorkoli obravnavana oz. jih je bil izrečen kakšen ukrep take izjave ni mogoče podati in se vozilo hrani v prostorih koncesionarjev. Vozila tujcev se vedno zadržijo v prostorih koncesionarja, ker nekaznovanosti izven Italije ne preverjajo.

Stroški hranjenja vozila pri koncesionarju plača lastnik vozila.

Za določene prekrške je z zakonom predpisan tudi obvezen odvzem vozila. Tako vozilo se lahko uniči, proda ali da v uporabo policiji. O tem vedno odloči perfekt. Eden izmed takšnih prekrškov je vožnja pod vplivom alkohola s stopnjo večjo kot 1,5 g/l (italijanski zakon predvideva stopnje v gramih/liter in ne gramih/kilogram kot v Sloveniji). Vsaka vožnja pod vplivom alkohola se šteje kot kaznivo dejanje.

Policisti vozilo, za katerega je zaradi prekrška predviden odvzem zadrži policija. O odvzemu odloči perfekt. Vozilo se lahko odvzame tudi samo zaradi enega prekrška. Predkaznovanost ni predvidena. Tako vozilo se lahko uniči, proda ali preregistrira in da v uporabo policiji. Ta ga lahko potem normalno uporablja. V vseh primerih so stroški odvoza in hranjenja vozila lastnikovi.

Vozilo registrirano izven Italije se lahko zadrži največ 60 dni.

5.2.2 Francija

Peto poglavje Francoskih cestnoprometnih predpisov (Code de la route) ureja področje preprečitve vožnje in odvoza vozil. Člen 325-1 (zakon št. 2001-1062, 2003-239 in 2003-495) med drugim določa, da se vozilu lahko na zahtevo župana ali organa pravosodne policije, prepreči vožnja in se ga zaseže brez soglasja lastnika, če vozilo (ki je parkirano ali je v prometu) predstavlja kršitev določb cestnoprometnih predpisov, predpisov policije ali zakonodaje s področja obveznega zavarovanja motornih vozil. Zaseženo vozilo se nato odpelje na poseben prostor za odlaganje in varovanje vozil, kjer se hranijo tudi vozila, za katera obstaja sum, da so bila odtujena in vozila, ki so bila oddana v uničenje. Prav tako se lahko prepreči vožnja na zahtevo župana ali organa pravosodne policije brez soglasja lastnika vozila, če vozilo na javnih in stranskih cestah nima nujno potrebnih delov, da bi se lahko varno uporabljalo v prometu, vozila pa se zaradi poškodovanosti ali tatvine ne more takoj popraviti. Tudi ta izločena in zasežena vozila se odpelje na poseben prostor za odlaganje in varovanje odpeljanih vozil.

Če je odrejena zablembo, se na podlagi člena L325-1-1 (vstavljen na podlagi zakona št. 2004-204) vozilo izroči službi za državno posest z namenom, da bi bilo uničeno ali odtujeno.

5.2.3 Nemčija

V Republiki Nemčiji so za hujše prekrške predpisane globe in kazenske točke, kot stranska sankcija pa je pri nekaterih prekrških predpisana prepoved vožnje motornega vozila (npr. prekoračitev največje dovoljene hitrosti na cestah v naselju, prekoračitev največje dovoljene hitrosti na cestah izven naselja, vožnja pod vplivom alkohola, prehitevanje, neupoštevanje prometne signalizacije, ki prepoveduje prehitevanje na določenem odseku ceste ...).

Če voznik motornega vozila v določenem obdobju ponovi prekršek, se kaznuje z višjo globo, kot stranski sankciji pa sta predpisani tako prepoved vožnje motornega vozila kot tudi kazenske točke. V primeru vožnje pod vplivom alkohola pa se povratniku obvezno odredi tudi kontrolni zdravstveni pregled.

Kadar voznik vozi pod vplivom alkohola in povzroči prometno nesrečo, ali z vožnjo pod vplivom alkohola ogrozi življenje drugih udeležencev cestnega prometa, se vozniku poleg globe in kazenskih točk odredi tudi odvzem vozniškega dovoljenja, če je dejanje kaznivo dejanje pa tudi zaporna kazen od 8 do 10 mesecev.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Administrativne in druge posledice:

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: /

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike: /

6.3 Presoja posledic na gospodarstvo: /

6.4 Presoja posledic na socialnem področju: /

6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja: /

6.6 Izvajanje sprejetega predpisa: /

6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona: /

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10 in 57/12) se v prvem odstavku 3. člena za 6. točko dodata novi 6. a in 6. b točka, ki se glasita:

»6. a »dvosledno vozilo« je vozilo, katerega sled je širša od 50 cm;

6. b »enosledno vozilo« je vozilo, katerega sled ni širša od 50 cm;«.

Za 38. točko se doda nova 38.a točka, ki se glasi:

»38. a »smerno vozišče« je vozišče ali njegov vzdolžni del, ki je namenjen vožnji vozil v eni smeri in ima lahko enega, dva ali več prometnih pasov in posebne pasove;«.

2. člen

V prvem odstavku 15. člena se za besedilom »na cestah v naselju« doda besedilo »(vključno z nakategoriziranimi cestami, ki so dane v javno uporabo)«.

3. člen

Za 15. členom se doda novi 15. a člen, ki se glasi:

»15. a člen

(pooblastila cestninskega nadzora)

Cestninski nadzorniki na cestninskih cestah izvajajo nadzor nad določbami tega zakona:

- prvega, drugega (razen potrdila o poklicnih voznških izkušnjah pri opravljanju prevoza skupine otrok) in tretjega (samo pregled tovora) odstavka 16. člena (listine, ki jih morajo imeti pri sebi udeleženci cestnega prometa in obveznosti udeležencev pri kontroli voznikov, vozil, opreme, naprav in tovora),
- 5., 6. in 7. točke prvega odstavka 17. člena (izločitev vozila iz prometa),
- 18. člena (čas trajanja izločitve vozila iz prometa),
- prvega, drugega, četrtega, petega, šestega in sedmega odstavka 27. člena (dolžnost upoštevanja pravil),
- 28. člena (omejitve prometa),
- 28.a člena (vremenske razmere),
- tretjega, četrtega in petega odstavka 29. člena (zima in zimske razmere),
- 1. in 2. točke tretjega odstavka 101. člena (posebni svetlobni znaki vozil s prednostjo in vozil za spremstvo).«.

4. člen

23. člen se spremeni tako, da se glasi:

»23. člen

(zaseg motornega vozila)

(1) Policist zaseže vozniku motorno vozilo, s katerim je bil zaloten pri storitvi hujšega prekrška in je izpolnjen eden od naslednjih pogojev:

1. če je bil storilec kot voznik motornega vozila v zadnjih dveh letih najmanj trikrat pravnomočno kaznovan za prekršek:

- prekoračitve dovoljene hitrosti v območju za pešce ali v območju umirjenega prometa za več kot 20 km/h,
- prekoračitve dovoljene hitrosti na cesti v naselju za več kot 30 km/h,
- prekoračitve dovoljene hitrosti na cesti zunaj naselja za več kot 40 km/h,
- prekoračitve dovoljene hitrosti na avtocesti cesti ali hitri cesti za več kot 50 km/h,
- vožnje pod vplivom alkohola,

- vožnje pod vplivom prepovedanih drog, psihoaktivnih zdravil in drugih psihoaktivnih snovi ali
 - odklonitve odrejenega preverjanja psihofizičnega stanja;
 - 2. če se storilcu izvršuje kazen oziroma sankcija prepovedi vožnje motornega vozila;
 - 3. če je storilcu začasno odvzeto vozniško dovoljenje, se mu izvršuje varnostni ukrep odvzema vozniškega dovoljenja ali sankcija prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja oziroma prepoved uporabe vozniškega dovoljenja;
 - 4. če je storilec kljub prepovedi nadaljnje vožnje vožnjo nadaljeval ali ponovil prekršek, zaradi katerega mu je bila prepovedana nadaljnja vožnja;
 - 5. vožnja brez veljavnega vozniškega dovoljenja za vožnjo vozil tiste kategorije oziroma tistih kategorij, v katero spada vozilo ali skupina vozil, ki jo vozi.
- (2) Zaseženo motorno vozilo je treba takoj oddati sodišču, ki je pristojno za postopek o prekršku, lahko pa se do izdaje sodbe o prekršku hrani pri policiji.
- (3) Ob zasegu vozila policija odvzame registrske tablice vozila in jih pošlje upravni enoti, kjer ima lastnik vozila prebivališče ali sedež. Upravna enota podatek o zasegu vozila vnese v evidenco registriranih vozil, ob vrnitvi vozila lastniku pa ta vpis izbriše.
- (4) Za hujši prekršek se šteje prekršek, za katerega je predpisana stranska sankcija najmanj treh kazenskih točk v cestnem prometu ali stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila. Za hujši prekršek se šteje tudi vožnja brez veljavnega vozniškega dovoljenja za vožnjo vozil tiste oziroma tistih kategorij, v katero spada vozilo ali skupina vozil, ki ga vozi voznik v času prekrška, vožnja vozila v času izvrševanja prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja oziroma prepoved uporabe vozniškega dovoljenja.«.

5. člen

V prvem odstavku 24. člena se črta 4. točka.

Dosedanje 5., 6. in 7. točka postanejo 4., 5. in 6. točka.

V drugem odstavku se besedilo »policist pridržanja ne odredi« spremeni tako, da se glasi »se policist lahko odloči, da pridržanja ne odredi«.

6. člen

Deveti odstavek 27. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(9) Z globo 500 eurov se kaznuje za prekršek voznik, ki ne ravna po predpisanim znaku, s katerim ga pooblaščen uradna oseba ustavlja ali ne upošteva njene odredbe o prepovedi nadaljnje vožnje, ali ki ne upošteva svetlobne prometne signalizacije, ki označuje eksperimentalno prometno ureditev. Vozniku motornega vozila se izreče tudi 5 kazenskih točk.«.

KONČNA DOLOČBA

7. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. septembra 2013.