



Številka: 007-895/2013/

Ljubljana, 2. december 2013

EVA 2013-1611-0212

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (EVA 2013-1611-0212) – skrajšani postopek – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepa vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08 in 38/10 – ZUKN) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP:

»Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (EVA 2013-1611-0212) in ga posreduje Državnemu Zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku.«

Priloge:

- Predlog sklepa
- Obrazložitev predloga sklepa (Priloga 1),

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije
- Ministrstvo za finance, Župančičeva 3, Ljubljana,
- Urad RS za preprečevanje pranja denarja, Cankarjeva 5, Ljubljana

2.a Oseba, odgovorna za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Darko Muženič, direktor Urada RS za preprečevanje pranja denarja

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

dr. Uroš Čufer, minister,
mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka,
mag. Mitja Mavko, državni sekretar,
Darko Muženič, direktor Urada RS za preprečevanje pranja denarja

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:

DA

4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:

Predlagamo, da Državni zbor RS na podlagi prve in tretje alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo in 105/10) obravnava predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-C) po skrajšanem postopku.

Predlog sprejema zakona po skrajšanem postopku utemeljujemo z naslednjimi razlogi:
 Predlagane spremembe niso takšne vrste, da bi posegale v samo zgradbo zakona, predvsem pa zavezancem ne nalagajo povsem novih obveznosti in ne povzročajo nesorazmernih stroškov.

4.b Predlog za skrajšanje poslovnih rokov z obrazložitvijo razlogov:

Prosimo za obravnavo na odboru Vlade RS v torek 3. 12. 2013 in na Vladi RS v četrtek 5. 12. 2013.

5. Kratek povzetek gradiva

Izkušnje Urada RS za preprečevanje pranja denarja pri obravnavanju konkretnih zadev s področja sumljivih transakcij so pokazale, da gotovinske transakcije predstavljajo povečano tveganje za pranje denarja in financiranje terorizma. Na Uradu tako v zadnjih nekaj letih ugotavljamo trend naraščanja števila sporočenih sumljivih transakcij, ki jih Uradu sporočajo finančne institucije in ki se nanašajo na dvige in pologe gotovine. Po opravljenih analizah teh sumljivih transakcij vse pogosteje ugotavljamo razloge za sum storitve kaznivega dejanja pranja denarja ali drugih kaznivih dejanj povezanih z gotovinskimi transakcijami.

Obveznost izvršitve plačila nad 5 000 evrov preko nadzorovanih kreditnih in finančnih institucij, bo omogočila boljši pregled nad tokovi denarnih sredstev posameznega poslovnega subjekta, s čimer se brez dvoma dodatno utrdi možnost učinkovitega izvajanja pooblastil Urada in drugih pristojnih organov v zvezi s preiskovanjem kaznivih dejanj pranja denarja in financiranja terorizma, ne nazadnje pa tudi iskanjem izvora protipravno pridobljene premoženjske koristi ter možnostjo njenega kasnejšega zasega ali odvzema.

Znesek 5 000 evrov je namreč še zmeraj dovolj visok, da omogoča nemoteno gotovinsko poslovanje v primeru običajnih poslov, ki so tudi najbolj pogosti pri poslovanju prebivalstva (nakup osnovnih življenjskih potrebščin, vključno s tehničnim in podobnim blagom ter plačila storitev kot so odvetniške, notarske, davčne, zdravstvene, svetovalne in druge storitve). V kolikor pa bo znesek za prodano blago ali opravljeno storitev presegal 5 000 evrov, se bo v skladu s predlogom zakona zahtevalo plačilo preko transakcijskega oziroma plačilnega računa.

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	NE
e)	na socialno področje	NE
f)	na dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR

/

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice do porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto ()	Znesek za t+1	
SKUPAJ:				
OBRAZLOŽITEV: /				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
II. Finančne posledice, ki so načrtovane za državni proračun				
- II.a Pravice do porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
- II.b Manjkajoče pravice do porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
- II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR				
Predlog nima finančnih posledic.				

8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	DA	
Gradivo je pripravljeno na podlagi izrecnih zakonskih določb, zato sodelovanje javnosti ni predvideno.		
Če DA: Datum objave: 25.09.2013 V razpravo so bile vključene: / Mnenja, predloge, pripombe so dali: / Upoštevani so bili: / Bistvena odprta vprašanja: / Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je razvidno v predlogu predpisa.		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje: DA		
Posredovano je bilo: <ul style="list-style-type: none"> - Ministrstvu za pravosodje, - Službi Vlade RS za zakonodajo. 		
Datum pošiljanja: 28.11.2013 in 29.11.2013		
Gradivo je usklajeno:	v celoti	
10. Gradivo je lektorirano		
DA		
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	NE
b)	za nujnost obravnave	NE
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	DA
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti		NE
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade		NE
13.1. Gradivo sledi zavezam iz koalicijske pogodbe		NE
14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. ... z dne ...		
/		
dr. Uroš Čufer minister		

PRILOGA:

- Predlog sklepa
- Obrazložitev predloga sklepa (Priloga 1),

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE
EVA 2013-1611-0212
PREDLOG

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08 in 38/10 – ZUKN) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP:

»Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (EVA 2013-1611-0212) in ga posreduje Državnemu Zboru Republike Slovenije v obravnavo po skrajšanem postopku.«

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Številka:
Ljubljana, ...

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za finance, Župančičeva 3, Ljubljana,
- Urad RS za preprečevanje pranja denarja, Cankarjeva 5, Ljubljana,

ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O PREPREČEVANJU PRANJA DENARJA IN FINANCIRANJA TERORIZMA

skrajšani postopek

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem zakona

Do sprejetja novega Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS št. 60/07), ki je začel veljati dne 21. 7. 2007, zakonska ureditev ni vsebovala določb v zvezi z omejitvijo gotovinskega poslovanja. V zakon iz leta 2007 so bile te določbe vključene zaradi uskladitve z obveznostmi, ki jih je *Tretja Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2005/60/ES o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranja terorizma* (v nadaljevanju: tretja EU direktiva) nalaga v uvodnih določbah (točka 18). Direktiva v tej točki izrecno navaja, da pri plačilu v gotovini višji zneski predstavljajo veliko tveganje za pranje denarja in financiranja terorizma. Države, ki dopuščajo plačevanje v gotovini v znesku, ki presega določen prag, morajo zato zagotoviti, da se ukrepi odkrivanja in preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma izvajajo tudi pri pravnih in fizičnih osebah, ki trgujejo z blagom, če so plačila izvršena v gotovini in znašajo več kot 15.000 evrov. Skladno z ugotovitvami FATF je namreč gotovina glede na svojo obliko in možnost prenosljivosti še vedno poglavitni, če ne celo glavni generator umazanega denarja.

V skladu z 18. točko Direktive 2005/60/ES bi torej vsi trgovci z blagom, ki sprejemajo plačila (na blagajni) za prodano blago v gotovini morali postati zavezanci za izvajanje predlaganega zakona. Da bi se izognili velikemu številu novih zavezancev, je bila takrat sprejeta odločitev, da se raje uvede omejitev pri sprejemanju gotovinskih plačil blaga v vrednosti nad 15.000 evrov, ki se ne izvajajo preko transakcijskih računov. Cilj navedene določbe je bil, da se vsa gotovinska plačila blaga v zneskih nad 15.000 evrov (posamezne transakcije nad 15.000 evrov ali več med seboj povezanih transakcij, ki bi skupaj presegle znesek 15.000 evrov) izvajajo preko nadzorovanih kreditnih in finančnih institucij, ki so že vključene v sistem odkrivanja in preprečevanja pranja denarja. Predlagana ureditev tako omejuje možnost izvajanja gotovinskih transakcij pri gospodarskih subjektih, ki opravljajo dejavnost organiziranja ali izvajanja dražb, trgovanja z umetninami, prometa plemenitih kovin in dragih kamnov ter izdelkov iz le-teh ter pri drugih pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga (kot so trgovci z avtomobili, itd.), vendar le v tistem delu, ki je z vidika možnosti zlorabe za pranje denarja in financiranje terorizma najbolj tvegan, in sicer pri sprejemanju neposrednih plačil pri prodaji blaga za gotovino v vrednostih, ki presegajo 15.000 evrov, medtem ko bi sprejemanje gotovine pod navedenim zneskom ostalo brez omejitev, če to ni v nasprotju z drugimi zakoni.

Splošna težnja mednarodne skupnosti na področju izvajanja preventivnih ukrepov s področja pranja denarja in financiranja terorizma namreč je, da se zaradi omogočanja sledljivosti izvora denarja, plačevanje z gotovino čim bolj omeji ter vzpodbudi uporaba drugih negotovinskih oblik plačil. Poleg tega Direktiva 2005/60/ES določa, da se lahko države članice odločijo sprejeti

strožje predpise, da bi se primerno odzvale na tveganje, povezano s plačevanjem visokih zneskov v gotovini. Glede na navedeno možnost, ki jo omogoča Direktiva 2005/60/ES je v 1. členu predloga zakona predlagano, da se znesek omejitve pri sprejemanju gotovinskih plačil blaga iz vrednosti 15.000 evrov zniža na 5.000 evrov pri čemer bi se prepoved razširila tudi na dejavnost opravljanja storitev. Poglavitna razloga za takšno rešitev sta naslednja:

- Kot po ugotovitvah mnogih drugih držav in mednarodnih organizacij, je tudi po ugotovitvah predlagatelja gotovina kot plačilno sredstvo z vidika pranja denarja še vedno visoko tvegan produkt. Denarne transakcije v gotovini še vedno predstavljajo enega izmed pogosteje uporabljenih načinov prikrivanja protipravno pridobljenih premoženjskih koristi v Sloveniji, s katerim se uspešno prikriva dejanski izvor premoženja. Možnost zlorabe gotovine za pranje denarja je namreč podana v vseh primerih zamenjave ali uporabe gotovine, pri prenosu gotovine čez državno mejo ter v vsakršni konverziji gotovine v negotovinske plačilne instrumente oziroma oblike in obratno, saj je pri tem možnost ugotavljanja dejanskega izvora, nahajanja ali gibanja gotovine v finančnem sistemu ali izven njega zelo omejena oziroma je v veliki večini primerov zaradi narave in oblike prenosov praktično nemogoča.
- Izkušnje Urada RS za preprečevanje pranja denarja pri obravnavanju konkretnih zadev s področja sumljivih transakcij so pokazale, da gotovinske transakcije predstavljajo povečano tveganje za pranje denarja in financiranje terorizma. Na Uradu tako v zadnjih nekaj letih ugotavljamo trend naraščanja števila sporočenih sumljivih transakcij, ki jih Uradu sporočajo finančne institucije in ki se nanašajo na dvige in pologe gotovine. Po opravljenih analizah teh sumljivih transakcij vse pogosteje ugotavljamo razloge za sum storitve kaznivega dejanja pranja denarja ali drugih kaznivih dejanj povezanih z gotovinskimi transakcijami. Tako je bilo v zadnjih dveh letih v zadevah, ki jih je Urad poslal na policijo/tožilstvo zaradi razlogov za sum pranja denarja in predhodnih kaznivih dejanj, s pologi gotovine na bančne račune povezana četrtnina vseh obravnavanih zadev, z dvigi gotovine pa celo nekaj več kot polovica vseh zadev. Med kaznivimi dejanji povezanimi z gotovinskimi transakcijami izstopajo davčne zatajitve iz naslova zatajitve davka na dodano vrednost in v nadaljevanju kazniva dejanja pranja denarja. Gre za tipologijo zlorabe podjetij »missing trader« (za katera se je v Sloveniji uveljavil tudi izraz »slamnato podjetje«) v povezavi s tipologijo izvajanja gotovinskih transakcij, ki omogočajo anonimne prenose denarja.

2. Cilji, načela in poglavitne rešitve predloga zakona

2.1 Cilji

Poglavitni cilj, ki ga predlagatelj zasleduje s predlagano obveznostjo izvršitve plačila nad 5 000 evrov preko nadzorovanih kreditnih in finančnih institucij, je omogočanje boljšega pregleda nad tokovi denarnih sredstev posameznega poslovnega subjekta, s čimer se brez dvoma dodatno utrdi možnost učinkovitega izvajanja pooblastil Urada in drugih pristojnih organov v zvezi s preiskovanjem kaznivih dejanj pranja denarja in financiranja terorizma, ne nazadnje pa tudi iskanjem izvora protipravno pridobljene premoženjske koristi ter možnostjo njenega kasnejšega zasega ali odvzema.

2.2 Načela

Načela, na katerih temelji predlagani zakon, ne odstopajo od načela sedaj veljavnega ZPPDFT. Poleg načela, da se državljani Republike Slovenije in njene institucije ščitijo pred posledicami pranja denarja in financiranja terorizma, je predlagatelj sledil tudi načelu transparentnosti, saj je

predlagano spremembo objavil na svoji internetni strani in z njo tudi posebej seznanil finančne institucije (predvsem banke), ki jih zakon zadeva. Nadalje predlog zakona sledi načelu zagotavljanja določene prilagodljivosti pri uporabi ukrepov za preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma, in sicer z upoštevanjem tveganja za pojav pranja denarja in financiranja terorizma. Posledično se bo z uvedbo predlagane spremembe tudi izenačil položaj subjektov, ki se ukvarjajo z dejavnostjo opravljanja storitev s subjekti, ki se ukvarjajo z dejavnostjo prodaje blaga. S tem naj bi se posledično zagotavljalo načelo dolgoročnega ohranjanja ravnovesja med stroški in koristmi pri izvajanju preventivnih ukrepov s strani organizacij, za katere bo veljal novi ZPPDFT-C.

2.3 Poglavitne rešitve

Gotovinsko poslovanje se bo sicer znižalo z dosedanjih 15 000 evrov na 5 000 evrov, vendar pa je znesek 5 000 evrov še zmeraj dovolj visok, da omogoča nemoteno gotovinsko poslovanje v primeru običajnih poslov, ki so tudi najbolj pogosti pri poslovanju prebivalstva (nakup osnovnih življenjskih potrebščin, vključno s tehničnim in podobnim blagom ter plačila storitev kot so odvetniške, notarske, davčne, zdravstvene, svetovalne in druge storitve). V kolikor pa bo znesek za prodano blago ali opravljeno storitev presegal 5 000 evrov, se bo v skladu s predlogom zakona zahtevalo plačilo preko transakcijskega oziroma plačilnega računa.

Predlagana ureditev ne posega bistveno v redno poslovanje pravnih in fizičnih oseb, saj omejitev gotovinskega poslovanja nad določenim zneskom oziroma njegova preusmeritev na kreditne in finančne institucije za trgovce z blagom ne predstavlja dodatnih administrativnih obremenitev, povezanih z izvajanjem ukrepov odkrivanja in preprečevanja pranja denarja ter financiranja terorizma.

Predlagana ureditev sama po sebi ne prepoveduje gotovinskega poslovanja kot takega, ampak ga zgolj omejuje na način, da preusmerja izvajanje visokih (in s tem tveganih) gotovinskih transakcij k bankam in drugim finančnim institucijam.

Z v tem členu vsebovano rešitvijo se ne bi v ničemer omejilo gospodarsko poslovanje oziroma nastop poslovnih subjektov na trgu. Doseglo se bo izenačenje obravnave z vidika ZPPDFT med subjekti, ki prodajajo blago in subjekti, ki opravljajo storitve ob hkratni preusmeritvi velikih plačil preko transakcijskih računov. Poslovanje zavezancev bo na ta način postalo bolj transparentno, posledica tega pa bo onemogočeno izogibanje plačilu predpisanih dajatev ob hkratnem zmanjšanju tveganja za pranje denarja in financiranje terorizma.

3. Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih in prilagojenosti predlagane ureditve pravu EU

Ta zakon ni predmet prilagajanja slovenske ureditve pravu EU, vendar pa sledimo podobnim ukrepom in rešitvam, ki so jih nekatere države že sprejele v svoje pravne rede.

Nekatere države so se že odločile za omejitev gotovinskih plačil, kadar gre za visoke zneske, npr. nad 15.000 evrov. V nadaljevanju navajamo primere nekaterih evropskih držav, ki so v svoji zakonodaji že omejile visoka gotovinska plačila.

Belgija je omejitev uvedla ob zadnjih spremembah zakona o preprečevanju uporabe finančnega sistema za pranje denarja in financiranja terorizma v letu 2004 . V preventivnem zakonu je določila, da blago, ki ga prodaja trgovec, ne more biti plačano z gotovino, v kolikor cena blaga presega 15.000 evrov. V primeru prodaje nepremičnin zakon posebej določa, da mora biti kupnina plačana z bančnim nakazilom ali čekom, z izjemo za delež do 10% kupnine, če

vrednost tega deleža ne presega 15.000 evrov. Pred tem je Belgija v zvezi s tem za mnenje zaprosila tudi Evropsko centralno banko (v nadaljevanju: ECB), ki je svoje mnenje izdala septembra 2002. Stališče ECB v tej točki je bilo, da takšna omejitev plačevanja z gotovino ne vpliva na status evra kot zakonitega plačilnega sredstva EU in je skladna s pravom EU. Takšna ureditev tudi ne posega v obstoječe pravice pravnih in fizičnih oseb glede svobodnega nastopanja na trgu in ne omejuje njihove konkurence, saj je splošna in velja za vse, ki prejemajo plačila za prodano blago v gotovini, ki presega vrednost 15.000 evrov. Pred kratkim je Belgija mejni znesek znižala na 5.000 evrov, v januarju 2014 pa namerava ta znesek dodatno znižati na 3.000 evrov.

Tudi Makedonija, je v okviru zakona za preprečevanje pranja denarja prepovedala vsako gotovinsko plačevanje, poravnavanje ali sprejemanje gotovine v zneskih nad 15.000 evrov, če transakcije niso izvedene preko finančnih institucij, ki imajo dovoljenje za izvajanje plačilnega prometa.

Že mnogo prej kot Belgija in Makedonija je kar precej omejitev glede uporabe gotovine in finančnih instrumentov na prinosnika predpisala Italija, in sicer z zakonom iz leta 1991. Če zneski presegajo 10.300 evrov (nekdanjih 20.000.000 ITL) so prepovedani prenosi gotovine, čekov in menic na prinosnika, do katerih med dvema različnima strankama pride iz kakršnega koli razloga. Takšni prenosi ali odstopi se smejo izvajati samo preko pooblaščenih posrednikov, ki jih določa zakon. Leta 2007 so v Italiji v svojo zakonodajo implementirali Direktivo 2005/60/ES in znesek dvignili na višino 12.500 evrov, vendar pa so ga leta 2010 znižali na 5.000 evrov (D.L. 31.05.2010, n.78), v avgustu leta 2011 na 2.500 evrov (D.L. 13.08.2011, n. 138) in v decembru 2011 na 1.000 evrov (D.L. 6.12.2011, n. 201). Predvsem zadnje znižanje je bilo utemeljeno z bojem zoper davčne utaje in z njimi neločljivo povezanim pranjem denarja.

Prav tako sta gotovinsko poslovanje omejili tudi Francija, ki je mejo gotovinskega poslovanja postavila na znesek 3.000 evrov in Portugalska, ki je to mejo postavila na 1.000 evrov.

4. Ocena finančnih posledic predloga zakona za državni proračun in druga javna finančna sredstva

Predlog zakona nima posledic za državni proračun in za druga javnofinančna sredstva.

5. Zagotovitev sredstev za izvajanje predloga zakona v državnem proračunu

Za izvajanje tega zakona ni potrebno zagotoviti sredstev v državnem proračunu.

6. Druge posledice, ki jih bo imel predlog sprejema zakona

6.1 Administrativne in druge posledice

Dodatnih administrativnih bremen za zavezance sprememba zakona ne prinaša. Vendar pa predlagatelj zakona pričakuje, da bo zakon zmanjšal tveganje za pojav pranja denarja in financiranja terorizma pri poslovanju z gotovino, saj bodo vse transakcije med subjekti, ki se ukvarjajo z dejavnostjo prodaje blaga in opravljanja storitev ter njihovimi strankami, in ki presegajo znesek 5.000 evrov, potekale preko plačilnih računov, kar bo pripomoglo k transparentnosti poslovanja. Posledično pričakujemo tudi zmanjšanje pojava kaznivih dejanj s

področja davkov in kršitev davčne zakonodaje, saj bo moralo poslovanje potekati transparentno, vključno z evidentiranjem vseh izdanih računov.

6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike

Predlog zakona ne bo imel posledic za okolje ali druge prostorske vidike.

6.3 Presoja posledic na gospodarstvo

Predlog zakona posledic na gospodarstvo ne bo imel, bo pa doprinesel k večji transparentnosti poslovanja, saj se bo denarni tok pri prodaji blaga in opravljanju storitev, kjer bo njihova vrednost presegala 5 000 evrov, preusmeril na finančne institucije in ne bo več potekal v gotovini.

6.4 Presoja posledic na socialnem področju

Predlog zakona ne bo imel posledic na socialnem področju.

6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja

Sprememba zakona nima vpliva na dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6 Izvajanje sprejetega predpisa

Zakon bo objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletnih straneh Urada RS za preprečevanje pranja denarja. Izvajanje spremenjenega določila zakona bo nadziral Urad RS za preprečevanje pranja denarja z Davčno upravo RS kot primarnim nadzornikom.

6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

Poleg navedb v obrazložitvah ni drugih pomembnih okoliščin.

7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona

Predlog zakona je bil objavljen na spletni strani Urada za preprečevanje pranja denarja dne 25. 9. 2013, ki na predlog zakona ni prejel pripomb.

8. Predstavniki Vlade Republike Slovenije, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora in delovnih teles

dr. Uroš Čufer, minister,
mag. Mateja Vraničar, državna sekretarka,
mag. Mitja Mavko, državni sekretar,
Darko Muženič, direktor Urada RS za preprečevanje pranja denarja

9. Obrazložitev razloga za obravnavo predloga zakona po skrajšanem postopku

Predlog zakona se predlaga v sprejem po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona (prva alineja prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora). Spremembe zavezancem tudi ne nalagajo novih obveznosti in povzročajo nesorazmernih stroškov.

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (Uradni list RS, št. 60/07, 19/10, 77/11 in 108/12-ZIS-E) se prvi odstavek 37. člena spremeni tako, da se glasi:

»(1) Osebe, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga ali opravljajo storitve v Republiki Sloveniji, od stranke ali nekoga tretjega pri prodaji posameznega blaga ali opravljanju posamezne storitve ne smejo sprejeti plačila v gotovini, če to plačilo presega vrednost 5 000 eurov. Med osebe, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga, se štejejo pravne in fizične osebe, ki organizirajo ali izvajajo dražbe, trgujejo z umetninami, se ukvarjajo s prometom plemenitih kovin in dragih kamnov ter izdelkov iz le-teh ter druge pravne in fizične osebe, ki pri prodaji blaga sprejemajo plačila v gotovini. Med osebe, ki opravljajo storitve, se štejejo pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost davčnega svetovanja, posredovanja pri sklepanju kreditnih in posojilnih poslov, računovodskih storitev, fiduciarnih storitev, pravnega zastopanja ter druge pravne in fizične osebe, ki pri opravljanju storitev sprejemajo plačila v gotovini.«

V drugem odstavku se za besedilom »prodano blago« doda besedilo »ali opravljeno storitev«, številka »15 000« pa se nadomesti s številko »5 000«.

V tretjem odstavku se za besedama »prodaje blaga« črta vejica in doda besedilo »ali opravljajo storitev,«.

2. člen

V petem odstavku 87. člena se za besedo »blago« doda besedilo »in opravljene storitve«, številka »15 000« pa se nadomesti s številko »5 000«.

3. člen

V prvem odstavku 91. člena se 18. točka spremeni tako, da se glasi:

»18. če od stranke ali tretje osebe pri prodaji posameznega blaga ali opravljanju posamezne storitve sprejme plačilo v gotovini, ki presega vrednost 5 000 eurov oziroma sprejme plačilo v več med seboj povezanih transakcijah, ki skupaj presegajo vrednost 5 000 eurov (prvi in drugi odstavek 37. člena tega zakona);«

4. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu

V prvem členu predloga zakona se bo znižala meja prepovedi gotovinskega poslovanja s 15.000 evrov na 5.000 evrov, prepoved pa se bo razširila tudi na opravljanje storitev. Subjekti, katerih dejavnost je opravljanje storitev bodo tako izenačeni s subjekti, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga. Pri tem pa velja poudariti, da vse navedene omejitve, tako kot jih nameravamo uveljaviti v Sloveniji, ne veljajo za promet med fizičnimi osebami, t.j. občani, ampak se omejitve nanašajo izključno na plačilo blaga in storitev v pravnem prometu med samimi pravnimi osebami ter med pravnimi osebami in fizičnimi osebami. Omejitev se torej nanaša na odnos prodajalec blaga oz. izvajalec storitve, ki sta pravni osebi ali fizični osebi registrirani za opravljanje določene dejavnosti ali izvajanje storitev na eni strani ter kupec blaga oz. storitve, ki je običajno fizična oseba, na drugi strani.

K 2. členu

Zaradi spremenjenega zneska v 37. členu (prepoved gotovinskega poslovanje) in razširitve prepovedi gotovinskega poslovanja na opravljanje storitev, je bilo potrebno popraviti tudi znesek v petem odstavku 87. člena.

K 3. členu

Zaradi spremembe 37. člena je potrebno ažurirati kršitve ZPPDFT in pravno podlago, ki od zavezanca zahteva dolžno ravnanje.

K 4. členu

Naveden je pričetek veljave sprememb zakona, in sicer 15 dan po objavi v Uradnem listu R Slovenije.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINAJAJO

37. člen (omejitev gotovinskega poslovanja)

(1) Osebe, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga v Republiki Sloveniji, od stranke ali *nekoga tretjega* pri prodaji posameznega blaga ne smejo sprejeti plačila v gotovini, če to plačilo presega vrednost 15 000 eurov. Med osebe, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga, se štejejo pravne in fizične osebe, ki organizirajo ali izvajajo dražbe, trgujejo z umetninami, se ukvarjajo s prometom plemenitih kovin in dragih kamnov ter izdelkov iz le-teh ter druge pravne in fizične osebe, ki pri prodaji blaga sprejemajo plačila v gotovini.

(2) Omejitev sprejemanja gotovinskih plačil iz prejšnjega odstavka velja tudi, če se plačilo za prodano blago opravi v več med seboj povezanih gotovinskih transakcijah, ki skupaj presegajo vrednost 15 000 eurov.

(3) Osebe, ki opravljajo dejavnost prodaje blaga, plačilo iz prvega in drugega odstavka tega člena od stranke ali *nekoga tretjega* sprejmejo na svoj *plačilni račun*, če ni z drugim zakonom določeno drugače.

87. člen (drugi nadzorni organi)

(1) Banka Slovenije v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 1., 2., 3., 9. in 10. točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(2) Agencija za trg vrednostnih papirjev v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 5., 6. in 7. točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(3) Agencija za zavarovalni nadzor v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 6., 8., 16. (h) in 16. (i) točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(4) Davčna uprava Republike Slovenije v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 12., 13. in 14. točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(5) Davčna uprava Republike Slovenije v skladu s svojimi pooblastili opravlja nadzor nad izvajanjem prepovedi sprejemanja plačil za blago v gotovini, ki presega vrednost 15 000 eurov, pri pravnih in fizičnih osebah iz 37. člena tega zakona.

(6) Tržni inšpektorat Republike Slovenije v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 15., 16. (a), 16. (b), 16. (g) in 16. (p) točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(7) Agencija za javni nadzor nad revidiranjem in Slovenski inštitut za revizijo v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravljata nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri zavezancih iz 11. točke prvega odstavka 4. člena tega zakona in drugih osebah.

(8) Odvetniška zbornica v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri odvetnikih in odvetniških družbah ter drugih osebah.

(9) Notarska zbornica v skladu s pooblastili, določenimi po tem in drugih zakonih, opravlja nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pri notarjih in drugih osebah.

(10) Nadzorni organi iz tega člena morajo drugemu nadzornemu organu na njegovo zahtevo predložiti vse potrebne informacije, ki jih potrebuje za opravljanje nadzornih nalog.

91. člen (najtežje kršitve)

(1) Z globo od 12 000 do 120 000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba:

1. če ne izdela analize tveganja oziroma ne določi ocene tveganja posamezne skupine ali vrste stranke, poslovnega razmerja, produkta, ali transakcije (drugi odstavek 6. člena tega zakona);
2. če ne opravi pregleda stranke (prvi odstavek 8. člena in sedmi odstavek 12. člena tega zakona);
3. če s stranko sklene poslovno razmerje, ne da bi pred tem izvedla predpisane ukrepe (prvi odstavek 9. člena tega zakona);
4. če opravi transakcijo, ne da bi pred tem izvedla predpisane ukrepe (10. člen tega zakona);
5. če ne ugotovi in ne preveri istovetnosti fizične osebe oziroma njenega zakonitega zastopnika, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, pravne osebe, zakonitega zastopnika pravne osebe, pooblaščenca, zastopnika drugih oseb civilnega prava in dejanskega lastnika pravne osebe ali podobnega pravnega subjekta tujega prava oziroma ne pridobi predpisanih podatkov ali jih ne pridobi na predpisani način ali ne pridobi overjenega pisnega pooblastila ali pisnega besedila za zastopanje (13., 14., 15., 16., 17. in 20. člen tega zakona);
6. če ugotovi in preveri istovetnosti stranke z uporabo kvalificiranega digitalnega potrdila na nedovoljeni način (peti odstavek 13. člena tega zakona);
7. če ne ugotovi in preveri istovetnosti stranke ob vstopu stranke v igralnico oziroma igralni salon ali ob vsakokratnem pristopu stranke k sefu oziroma ne pridobi predpisanih podatkov ali jih ne pridobi na predpisani način (18. člen tega zakona);
8. če ne pridobi podatkov o namenu in predvideni naravi poslovnega razmerja ali transakcije ter drugih podatkov po tem zakonu oziroma ne pridobi vseh zahtevanih podatkov (21. člen tega zakona);
9. če je organizacija sklenila poslovno razmerje v nasprotju z določbami zakona (peti odstavek 27. člena tega zakona);
10. če pri sklepanju kontokorentnega razmerja z banko ali drugo podobno kreditno institucijo, ki ima sedež v tretji državi, ne izvede predpisanih ukrepov ter dodatno ne pridobi podatkov, informacij in dokumentacije v skladu s prvim odstavkom 30. člena ali jih ne pridobi na predpisani način (prvi in tretji odstavek 30. člena tega zakona);
11. če sklene ali nadaljuje kontokorentno razmerje z banko ali drugo podobno kreditno institucijo, ki ima sedež v tretji državi, v nasprotju z zakonom (četrti odstavek 30. člena tega zakona);

12. če pri sklepanju poslovnega razmerja ali opravljanju transakcije za stranko, ki je tuja politično izpostavljena oseba, ne pridobi podatkov o izvoru sredstev in premoženja, ki so ali bodo predmet poslovnega razmerja oziroma transakcije, ali jih ne pridobi na predpisani način (1. točka šestega odstavka 31. člena tega zakona);
13. če v okviru poglobljenega pregleda stranke, ki ob ugotavljanju in preverjanju istovetnosti ni osebno navzoča pri organizaciji, poleg ukrepov iz prvega odstavka 7. člena ne sprejme enega ali več dodatnih ukrepov iz drugega odstavka 32. člena (prvi odstavek 32. člena tega zakona);
14. če opravi poenostavljeni pregled stranke kljub temu, da v zvezi z njo ali transakcijo obstajajo razlogi za sum pranja denarja, ali če sklene kontokorentno razmerje z banko ali drugo podobno kreditno institucijo s sedežem v tretji državi in organizacija ne ravna v skladu s prvim odstavkom 30. člena tega zakona (prvi in drugi odstavek 33. člena tega zakona);
15. če v okviru poenostavljenega pregleda stranke ne pridobi predpisanih podatkov o stranki, poslovnem razmerju ali transakciji ali jih ne pridobi na predpisani način (34. člen tega zakona);
16. če strankam odpira, izdaja ali zanje vodi anonimne račune, hranilne knjižice na geslo ali prinosnika oziroma vodi zanje druge produkte, ki bi posredno ali neposredno omogočali prikrivanje identitete stranke (35. člen tega zakona);
17. če sklepa oziroma nadaljuje korespondenčne ali kontokorentne odnose z banko, ki posluje ali bi lahko poslovala kot navidezna banka, ali z drugo podobno kreditno institucijo, za katero je znano, da dovoljuje uporabo svojih računov navideznim bankam (36. člen tega zakona);
18. če od stranke ali tretje osebe pri prodaji posameznega blaga sprejme plačilo v gotovini, ki presega vrednost 15 000 eurov oziroma sprejme plačilo v več med seboj povezanih gotovinskih transakcijah, ki skupaj presegajo vrednost 15 000 eurov (prvi in drugi odstavek 37. člena tega zakona);
19. če uradu v zakonsko določenem roku ne sporoči predpisanih podatkov, kadar v zvezi s transakcijo ali nameravano transakcijo oziroma stranko obstajajo razlogi za sum pranja denarja ali financiranja terorizma (tretji, četrti in šesti odstavek 38. člena tega zakona);
20. če uradu v predpisanem roku ne sporoči zahtevanih podatkov, informacij in dokumentacije, kadar so v zvezi z neko transakcijo ali osebo podani razlogi za sum pranja denarja ali financiranja terorizma (prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 54. člena tega zakona);
21. če ne upošteva odredbe urada o začasni ustavitvi transakcije ali v zvezi s tem danih navodil urada (57. člen ter prvi in tretji odstavek 68. člena tega zakona);
22. če ne upošteva pisne odredbe urada o tekočem spremljanju finančnega poslovanja določene stranke (prvi, drugi in tretji odstavek 59. člena tega zakona);
23. če uradu v predpisanem roku in na predpisani način ne predložijo podatkov, informacij in dokumentacije v zvezi z opravljanjem njihovih nalog po tem zakonu ter drugih podatkov, ki jih urad potrebuje pri izvajanju nadzora (tretji odstavek 86. člena tega zakona);
24. če ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga je odredila pooblaščen uradna oseba (1. točka drugega odstavka 85. člena tega zakona);
25. če stranki ali tretji osebi razkrije dejstva iz prvega odstavka 76. člena tega zakona;
26. če urada ne obvesti o produktu, za katerega namerava opustiti pregled stranke, še pred njegovim trženjem oziroma prodajo (šesti odstavek 12. člena tega zakona);
27. če ne opravi analize vpliva sprememb poslovnih procesov na njeno izpostavljenost tveganju pranja denarja ali financiranja terorizma (45a. člen tega zakona).

(2) Z globo od 800 do 4000 eurov se za prekršek kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 4000 do 40 000 eurov se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki storita prekršek iz prvega odstavka tega člena.