



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana

T: 01 369 52 00
F: 01 369 57 83
E: gp.mpju@gov.si
www.mnz.gov.si

Številka	021-67/2013
Ljubljana,	13.06.2013
EVA	2013-2030-0046
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE	
Gp.gs@gov.si	

ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN in 8/12) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku in ga pošilja Državnemu zboru Republike Slovenije v zakonodajni postopek.

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije.

2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

dr. Gregor Virant, minister za notranje zadeve
mag. Renata Zatler, državna sekretarka

2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:

dr. Gregor Virant, minister za notranje zadeve
mag. Renata Zatler, državna sekretarka

3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:

DA

4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov:

/Navedi razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji med. pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku (169. člen Poslovnika Državnega zbora)/

4.b Predlog za skrajšanje poslovniških rokov z obrazložitvijo razlogov:

Vlada predlaga, da Državni zbor Republike Slovenije predlog Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku, na podlagi prve alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, obravnava po skrajšanem postopku, saj gre za tehnično manj zahtevno dopolnitev veljavnega zakona, ki ne bo vplivala na temeljna upravno procesna razmerja, bo pa olajšala vzpostavitev formalnega stika med organom in stranko, ki je potreben za začetek upravnega postopka in čimprejšnjo izdajo upravnega akta.

5. Kratek povzetek gradiva

V upravnem postopku se vzpostavlja pristojnost organa pri sprejemu ustne vloge, da na zahtevo in ob sodelovanju stranke izpolni predpisan ali drugače pripravljen obrazec vloge. Ocenjuje se, da se bo s to procesno pravico uprava še bolj približala potrebam svojih uporabnikov, ki bodo tako lažje in hitreje prišli do svojih materialnih pravic, ne samo, da tehnično ne bodo zavezani izpolnjevati obrazcev, ampak se bo zmanjšala možnost napak, s tem pa tudi potreba po dopolnjevanju, kar je v obojestranskem interesu, tako vsakokratne upravne oblasti, kot zainteresirane stranke.

6. Presoja posledic

a)	na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike	DA
e)	na socialno področje	DA
f)	na dokumenta razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none">- na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja,- na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna- na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR

/samo, če izbere DA pod točko 6a)/

:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t+1	t+2	t+3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta	Šifra PP /Naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1
SKUPAJ:				
II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t+1	

:

SKUPAJ:		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR		
Zakon nima finančnih posledic.		
8. Predstavitev sodelovanja javnosti		
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja	DA	
Datum objave: 17.05.2013		
Zainteresirana javnost ni vložila mnenj in pripomb.		
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja, kar je razvidno v predlogu predpisa.		
9. Predstavitev medresorskega usklajevanja		
Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje: <ul style="list-style-type: none">- vsem ministrstvom,- Službi vlade za zakonodajo.		
Datum pošiljanja: 17.05.2013		
Gradivo je usklajeno:	delno	
	Bistvena odprta vprašanja: <ul style="list-style-type: none">- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti meni, da je predlog zakona, ki bi zavezal uradno oseba organa, da izpolni obrazec vloge, nesmiseln in brez razumne ocene, kaj bo obveznost izpolnjevanja obrazcev dejansko pomenila. Opozarja, da bi centri za socialno delo na leto morali izpolniti do 500.000 obrazcev, kar bi povzročilo zaostanek pri odločanju. Centri že sedaj pomagajo strankam pri izpolnjevanju obrazcev, vendar jih ne izpolnjujejo.- Ministrstvo za finance je predlagalo, da se iz splošne obveznosti izpolnjevanja obrazcev izvzame obrazce davčnih napovedi, obračunov davkov in njihovih obveznih prilog, kot tudi carinskih deklaraciji in drugih deklaracij, kjer carinsko pravo EU določa, kdo je odgovoren za vložitev. Opozarja, da predlagana sprememba kljub pozitivnim učinkom za stranko, ne bi odtehtala negativnih posledic, ki bi jih obveznost imela za normalno delovanje davčnih uradov.- Ministrstvo za kulturo opozarja, da bi uveljavitev	

:

	<p>novele otežila izvajanje postopkov javnih razpisov in javnih pozivov za sofinaciranje kulturnih projektov in programov. Na razpise se prijavlja tudi več kot 500 prijaviteljev in javni uslužbenec, ki vodi razpis ne bi mogel izpolnjevati vlog. Na razpisnih obrazcih je treba navesti tudi podatke o projektih in programih, ki javnemu uslužbencu niso znani, prav tako bi izpolnjevanje obrazcev pomenilo, da se v postopkih razpisa seznanijo z vsebino prijavljenih projektov, kar bi lahko razvrednotilo razpis. Ministrstvo kot pomoč prijaviteljem organizira posebne inštrukcije, kjer odgovarja tudi na vprašanja glede izpolnjevanja obrazcev.</p> <p>- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor navaja, da je predlog v nasprotju z racionalizacijskimi ukrepi, z njim se bo spodbuja stranke, da k organu prihajajo nepripravljene, uradnik bo moral biti vsakič na voljo stranki, namesto da bi reševal zadevo, v primeru kasneje ugotovljene pomanjkljivosti bo za to odgovoren uradnik. Predlog je neracionalen in v nasprotju z drugimi določbami ZUP (vabilo, dopolnitev vloge, pooblašenci).</p>	
	Priložiti mnenja organov, s katerimi gradivo ni usklajeno: gl. prilogo	
10. Gradivo je lektorirano	DA	
11. Zahteva predlagatelja za		
a)	obravnavo neusklajenega gradiva	DA
b)	za nujnost obravnave	DA
c)	obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti	NE
12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti	DA	
13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade	DA	
dr. Gregor Virant MINISTER		

PRILOGA:

- predlog sklepa
- mnenja ministrstev, s katerimi gradivo ni v usklajeno.
- jedro gradiva

:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN in 8/12) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji:

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku in ga pošilja Državnemu zboru Republike Slovenije v zakonodajni postopek.

Tanja Šarabon
GENERALNA SEKRETARKA

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije
- Ministrstvo za notranje zadeve
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije.

MNENJA MINISTRSTEV, S KATERIMI GRADIVO NI USKLAJENO:

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI**

**MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN
JAVNO UPRAVO**
gp.mpju@gov.si

Številka: 00700-28/2013/3
Datum: 27. 5. 2013

Zadeva: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (EVA 2013-2030-0046) – mnenje s pripombami
Zveza: vaš dopis, št. 021-67/2013 z dne 17. 5. 2013

V medresorsko usklajevanje smo prejeli Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku, ki smo ga preučili in vam nanj posredujemo enako pripombo kot na predlog zakona, ki je bil postopku sprejema lansko leto.

K 1. členu

1. člen predloga zakona spreminja 65. člen veljavnega zakona, in sicer tako, da se za drugim odstavkom navedenega člena dodaja nov tretji odstavek, ki določa obveznost uradne osebe, da na zahtevo vložnika izpolni obrazec vloge na podlagi njegovih navedb in mu ga predloži v podpis. Uradna oseba mora po predlagani spremembi izpolniti obrazec vloge tudi, če je v drugih predpisih določeno, da se vložijo na predpisanih obrazcih.

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti nasprotuje predlagani spremembi, saj menimo, da je ta določba nesmiselna in brez razumne ocene, kaj bo to dejansko pomenilo, saj posledice niso določene niti v uvodu predloga zakona. Na področju dela ministrstva bo ta določba povzročila, da se bodo centri za socialno delo kot prvostopenjski organ in eventualno tudi samo ministrstvo ukvarjali le še s tem, da se bo strankam izpolnjevalo obrazce, zaradi česar ne zdrži navedba v uvodu predloga zakona, da se bodo postopki poenostavili in pospešili.

Pri tem je treba povedati, da centri za socialno delo tako že sedaj strankam pomagajo pri izpolnjevanju obrazcev, jih pa ne izpolnjujejo, saj po Zakonu o splošnem upravnem postopku velja splošno načelo varstva pravic strank in varstva javnih koristi, po katerem morajo uradne osebe nuditi strankam tudi vso pomoč, ki jo potrebujejo pri uveljavljanju svojih pravic. Poudarjamo, da se določene pravice (npr. do denarne socialne pomoči, varstvenega dodatka,

:

zdravstvenega zavarovanja) uveljavljajo večkrat letno; če organ stranki pomaga izpolniti obrazec, ga s tem tudi funkcionalno izobraziti in bo kasneje stranka znala sama izpolniti obrazec vloge, če pa mu vsakič enak obrazec izpolni, stranka tega nikoli ne bo znala sama narediti. Poleg navedenega menimo, da izpolnjevanje 500.000 vlog s strani uradnih oseb posledično pomeni zaostanke odločanja o pravicah, kar je nesprejemljivo. Poudariti je treba, da smo na centrih za socialno delo zaposlili t.i. informatorje, najbolj usposobljene strokovne socialne delavce, ki pomagajo strankam pri izpolnjevanju vloge in jim nudijo celostno pomoč pri reševanju stisk.

Nadalje menimo, da je nov tretji odstavek nejasen, ker je določilo oziroma obveznost iz drugega stavka novega tretjega odstavka zajeta že v prvem stavku, saj so **obrazci vloge**, tako predpisani oziroma formalni, kot tudi nepredpisani oziroma neformalni.

S spoštovanjem,

Dr. Anja Kopač Mrak
MINISTRICA



Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

T: 01 369 59 00
F: 01 369 59 01
E: gp.mk@gov.si
www.mk.gov.si

Ministrstvo za notranje zadeve in javno
upravo

gp.mpju@gov.si

Številka: 007-162/2013/4
Datum: 23. 5. 2013

Zadeva: Pripombe Ministrstva za kulturo na novelo ZUP-H

Predvidena novela bi bistveno otežila delo na Ministrstvu za kulturo, kjer v skladu z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo (v nadaljevanju: ZUJIK) letno vodimo večje število postopkov javnega razpisa in javnega poziva za sofinanciranje kulturnih projektov in programov. Na te razpise oziroma pozive se prijavlja večje število prijaviteljev (tudi 500 in več prijaviteljev). V primeru, da bi moral strokovni delavec, ki vodi javni razpis izpolnjevati vloge in komunicirati s strankami, to predstavlja zanj dodatno obremenitev in nepredstavljive posledice za izvedbo del in nalog, ki jih opravlja v javnem interesu. Razpisni rok, v katerem je možno vložiti vloge, je po ZUJIK-u najmanj en mesec. Dosedanja praksa je pokazala, da je večina vlog oddanih na zadnji dan roka. Za prijavitelje na razpise so organizirane inštrukcije, kjer lahko postavijo konkretna vprašanja v zvezi z izpolnjevanjem razpisnih obrazcev. Stranke se lahko na svetovalce obračajo tudi po telefonu in elektronski pošti svetovalca, ki sta v razpisih navedena za posredovanje informaciji o razpisu oziroma pozivu. V povprečju je takih pojasnjevanj nekaj sto na razpis. Nepredstavljivo je, da bi v roku enega meseca 500 prijaviteljev obiskalo svetovalca s prošnjo po izpolnitvi prijavnega obrazca oziroma vloge na razpis. Ministrstvo za kulturo z organiziranjem inštrukcij in z neposredno pomočjo svetovalcev trudi, da bi bile prijave popolne. Če se pri odpiranju vlog ugotovi, da je prijavitelj, kljub vsemu odda nepopolno vlogo, ima na podlagi ZUJIK-a možnost, da formalno nepopolno vlogo, ki je pravočasno prispela na razpis, dopolni.

V vlogah na razpise morajo prijavitelji navajati podatke o projektih in programih, ki strokovnemu delavcu niso znani in jih v postopku vsebinsko ocenijo strokovne komisije. Ideja, da bi lahko strokovni delavci v celoti izpolnili prijaviteljevo vlogo na javni razpis ali poziv je praktično nemogoča. V vlogah so avtorski projekti, ki so zaščiteni z avtorskimi pravicami in poslovne skrivnosti, ki niso predmet informacije javnega značaja. To, da bi vloge prijaviteljev izpolnjevali strokovni sodelavci ministrstva za kulturo, bi pomenilo, da bi pred uradnim odpiranjem, ki ga opravi s sklepom ministra imenovana odpiralna komisija delavci ministrstva za kulturo bili seznanjeni z vsebinami prijavljenih projektov oziroma programov, kar bi posledično lahko pomenilo razvrednotenje razpisa.

Na razpise ministrstva za kulturo se prijavljajo subjekti, ki profesionalno opravljajo kulturno dejavnost, katera je običajno povezana z razpisnim področjem. V primerih, ko so prijavitelji pravne osebe se pričakuje samostojna priprava vloge. Kriteriji so zastavljeni tako, da je predmet ocenjevanja vloga sama. Primeroma: del vloge za štipendijo, je npr. motivacijsko pismo, ki ga

:

mora prijavitelj napisati sam in je v postopku razpisa to motivacijsko pismo tudi predmet ocenjevanja.

Opozarjamo, da delo strokovne službe ni samo vodenje razpisov, temveč še številne druge naloge, med drugim priprava strategij, analiz, opomnikov, svetovanja in podobno.

S spoštovanjem,

Pripravili:

Metka Comino

Barbara Videnšek

dr. Uroš Grilc

MINISTER



Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo

Številka: 007-397/2013/6
EVA 2013-2030-0046
Datum: 31. 5. 2013

Zadeva: Mnenje Ministrstva za finance o predlogu Zakona o dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku
Zveza: vaša št. 021-67/2013,

Spoštovani!

Ministrstvo za finance je v medresorso usklajevanje prejelo predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku. Predlog zakona predvideva dopolnitev 65. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) na način, da se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Uradna oseba na zahtevo vložnika izpolni obrazec vloge na podlagi njegovih navedb in mu ga predloži v podpis. Uradna oseba izpolni obrazec vloge tudi, če je v drugih predpisih določeno, da se vložijo na predpisanih obrazcih.

V zvezi z zgoraj navedenim predlogom zakona ugotavljamo, da je predlog po vsebini identičen predlogu spremembe 65. člena ZUP iz novele ZUP-H, na katerega smo vam že takrat posredovali pripombe DURS in CURS. Glede na to, da vztrajamo pri pripombah iz leta 2012, v nadaljevanju zgolj ponavljamo naše pripombe, pri čemer smo številčne podatke ažurirali ter dodali pojasnilo v zvezi s postopki odpisa, odloga in obročnega plačevanja davka.

1. Pripombe s stališča davčnih postopkov:

Menimo, da določba, zapisana v drugem stavku tretjega odstavka, za davčno upravo ni sprejemljiva, zato predlagamo, da se na koncu stavka doda naslednje besedilo: *», razen za obrazce davčnih napovedi, obračunov davka in njihovih obveznih prilog.«*

Davčne napovedi in različne obvezne priloge zavezanci oddajajo na predpisanih obrazcih. Za velik del predpisanih obrazcev davčna uprava zavezancem omogoča elektronsko oddajo napovedi in prilog preko sistema eDavki. Žal pa le manjši odstotek zavezancev izkoristi to možnost, čeprav so v elektronski obrazec vgrajene različne kontrole in opozorila, ki zavezancu olajšajo delo in mu omogočajo, da izpolni in odda pravilno napoved.

V letu 2012 so davčni zavezanci oddali 275.855 različnih davčnih napovedi, od tega približno 90 % v pisni obliki. V obdobju od januarja do aprila 2013 pa je bilo oddanih 164.131 davčnih napovedi. Ob predpostavki, da bi vsi zavezanci izkoristili možnost, da jim uradna oseba izpolni obrazec in da bi vsi imeli enostavne napovedi, bi kontrolorji na davčnih uradih v letu 2012

porabili 9.200 delovnih dni oz. v povprečju 10 minut za izpolnitev ene napovedi. Glede na dinamiko, časovno razporeditev zakonsko določenih rokov za vložitev napovedi v koledarskem letu, ko je večina (cca. 70 %) napovedi vloženi v prvih treh mesecih leta, bi taka ureditev pomenila kolaps za delo davčnih uradov. Z obstoječim številom zaposlenih dodatne naloge ne bi mogli pravočasno in kvalitetno opraviti.

Glede na dejstvo, da imajo zavezanci pogosto neurejeno dokumentacijo, bi bil potreben čas za izpolnitev povprečne davčne napovedi še bistveno daljši.

Poleg vprašanja glede fizične izvedljivosti nove določbe se odpirajo tudi vprašanja odgovornosti. Zakon o davčnem postopku (ZDavP-2) določa, da mora zavezanec v davčni napovedi navesti resnične, pravilne in popolne podatke. Če tega ne stori, je sankcioniran zaradi storjenega prekrška. Na podlagi napovedi davčni organ izda odmero odločbo, ki predstavlja tudi izvršilni naslov za izvajanje davčne izvršbe. Kako bi v primeru, ko je davčno napoved na podlagi podatkov, dokumentov in izjav davčnega zavezanca izpolnil davčni kontrolor, v kasnejšem postopku, ko bi bile ugotovljene nepravilnosti, davčni organ lahko dokazoval, da je napaka posledica nepravilnega ravnanja davčnega zavezanca. Le-ta bi se kasneje verjetno izgovarjal, da je predložil vse, vendar je napako naredil davčni kontrolor. Iz prakse vemo, da so bili taki primeri že v času, ko so vsi zavezanci morali izpolniti in oddati letno napoved za odmero dohodnine. Zagotavljanje dokazov bi pomenilo dodatno delo (kopiranje listin, pisanje zapisnika o izjavah zavezanca itd.) in potreben dodaten čas.

Glede na vlogo davčne napovedi v davčnem postopku, kot podlage za sestavitev izvršilnega naslova, in velikega števila predloženih napovedi, je potrebno davčne napovedi z obveznimi prilogami izločiti iz 65. člena ZUP.

Pri obračunu davka, ki je po vsebini tudi vloga davčnega zavezanca, bi predlagana sprememba ZUP pomenila še večje težave. Davčne obračune, skupaj z obveznimi prilogami, predlagajo davčni zavezanci, ki opravljajo dejavnost. Slednji so v skladu s petim odstavkom 51. člena ZDavP-2 dolžni obračun predložiti v elektronski obliki. Davčna uprava je razvila sistem eDavki, ki davčnim zavezancem omogoča oddajo obračunov davka v elektronski obliki. Za vsako vrsto obrazca obračuna in obveznih prilog je narejena posebna storitev, ki po izbiri davčnega zavezanca samodejno naloži podatke iz različnih datotek in hkrati izvede računske in logične kontrole na podlagi vgrajenih kontrol, ki zavezancu pomagajo pri oddaji pravilnega obračuna davka. V obračunu davka davčni zavezanec sam izračuna davek, ki ga mora plačati, na podlagi ugotovljene davčne osnove, davčnih olajšav in stopenj (prvi odstavek 49. člena ZDavP-2). Izvršljiv obračun davka predstavlja izvršilni naslov, na podlagi katerega davčni organ izvede davčno izvršbo v primeru, ko davek ni plačan v zakonsko določenem roku. V letu 2012 so davčni zavezanci oddali 3.260.123 obračunov davka, skupaj s predpisanimi prilogami, v obdobju od januarja do aprila 2013 pa 1.220.138.

Glede na vlogo obračuna davka, kot izvršilnega naslova, in velikega števila predloženih obračunov, je potrebno tudi obračune davka z obveznimi prilogami izločiti iz 65. člena ZUP.

Davčna uprava je že doslej iskala in izvajala različne oblike pomoči davčnim zavezancem pri izpolnjevanju davčnih obveznosti: od informiranja zavezancev preko spletne strani davčne uprave, tiskanja različnih publikacij, medijskih objav, do informiranja zavezancev po telefonu in na lokacijah davčnih uradov ter davčnih izpostav (tudi pomoč zavezancem pri izpolnjevanju davčnih napovedi), do sprememb v načinu odmere davka (npr. uvedba informativnih izračunov dohodnine, ki je več kot 1 mio davčnim zavezancem letno nadomestila izpolnjevanje davčne napovedi) in nenazadnje do vzpostavitev portala za elektronsko oddajanje davčnih napovedi. Poleg tega se davčna uprava trudi, da skupaj z zavezanci za dostavo podatkov, na področjih kjer je to mogoče, na sistemu eDavki pripravi podatke, potrebne za izpolnitev napovedi, kar

omogoča zavezancem da z enostavnim postopkom sestavijo svojo elektronsko davčno napoved (npr. priprava podatkov za elektronsko izpolnitev napovedi in prilog – popisnih listov za odmero dohodnine od dobička od odsvojitve vrednostnih papirjev in drugih deležev ter investicijskih kuponov). V tem kontekstu predlagamo, da se davčni upravi zagotovijo dodatna sredstva za dograditev portala eDavki z elektronskimi obrazci davčnih napovedi, ki jih še ni v elektronski obliki, in na različne načine spodbuja zavezance za elektronsko oddajanje davčnih napovedi (npr. podaljšanje rokov). Menimo, da obstajajo še drugi načini za poenostavitev postopkov, ki so jih v povezavi z davčno zakonodajo dolžni izvesti davčni zavezanci (poenostavitev materialnih predpisov, sprememba davčnega postopka, ipd.).

Poleg davčnih napovedi in obračunov davka je bilo na področju, ki ga pokrivajo sektorji za odmero in kontrolo, v letu 2012 prejetih še 150.865 različnih vlog za izdajo potrdil in razkritij podatkov, v prvih štirih mesecih 2013 pa 71.887. Te vloge davčni uradniki sprejemajo tudi na zapisnik. Za nekatere od teh vlog je davčna uprava oblikovala posebne obrazce. V tem delu predlagana sprememba ne prinaša novosti, saj so davčni uradniki že doslej, na željo zavezanca, izpolnili obrazec in ga dali v podpis stranki.

Tudi za postopke odpisa, delnega odpisa, odloga in obročnega plačevanja davka, kjer smo v letu 2012 zabeležili 26.980 vlog in v prvih štirih mesecih tega leta 7.102 vlog, so predpisani posebni obrazci, pri izpolnjevanju katerih so uslužbenci že doslej nudili pomoč. Poleg tega gre za postopke, pri katerih se upoštevajo predvsem dokazila, ki jih zavezanec priloži k vlogi oz. jih davčna uprava pridobi po uradni dolžnosti, zato predlagana sprememba na tem področju ne prinaša novosti.

2. Pripombe s stališča carinskih postopkov:

V zvezi z upravnimi postopki s področja carine opozarjamo, da navedena obveznost uradne osebe ne more veljati v primeru vlaganja carinskih deklaracij in drugih deklaracij, saj iz carinskega prava EU jasno izhaja, kdo je odgovoren za vložitev deklaracij. Carinski zakonik EU (Uredba 2913/92) določa, da je potrebno carinske deklaracije izdelati na obrazcu, ki ustreza uradnemu vzorcu ter, da lahko carinsko deklaracijo izdelata oseba, ki lahko sama ali preko druge osebe pristojni carinski službi predloži zadevno blago in dokumente (npr. člena 62 in 64). Dalje izvedbena uredba (Uredba 2454/93) v členu 199 določa, da sta deklarant ali njegov zastopnik odgovorna za oddajo deklaracije, ki se mora vložiti na predpisanem obrazcu (praviloma se elektronska podpisana deklaracija pošlje v okviru sistema računalniške izmenjave podatkov). Smiselno velja tudi za vložitev skupnih deklaracij, za vložitev katerih je primarno odgovoren prevoznik.

3. Sklepno

Še enkrat poudarjamo, da v primeru davčnih postopkov predlagana sprememba, kljub pozitivnim učinkom za stranko, ne odtehta negativnih posledic, ki bi jih dosledno uresničevanje predmetne pravice s strani strank, imelo na normalno delovanje davčnih uradov, zato predlagamo, da se obrazce davčnih napovedi, obračunov davka in njihove obvezne priloge izloči iz 65. člena ZUP.

Zelo pomembno je, da se, v kolikor bi do spremembe, kljub našim ugovorom, prišlo, jasno reši vprašanje odgovornosti za morebitne pomanjkljivosti oziroma napake pri tako izpolnjenem obrazcu, zlasti pa odgovornost za resničnost podatkov, ki so vanj vneseni. Ni namreč sprejemljivo, da bi odgovornost za to nosil upravni organ.

:

Predlagamo tudi, da se v primeru sprejetja spremembe, takšne kot je predlagana, zaradi večje jasnosti v drugem stavku za besedama »uradna oseba« dodajo besede »na zahtevo vložnika«, saj bi v nasprotnem primeru zadnji stavek lahko razumeli tudi tako, da obrazce izpolnjuje uradna oseba avtomatično. Dopolnjen odstavek bi se tako glasil: *»Uradna oseba na zahtevo vložnika izpolni obrazec vloge na podlagi njegovih navedb in mu ga predloži v podpis. Uradna oseba na zahtevo vložnika izpolni obrazec vloge tudi, če je v drugih predpisih določeno, da se vložijo na predpisanih obrazcih.«*

Lep pozdrav.

Pripravila:
mag. Lucija Frlec,
podsekretarka

Mag. Mateja Vraničar,
državna sekretarka

Vročiti:
- naslovníku po sistemu IPP



MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE IN
JAVNO UPRAVO
Štefanova ulica 2
1000 Ljubljana

Številka: 007-191/2013/4-00611146
Datum: 28.05.2013

Zadeva: Predlog Zakona o dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku – mnenje Ministrstva za infrastrukturo in prostor

Spoštovani,

v Ministrstvu za infrastrukturo in prostor smo pregledali predlog vladnega gradiva »Zakon o dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku«.

Na predloženo gradino imamo pomisleke, ki so razvidni v nadaljevanju.

Predlagana rešitev je v nasprotju z racionalizacijskimi ukrepi v državni upravi. Pri reševanju zahtevnejših upravnih postopkov že pri veljavni ureditvi mora uradna oseba, ki vodi postopek, sama pridobiti podatke iz uradnih evidenc, kar terja veliko dela in časa. Zato predlagana ureditev, da bi uradna oseba za stranko izpolnjevala obrazec, ni primerna. Na ta način bi namreč uradna oseba morala vsaki stranki posebej pojasniti, katere podatke potrebuje in kateri predpis je podlaga za njegovo zahtevo, medtem ko bodo stranke prihajale k upravnemu organu "izpolnjevati obrazec" nepripravljene, brez ustreznih dokazil in prilog. Posledično bo takšno izpolnjevanje obrazca lahko potekalo tudi večkrat zapored, vsakič pa bo moral biti uradnik na voljo stranki, namesto da bi reševal zadevo. Prav tako bo za morebitne kasneje ugotovljene pomanjkljivosti vloge odgovoren uradnik, zato ne bi bilo primerno, da stranko pozove k dopolnitvi vloge, ali da jo naknadno zaradi nedopolnitve zavrže. Predlog je po našem mnenju neracionalen, poleg tega pa je v konfliktu z nekaterimi drugimi določbami ZUP (smiselnost vabila za dopolnitev vloge, pooblaščenecv itd.), razen, če bi bil postopek omejen na točno določene postopke (np. izpolnjevanje obrazca vloge za osebni dokument ipd.)

S spoštovanjem,

Pripravil:
Djordjo Mihajlica
Podsekretar

Samo Omerzel
MINISTER

Poslati:
-IPP – MNZ brez objave
- MZIP – S po elektronski pošti

Vložiti:
- v Zbirko dokumentarnega gradiva

[2013-2030-0046]

ZAKON

o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Z Zakonom o splošnem upravnem postopku se na temelju ustavno zagotovljene pravice do enakega procesnega varstva (gl. 22. člen Ustave) urejajo procesne pravice in obveznosti udeležencev v upravnem postopku. Po zakonu morajo postopati upravni in drugi državni organi, organi samoupravnih lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar odločajo o upravnih zadevah. Posebna pravila upravnega postopka so lahko določena tudi v področnih zakonih, če je to utemeljeno na specifičnih razlogih konkretnega upravnega področja, saj je v nasprotnem izkazana protiustavnost, ki temelji na neenakem obravnavanju brez utemeljenega razloga.

Zakon o splošnem upravnem postopku je bil sprejet dne 16.09.1999, veljati je začel 01.04.2000, s sprejetjem predmetne novele bo noveliran sedmič.

Veljavna ureditev večinoma zagotavlja primerno razmerje med procesnimi pravicami strank in drugih udeležencev ter željo po učinkovitem upravnem odločanju oziroma varovanju javnega interesa. Zakon omogoča vlaganje pisnih in ustnih vlog. Pisne vloge (v fizični ali elektronski obliki) se lahko vložijo po pošti, po elektronski poti, ali neposredno pri pristojnem organu. Vložnikom so največkrat na voljo obrazci vlog, da se na ta način olajša vzpostavitev formalnega stika z organom tako, da stranka ni dolžna neposredno iz normativnih določb predpisa ugotavljati, katere podatke mora posredovati organu za začetek upravnega postopka. Ne glede na to, da organ zagotavlja obrazce vlog na različne načine, tako preko svojega spletnega mesta, preko državnega portala e-uprava in v fizični obliki neposredno pri organu, pa mora stranka obrazec izpolniti sama oziroma vložiti vlogo neposredno na zapisnik.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Cilj zakona je učinkovitejši upravni postopek, ki je v interesu vsakokratnega odločujočega organa in stranke, saj omogoča hitrejši začetek upravnega postopka in posledično krajši čas za izdajo odločbe. S približevanjem organa vsaki stranki se poudarja vloga uprave kot prijaznega servisa za vse uporabnike upravnih storitev.

2.2 Načela

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku ne spreminja obstoječih temeljnih načel splošnega upravnega postopka. Predlagane dopolnitve predstavljajo način izvedbe temeljnega načela zakonitosti, varstva pravic stranke in javnih koristi, dolžnosti govoriti resnico in poštene rabe procesnih pravic ter načela ekonomičnosti.

2.3 Poglavitne rešitve

Sprememba oziroma dopolnitev veljavnega zakona se nanaša na določitev procesne obveznosti organa oziroma uradne osebe, ki je pristojna za sprejem vlog, da na zahtevo stranke sama izpolni obrazec vloge. Že sedaj stranke lahko vlagajo pisne ali ustne vloge neposredno pri organu, v bodoče pa bo uradna oseba morala stranki, ki bo za to izrazila interes, zagotavljati neposredno pomoč pri izpolnjevanju obrazca. To bo hkrati omogočilo, da ne bo potrebno jemanje vloge ustno na zapisnik, kar je praviloma zahtevnejše in dolgotrajnejše kot izpolnjevanje obrazca, s čimer se bo optimiziralo tudi poslovanje organa. S pravilno izpolnjenim obrazcem, ki bo vseboval potrebne podatke, bo omogočeno hitrejše postopanje organa in zlasti v primeru prava neukih strank tudi hitrejše odločanje o temeljnem zahtevku, kar se bo odražalo v krajšem času od vložitve zahtevka do izdaje odločbe. Uradna oseba bo obrazec izpolnila na podlagi navedb stranke, stranka pa bo s svojim podpisom potrdila, da se strinja z vsebino in s tem izrazila voljo po pridobitvi pravice ali pravne koristi. Sodobno elektronsko poslovanje organov bo v tem delu omogočilo brezpapirno poslovanje.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Zakon nima vplivov na državni proračun in druga javnofinančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Zakon ne predvideva dodatne porabe proračunskih sredstev.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

Na ravni Evropske unije ni zavezujočih predpisov, ki bi državam članicam nalagali zahteve po določeni ureditvi na področju, ki se obravnava z Zakonom o splošnem upravnem postopku oziroma zadevno novelo.

V nadaljevanju je predstavljena primerljiva ureditev v treh državah članicah Evropske unije. Poudariti je potrebno, da je določitev pravil upravnih postopkov v posameznih državah precej različna. V odvisnosti od tradicije urejanja (splošnega) upravnega postopka in drugih značilnosti pravnega reda države, so tudi obsegi in vsebine omenjenih splošnih aktov neenotne. Zato pogosto primerjalno pravni pogled sploh ni mogoč.

Nemčija

Veljavni Zakon o upravnem postopku (Verwaltungsverfahrensgesetz – VwVfG) je bil sprejet 25.05.1976. Po njegovih določbah morajo ravnati: zvezna vlada in osebe javnega prava, ki so pod upraviteljstvom zvezne vlade, zvezne dežele in lokalne skupnosti ter druge osebe javnega prava, ki izvajajo nadzor nad zveznimi deželami. Omejitve veljajo pri izvajanju zvezne zakonodaje v tistih zveznih deželah, kjer upravne zadeve urejajo zakoni zvezne države. Določbe zakona se ne uporabljajo samo za odločanje o pravicah, obveznostih in pravnih koristih, ampak urejajo tudi področje sklepanja upravnih pogodb.

Omogoča se vložitev pisne vloge ali vloge, ki se na predpisan način evidentira pri organu (zapisnik ali uradni zaznamek – t.i. memorandum), zakon pa ne določa posebne obveznosti izpolnjevanja obrazcev vlog, vendar vsebuje načelo, po katerem mora organ oziroma uradna oseba stranki nuditi informacije v zvezi z upravnim postopkom (25. čl). Če je namen upravnega postopka pomoč gospodarski družbi mora organ v t.i. odobritvenem postopku

zagotoviti, da je o zahtevku čim prej odločeno, hkrati pa mora sodelovati z nasveti in informacijami (71.a do 71.e. člen).

Avstrija

Slovenski Zakon o splošnem upravnem postopku ima svoje korenine v avstrijskem Zakonu o splošnem upravnem postopku iz leta 1925, ki je sploh prvi tovrstni zakon na področju današnje Evropske unije. Primerljivost obeh ureditev je očitna pri številnih upravnih procesnih institutih, ki organom nalagajo enake ali podobne obveznosti v razmerju do strank (npr. glede ravnanja z nepopolno vlogo, vprašanja povezana s krajevno in stvarno pristojnostjo, izločitvami uradnih oseb, vlogami ipd.).

Občevanje med organi in strankami po elektronski poti avstrijski Zakon o splošnem upravnem postopku ureja v zelo omejenem obsegu, ki se nanaša predvsem na pošiljanje vlog po elektronski pošti oziroma na komuniciranje po telefonu. Omogočeno je, da se vloge vložijo pisno ali ustno pri pristojnem organu. Organ mora v primeru nepravilnosti pri pisnih predložitvah brez odlašanja obvestiti vložnika, da mora v primernem roku odpraviti vse nepravilnosti, sicer bo vloga zavrnjena.

Finska

Finski Zakon o upravnem postopku (434/2003; velja od 01.01.2004) zavezuje državne organe, občinske organe, neodvisne ustanove javnega prava, parlamentarne agencije in urad predsednika države. Kadar opravljajo naloge javne uprave morajo po njegovih določbah postopati tudi državna podjetja, javnopravne zveze in fizične osebe.

Vloga se lahko vloži samo pisno, zgolj izjemoma – z dovoljenjem organa – tudi ustno.

6. DRUGE POSLEDICE, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Administrativne in druge posledice

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:

Z Zakonom o splošnem upravnem postopku se ne uvaja upravnih postopkov, ampak se določajo splošna procesna pravila, po katerih postopajo organi, kadar odločajo o materialnih pravicah, pravnih koristih in obveznostih. Slednje vedno določajo področni predpisi, ki urejajo določeno področje družbenega življenja in zaradi prevladujočega javnega interesa vzpostavijo nujnost oblastnega poseganja, ki terja (tudi) postopanje po Zakonu o splošnem upravnem postopku, zaradi zavarovanja udeležencev postopka pred nedovoljenimi oblastnimi posegi pri odločanju.

Uvedba procesne pravice stranke do izpolnitve obrazca vloge na strani organa bo upravne storitve bolj približala uporabnikom, hkrati pa poenostavila in pospešila postopek. Že sedaj so vloge lahko vlagali tudi ustno na zapisnik, z uveljavitvijo zakona pa bo uporabnik storitve, ki pride neposredno k organu (morebiti tudi zaradi težav z izpolnjevanjem obrazca vlog ali razumevanjem svojih materialnih in procesnih pravic ali obveznosti), lahko zahteval od organa oziroma njegove uradne osebe, da mu izpolni obrazec vloge. Delno se bo s tem olajšalo tudi postopanje organov, saj bi sicer v takšnih primerih morali vlogo sprejemati ustno na zapisnik. S postopnim uvajanjem elektronske podpore izpolnjevanja obrazcev se

bo zmanjšal obseg papirnega poslovanja.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:

Z novelo Zakona o splošnem upravnem postopku se ne vzpostavlja obveznosti strank do organov javne uprave ali pravosodnih organov.

6.2 Presoja posledic na okolje, ki vključuje tudi prostorske in varstvene vidike

S postopnim uvajanjem elektronskega poslovanja na strani organov (izpolnjevanje pred pripravljenih elektronskih obrazcev in njihovo podpisovanje), ki sicer ni vezan na sprejem zadevnega zakona, se bo zmanjšal obseg papirnega poslovanja, ki jo bo omogočala obravnavana normativna rešitev, kar bo ugodno vplivalo tudi na okolje.

6.3 Presoja posledic na gospodarstvo

Procesna obveznost izpolnjevanja obrazcev velja za fizične in pravne osebe oziroma njihove zakonite zastopnike, ki bodo pri organih lahko dobili celovite informacije o vlogi oziroma začetku postopka, s čimer bodo lahko hitreje in učinkoviteje prišli do zahtevanega upravnega dovoljenja.

6.4 Presoja posledic na socialnem področju

Zakon nima tovrstnih posledic.

6.5 Presoja posledic na dokumente razvojnega načrtovanja

Zakon nima tovrstnih posledic.

6.6 Izvajanje sprejetega predpisa

a) Predstavitev sprejetega zakona

- ciljnim skupinam (seminarji, delavnice): zaradi majhnega obsega normativnih sprememb, ki ne bodo bistveno vplivale na dosedanje delo, bodo spremembe predstavljene zgolj z obvestili organom,
- širši javnosti (mediji, javne predstavitve, spletne predstavitve): zakon ne uvaja bistvenih sprememb v upravno-pravni razmerju med organom in udeležencem v upravnem postopku, zato posebne predstavitve niso predvidene.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa

- nadzor nad izvajanjem zakona je sistemska naloga Ministrstva za notranje zadeve in njegovega organa v sestavi Inšpektorata za javno upravo.

6.7 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10) se v drugem odstavku 23. člena Zakona o splošnem upravnem postopku besedilo »tretjem in četrtem« zamenja z besedilom »četrtem in petem«.

2. člen

V 65. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Uradna oseba na zahtevo vložnika na podlagi njegovih navedb izpolni predpisan ali drugače pripravljen obrazec vloge. Vložnik s podpisom vloge jamči, da so podatki pravilni in resnični.«.

V petem odstavku se besedilo »tretjem in četrtem« zamenja z besedilom »četrtem in petem«.

Dosedanji drugi, tretji, četrti, peti in šesti odstavek postanejo tretji, četrti, peti, šesti in sedmi odstavek.

3. člen

V 69. členu se besedilo »tretjem in četrtem« zamenja z besedilom »četrtem in petem«.

4. člen

Ta zakon začne veljati šest mesecev po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

1. člen

Zaradi novega drugega odstavka 65. člena in posledičnim preštevilčenjem obstoječih odstavkov, se s spremembo drugega odstavka 23. člena njegovo sklicevanje prilagaja spremenjenemu številčenju 65. člena.

2. člen

Z dopolnitvijo 65. člena zakona se jasneje določa obveznost organa pri sprejemanju ustne vloge. V skladu z veljavnim prvim odstavkom prej omenjenega člena je organ dolžan sprejeti pisno vlogo v fizični obliki oziroma ustno sporočilo na zapisnik oziroma na predpisan ali drugače pripravljen obrazec. V delu, ki se nanaša na sprejem ustne vloge na predpisanem ali drugače pripravljenem obrazcu, je bila določba največkrat razumljena in uporabljena zgolj kot splošna obveznost organa, da sprejme vsako vlogo, tudi vlogo na obrazcu, ne pa tudi da obrazec izpolni. Z novim drugim odstavkom se jasneje opredeljuje pristojnost organa, da ustno vlogo lahko sprejeme ali na zapisnik ali na predpisan oziroma drugače pripravljen obrazec.

Uradna oseba pristojnega organa bo na podlagi ustne vloge in ob sodelovanju stranke lahko izpolnila obrazec vloge namesto, da o tem piše zapisnik o sprejemu. S podpisom vloge bo stranka jamčila, da so podatki v izpolnjenem obrazcu vloge pravilni in resnični, zato kasnejši očitki, da morebiti niso pravilno napisani oziroma niso zapisani tako kot jih je navedla stranka, ne bodo utemeljeni. Obravnavana pristojnost ni odvisna od tega, ali so obrazci predpisani z drugimi predpisi oziroma drugi predpisi določajo obveznost vložitve vloge na predpisanem obrazcu. Namen zakona je, da uradne osebe z neposredno pomočjo pri izpolnjevanju obrazca oziroma s samo izpolnitvijo omogočajo lažjo vzpostavitev formalnega stika z organom, ne glede na to, ali je z drugimi predpisi določena obveznost vložitve vloge na predpisanem obrazcu. S pravilno izpolnitvijo obrazca bo vloga takoj razumljiva in popolna, zato praviloma ne bo formalnih ovir za začetek (ugotovitvenega in dokaznega) postopka, ki bi jih bilo treba odpraviti s pozivanjem stranke k odpravi pomanjkljivosti. Zato bo v takih primerih čas od vložitve vloge do izdaje odločbe krajši.

3. člen

Zaradi novega drugega odstavka 65. člena in posledičnim preštevilčenjem obstoječih odstavkov, se s spremembo 69. člena njegovo sklicevanje prilagaja spremenjenemu številčenju odstavkov v 65. členu.

4. člen

Določa se rok za uveljavitev novele. V skladu s 154. členom Ustave Republike Slovenije morajo biti predpisi objavljeni, preden začnejo veljati.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

23. člen

(1) Vsak organ mora po uradni dolžnosti med postopkom ves čas paziti na svojo stvarno in krajevno pristojnost.

(2) Če organ spozna, da ni pristojen za določeno upravno zadevo, postopa tako, kot je določeno v tretjem in četrtem odstavku 65. člena tega zakona.

(3) Če je nepristojni organ opravil kakšno dejanje postopka, preudari pristojni organ, ki mu je zadeva odstopljena, ali je treba katero od teh dejanj ponoviti. Organ, ki je opravil taka dejanja, mora pristojnemu organu odstopiti dokumente o teh dejanjih.

65. člen

(1) Organ, ki je pristojen za sprejem vloge oziroma ustnega sporočila, je dolžan sprejeti vlogo v fizični obliki, ki se mu izroči, oziroma vzeti ustno sporočilo na zapisnik oziroma na predpisan ali drugače pripravljen obrazec in pri tem ugotoviti istovetnost vložnika, razen v primerih, ko je vložnik uradni osebi osebno znan.

(2) Uradna oseba, ki sprejme vlogo v fizični obliki, oziroma vzame ustno sporočilo na zapisnik, oziroma na predpisan ali drugače pripravljen obrazec, mora vložniku na njegovo ustno zahtevo potrditi prejem. Za tako potrdilo se taksa ne plača.

(3) Če organ ni pristojen za sprejem vloge v fizični obliki, za sprejem ustne vloge na zapisnik oziroma na predpisan ali drugače pripravljen obrazec, uradna oseba na to opozori vložnika in ga napoti k pristojnemu organu. Če vložnik kljub temu zahteva, da se njegova vloga ali ustno sporočilo sprejme, je uradna oseba dolžna to storiti. Tako vlogo organ s sklepom zavrže zaradi nepristojnosti.

(4) Če dobi organ po pošti, brzojavno ali po elektronski poti vlogo, ki je ni pristojen sprejeti, pa ni nobenega dvoma o tem, kateri organ jo je pristojen sprejeti, jo pošlje brez odlašanja pristojnemu organu oziroma sodišču in to sporoči stranki. Če organ, ki je dobil vlogo, ne more ugotoviti, kateri organ je zanjo pristojen, izda brez odlašanja sklep, s katerim zavrže vlogo zaradi nepristojnosti, in ga takoj pošlje stranki.

(5) Zoper sklep po tretjem in četrtem odstavku tega člena je dovoljena pritožba.

(6) Ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena ravna organ po prvem odstavku 129. člena tega zakona, če ugotovi, da se vloga ne nanaša na upravno zadevo.

69. člen

Če obsega vloga več zahtevkov, ki jih je treba ločeno reševati, vzame organ, ki je sprejel vlogo, v reševanje zahtevke, za katere je pristojen, glede drugih pa ravna po tretjem in četrtem odstavku 65. člena tega zakona.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU

(navedba argumentov in posledic, ki v konkretnem primeru narekujejo predlaganje nujnega ali skrajšanega postopka, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se v skladu s 169. člen Poslovnika Državnega zbora obravnava po nujnem postopku)

Vlada predlaga, da Državni zbor Republike Slovenije, predlog Zakona o spremembah in dopolnitvi Zakona o splošnem upravnem postopku, na podlagi prve alineje prvega odstavka 142. člena Poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije, obravnava v skrajšanem postopku, saj gre za tehnično manj zahtevno dopolnitev veljavnega zakona, ki ne bo vplivala na temeljna upravnoprocena razmerja, bo pa pomembno olajšala vzpostavitev formalnega stika med organom in stranko, ki je potreben za začetek upravnega postopka in čimprejšnjo izdajo upravnega akta.

VI. PRILOGE