|  |  |
| --- | --- |
| Številka 0070-2/2013 | |
| Ljubljana, dne 21. 10. 2013 | |
|  | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| **ZADEVA: Stališče Vlade RS do mnenja Državnega sveta RS k Predlogu Zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek** | | | |
| **1. Predlog sklepov vlade:** | | | |
| Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 **–** uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12 in 21/13) je Vlada Republike Slovenije na ….. seji dne ……. sprejela naslednji sklep:  »Vlada Republike Slovenije je sprejela Stališče Vlade RS o Mnenju Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek, in ga pošlje Državnemu zboru RS.«  Tanja ŠARABON  generalna sekretarka  Prejmejo:   * Državni zbor Republike Slovenije, * Ministrstvo za kulturo, * Služba Vlade RS za zakonodajo. | | | |
| **2.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| * dr. Gregor Lesjak, direktor Urada za verske skupnosti na Ministrstvu za kulturo. | | | |
| **2.b Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu Državnega zbora:** | | | |
| * dr. Uroš Grilc, minister za kulturo, * dr. Aleš Črnič, državni sekretar na Ministrstvu za kulturo, * dr. Gregor Lesjak, direktor Urada za verske skupnosti na Ministrstvu za kulturo. | | | |
| **3. Gradivo se sme objaviti na svetovnem spletu:** | | | DA. |
| **4.a Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem oziroma skrajšanem postopku v Državnem zboru RS z obrazložitvijo razlogov: /** | | | |
| **4.b Predlog za skrajšanje poslovniških rokov z obrazložitvijo razlogov:**  Gradivo naj se obravnava na seji vlade 24. oktobra 2013, ker je seja matičnega delovnega telesa v DZ, ki bo obravnavalo Zakon o spremembi in dopolnitvi Zakona o versk svobodi, že sklicana za sredo, 30. 10. 2013. | | | |
|  | | | |
| **5. Kratek povzetek gradiva** | | | |
| Predlagani 3. člen zakona ni v neskladju s 155. členom Ustave RS (prepoved povratne veljave pravnih aktov); minimalistična zasnova novele ne omogoča sistemskih sprememb na področju verske svobode. | | | |
| **6. Presoja posledic** | | | |
|  | | | |
| a) | na javnofinančna sredstva v višini, večji od 40 000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | NE |
| b) | na usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | NE |
| c) | administrativne posledice | | NE |
| č) | na gospodarstvo, posebej na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | NE |
| d) | na okolje, kar vključuje tudi prostorske in varstvene vidike | | NE |
| e) | na socialno področje | | NE |
| f) | na dokumenta razvojnega načrtovanja:   * na nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja, * na razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * na razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | NE |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic, višjih od 40 000 EUR**  / | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** | | | | | | | | |  | | Tekoče leto (t) | | t+1 | t+2 | | t+3 | | Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | |  | | Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | |  | | Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | |  | | Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | |  | | Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javna finančna sredstva | |  | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | | **II. Finančne posledice za državni proračun** | | | | | | | | | **II.a. Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** | | | | | | | | | Ime proračunskega uporabnika | Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta | | Šifra PP /Naziv PP | | Znesek za tekoče leto (t) | | Znesek za t+1 | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | | **SKUPAJ:** | | | | |  | |  | | **II.b. Manjkajoče pravice porabe se bodo zagotovile s prerazporeditvijo iz:** | | | | | | | | | Ime proračunskega uporabnika | Šifra ukrepa, projekta/Naziv ukrepa, projekta | | Šifra PP /Naziv PP | | Znesek za tekoče leto (t) | | Znesek za t+1 | |  |  | |  | |  | |  | |  |  | |  | |  | |  | | **SKUPAJ:** | | | | |  | |  | | **II.c. Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov oz. povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | | Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t+1 | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | | **SKUPAJ:** | | |  | | |  | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic, nižjih od 40 000 EUR**  / | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja javnosti** | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja | | | NE |
| **9. Predstavitev medresorskega usklajevanja** | | | |
| Gradivo je bilo poslano v medresorsko usklajevanje:  Službi Vlade RS za zakonodajo. | | | |
| Datum pošiljanja: 21.10.2013 | | | |
| Gradivo je v celoti usklajeno. | | | |
| **10. Gradivo je lektorirano** | | | NE |
| **11. Zahteva predlagatelja za** | | | |
| a) | obravnavo neusklajenega gradiva | | NE |
| b) | za nujnost obravnave | | NE |
| c) | obravnavo gradiva brez sodelovanja javnosti | | NE |
| **12. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti** | | | NE |
| **13. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade** | | | NE |
| **14. Gradivo je pripravljeno na podlagi sklepa vlade št. … z dne …** | | | |

***Dr. Uroš GRILC***

***minister***

Priloge:

- Predlog Sklepa Vlade RS

- Predlog Stališča Vlade RS o Mnenju Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE PREDLOG

Številka:

Ljubljana,

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12 in 21/13) je Vlada Republike Slovenije na ….. seji dne ……. sprejela naslednji

**S K L E P**

Vlada Republike Slovenije je sprejela Stališče Vlade RS do Mnenja Državnega sveta RS k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek, in ga pošlje Državnemu zboru RS.

Tanja ŠARABON

generalna sekretarka

*Priloge:*

* Stališče Vlade RS o Mnenju Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek

Prejmejo:

* Državni zbor Republike Slovenije,
* Ministrstvo za kulturo,
* Služba Vlade RS za zakonodajo,

**P R E D L O G**

**Stališče Vlade RS do mnenja Državnega sveta RS k Predlogu Zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi - skrajšani postopek**

Državni svet RS je na svoji 11. seji, dne 16. 10. 2013, sprejel mnenje k Predlogu Zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o verski svobodi (ZVS-A) – skrajšani postopek. Navedeni zakon je podprl, vendar pod pogojem, da bodo v nadaljevanju zakonodajnega postopka upoštevani njegovi konkretni pripombi k predlogu zakona. Ti pripombi sta:

1. ponovno naj se preveri ustreznost rešitve v 3. členu predlaganega zakona glede na 155. člen Ustave (prepoved povratne veljave pravnih aktov);
2. kot alternativno naj se predvidi dvostopenjsko rešitev uresničevanja osnovne ustavne pravice: osnovna stopnja bi verskim skupnostim omogočala pridobitev pravne subjektivitete, višja stopnja, ki bi zahtevala izpolnjevanje zakonsko določenih dodatnih kriterijev, pa tudi pridobitev dodatnih pravic.

Stališče Vlade Republike Slovenije do pripomb Državnega sveta je naslednje:

1. vsaka zakonska sprememba lahko odpira tudi vprašanje njenega povratnega učinkovanja na razmerja in začete postopke, o katerih do uveljavitve zakona še ni bilo odločeno. Kadar zakonodajalec tega vprašanja posebej ne uredi, to pomeni, da je treba tudi za ta razmerja in postopke uporabiti spremenjeno ureditev (načelo zakonitosti). Z vidika pravnega učinkovanja bi bilo mogoče to določbo tudi opustiti, vendar je v predlogu zakona zapisana zaradi jasnosti;
2. izključni namen predlaganega zakona je zapolnitev pravne praznine, nastale zaradi razveljavitve kriterijev za registracijo verske skupnosti. Predlagani zakon določa zgolj in samo najnižje število ustanoviteljev verske skupnosti. S predlaganim zakonom tako ni mogoče uveljavljati širših sistemskih sprememb na področju verske svobode.