



Prosimo, da se pri odgovoru
sklicujete na našo številko.

Številka: IPP 007-181/2017/24
Ljubljana, 11. 12. 2017
EVA 2017-1611-0025
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije naseji dne....sprejela naslednji
S K L E P
Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o javno-zasebnem partnerstvu in ga posreduje Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejem.
mag. Lilijana KOZLOVIČ generalna sekretarka Vlade RS
Priloga sklepa: – predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu
Prejmejo: – Državni zbor Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana, – Ministrstvo za finance, Župančičeva 3, Ljubljana, – Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, Mestni trg 4, Ljubljana.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
mag. Mateja Vraničar Erman, ministrica mag. Miranda Groff Ferjančič, državna sekretarka Monika Pintar Mesarič, generalna direktorica Matej Čepeljnik, sekretar
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
Pri pravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
mag. Mateja Vraničar Erman, ministrica mag. Miranda Groff Ferjančič, državna sekretarka Monika Pintar Mesarič, generalna direktorica

Matej Čepeljnik, sekretar
Jelka Markošek, sekretarka

5. Kratek povzetek gradiva:

Gre za nov zakon, ki nadomešča in razveljavlja trenutno veljavni Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), in bo urejal zgolj javno-zasebna partnerstva na področju infrastrukturnih projektov.

V sklopu reforme javnega naročanja na ravni Evropske unije, ki je bila končana 11. februarja 2014, je bila kot ena iz paketa treh direktiv sprejeta Direktiva 2014/23/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb (UL L št. 94 z dne 28. 3. 2014 str. 1; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/23/EU), ki bi jo bilo treba v slovenski pravni red prenesti do 18. 4. 2016. Velik del materije, ki jo ureja veljavni ZJZP bo tako na novo urejen v novem postopkovnem zakonu - Zakonu o postopkih za podeljevanje koncesij. Glede na to, da se istočasno, kot se sprejema novi ZJZP, v slovenski pravni red z novim Zakonom o postopkih za podeljevanje koncesij prenaša Direktiva 2014/23/EU, ki bo na novo uredil postopke za podeljevanje koncesij, ki so trenutno urejeni v ZJZP in Zakonu o gospodarskih javnih službah, je za smiselno sistemsko ureditev celostne materije ter pravilno nomotehnično ureditev ter derogacijo pravil, nujno potrebna paketna obravnava obeh zakonov (Zakona o postopkih za podeljevanje koncesij in novega Zakona o javno-zasebnem partnerstvu).

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	DA
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none">- nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja- razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna- razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, 				

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

Predlagani zakon nima finančnih posledic za državni proračun in nima posledic na druga javna finančna sredstva, saj ne vpeljuje nobenih novosti, ki bi imele finančne posledice. Zakon je postopkovni zakon, ki ne podeljuje nobenih pravic oziroma predpisuje novih zavez za državni proračun.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- **večinoma**,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

SOS meni, da bi bilo smiselno pri manjših projektih postopke poenostaviti in jih ob enem skrajšati (s krajšanjem zakonsko določenih rokov).

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)

(Če je odgovor DA, navedite:

Datum objave: 24. 3. 2017 objavljen na portalu E-demokracija

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev:

- Gibanje za ohranitev in izboljšanje javnega zdravstva
- Odvetniška družba Neffat

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- **večinoma**,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Gibanje za ohranitev in izboljšanje javnega zdravstva v zvezi s členom, ki ureja načelo transparentnosti, meni, da gre za načelno opredelitev, ki pa v zakonu ni opredeljena s predpisanimi postopki. Po našem mnenju je transparentnost zagotovljena z zakonsko določenimi objavami na portalu javnih naročil.

V zvezi z določbo, ki ureja nasprotje interesov, je Gibanje za ohranitev in izboljšanje javnega zdravstva podalo predlog, da se le-ta dopolni s predpisanimi postopki za učinkovito preprečevanje goljufij. Predloga nismo upoštevali, saj je predvidena ureditev zadostna, samo področje preprečevanja korupcije, pa je podrobno urejeno v posebnem zakonu - Zakonu o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), sprememba ali dopolnitev določb le-tega pa ni potrebna.

Gibanje za ohranitev in izboljšanje javnega zdravstva nadalje predlaga črtanje določbe, ki določa, da JZP lahko temelji na solastništvu javnega in zasebnega partnerja v skupni gospodarski družbi, ki jo ustanovita za izvajanje JZP ter določbe, na podlagi katere lahko javni partner dovoli tudi opravljanje komercialne dejavnosti na osnovnih sredstvih, ki so predmet infrastrukturnega projekta, če to ne vpliva na izvajanje JZP. Pripombe nismo sprejeli. Za izvedbo JZP lahko javni in izbrani zasebni partner ustanovita skupno gospodarsko družbo (t.i. SPV oz. projektno podjetje), ki je ustanovljena za omejeno časovno obdobje, ki je enako času trajanja javno-zasebnega partnerstva. Družba je ustanovljena za namen izvedbe javno-zasebnega partnerstva, ko se izteče trajanje partnerstva, pa se začne postopek likvidacije družbe, saj je namen njenega obstoja prenehal. Če infrastrukturni projekt omogoča in če javni partner to dovoli, lahko zasebni partner osnovna sredstva, ki so predmet infrastrukturnega projekta, uporablja tudi za opravljanje komercialnih dejavnosti, če s tem ni ovirano izvajanje javno-zasebnega partnerstva, kar je osnovni namen tega pogodbenega razmerja.

Pripomba glede določbe o zaupnosti v zvezi s katero Gibanje ohranitev in izboljšanje javnega zdravja zahteva, da se v zakon podrobno dopiše, v katerih primerih so lahko informacije zaupne, o tem kaj je zaupno v posameznem primeru pa naj odloči javni partner ne zasebni, ni sprejeta, saj je materija poslovne skrivnosti urejena v Zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15 in 15/17).

Predloga glede dopolnitve prekrškov s korupcijo in goljufijami ter zahteve po bistveno večjih kaznih za ta dejanja nismo sprejeli, saj Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna izvaja nadzor nad izvajanjem tega zakona kot prekrškovni organ. Goljufije in korupcija so kazniva dejanja, opredeljena, preganjana in sankcionirana po določbah Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17). Če Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna pri izvajanju nadzora ugotovi elemente kaznivega dejanja o tem obvesti organe pregona.

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštewane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

**mag. Miranda GROFF FERJANČIČ
DRŽAVNA SEKRETARKA**

PRILOGE:

- spremni dopis gradiva, namenjenega izvedbi notranjih postopkov pred odločitvijo na seji Vlade Republike Slovenije (priloga 1),
- Predlog Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (priloga 2).