



Številka: 007-736/2015
Ljubljana, 15. februar 2016
EVA 2015-3130-0004
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnih taksah – redni postopek – predlog za obravnavo – novo gradivo št. 1</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
<p>Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne... sprejela naslednji sklep:</p> <p>Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o upravnih taksah (EVA 2015-3130-0004) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije.</p> <p>Prejmejo:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Državni zbor RS</li><li>- Služba Vlade RS za zakonodajo</li><li>- Ministrstva RS</li></ul>
<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>
/
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Boris Koprivnikar, minister, Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Renato Golob, državni sekretar, Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Matija Kodra, vodja Službe za boljšo zakonodajo, upravne procese in kakovost, Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Mojca Kucler Dolinar, podsekretarka, Služba za boljšo zakonodajo, upravne procese in kakovost, Ministrstvo za javno upravo</li></ul>
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>
Pri pripravi gradiva zunanji strokovnjaki niso sodelovali.
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Boris Koprivnikar, minister, Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Renato Golob, državni sekretar, Ministrstvo za javno upravo</li><li>- Matija Kodra, vodja Službe za boljšo zakonodajo, upravne procese in kakovost, Ministrstvo za javno upravo</li></ul>
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>
<p>S predlaganimi rešitvami želimo odpraviti pomanjkljivosti Zakona o upravnih taksah (v nadaljnjem besedilu: ZUT), ki so se pokazale pri izvajanju veljavnega zakona v praksi. Poleg tega je potrebno zaradi sprememb materialnih predpisov s posameznih upravnih področij, ki imajo vpliv na določbe Zakona o upravnih taksah oziroma na prilogo zakona – taksno tarifo, te spremembe vključiti v besedilo določb ZUT oziroma njegovo prilogo. S spremembami in dopolnitvami se zasleduje namero učinkovitejšega izvajanja zakona s strani upravnih organov, ki so zavezani k obračunavanju upravne takse. Posledično bodo jasneje zapisane določbe imele pozitiven vpliv na razmerje med strankami oziroma zavezanci za plačilo takse in organi na katere se nanaša zakon ter pravno varnost strank.</p>

**Glavne predlagane rešitve so:**

S predlagano novelo se natančneje urejajo posamezna področja zakona ter njegove priloge - taksne tarife. Zaradi široke uporabljivosti priloge-taksne tarife, le-to v celoti nadomeščamo z novo. Kot že navedeno so spremembe in dopolnitve taksne tarife v pretežni meri nastale zaradi sprememb vrste materialnih predpisov od zadnje novele zadnje (obširnejše) novele ZUT. Na zadnjo spremembo ZUT je v letu 2015 vplival Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO, Uradni list RS, št. 14/15), s katerim je bila dodana tarifna števila 37.a, ki se nanaša na zaračunavanje upravne takse za izdajanje potrdil o namenski rabi zemljišča.

Predlagana novela zakona vzpostavlja jasnejšo ureditev postopkov v primeru vloženih pravnih sredstev zoper izdan plačilni nalog oziroma sklep, pri čemer se z izrecno določenim pritožbenim organom povzema uveljavljena praksa obravnavanja in odločanja o pritožbi. Predlagatelj sledi pripombam upravnih organov, ki so bile v zadnjih letih podane, med drugim tudi glede določb o vračilu takse ter jih dopolnjuje in spreminja z navedbo pogojev in rokov za vložitev zahteve za vračilo takse. S predlagano spremembo se širijo oziroma določneje opredelijo posamezne oprostitve plačila takse ter tako sledi pobudam Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ministrstva za kulturo, Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij, Ministrstva za pravosodje, Ministrstva za notranje zadeve in sicer za: pravne osebe zasebnega prava za dokumente in dejanja v zvezi s pridobitvijo statusa organizacije v javnem interesu in v zvezi z opravljanjem njihovih dejavnosti, ki so v javnem interesu; študente iz tretjih držav, ki so prejemniki štipendije Republike Slovenije ali pa prihajajo na izmenjavo v našo državo na osnovi meduniverzitetnih sporazumov za dokumente in dejanja v zvezi z izdajo prvega dovoljenja za prebivanje iz razloga študija; tujce v postopkih za priznanje mednarodne zaščite; tujce s priznano mednarodno zaščito v RS v postopkih izdaje dovoljenja za stalno ali začasno prebivanje družinskim članom idr. Prav tako se širi obseg dokumentov, ki so takse oproščeni in sicer poleg vlog in drugih dokumentov in dejanj v zvezi z izvajanjem ukrepov kmetijske politike na vloge in druge dokumente v zvezi z izvajanjem ribiške politike. Prav tako se izenačuje oprostitvev plačila takse za dokumente in dejanja v postopku za uveljavitev pravic, ki so z zakonom priznane žrtvam povojnega nasilja tako kot je to že doslej veljalo za žrtve vojnega nasilja, invalide in vojne veterane, idr. S predlagano spremembo ZUT in priloge, pa se po drugi strani omejuje oprostitvev plačila takse in sicer zgolj za potrdila iz uradnih evidenc ki jih izda organ, po uradni dolžnosti ali na zahtevo stranke, le neposredno ob vpisu ali izbrisu ali drugi spremembi podatka v uradni evidenci, v ostalih primerih pa nastane obveznost za plačilo upravne takse. Poleg drugih oprostitvev se oprostitvev plačila upravne takse ohranja za potrdila iz kazenske evidence oziroma v drugih primerih določenih z zakonom ali prilogo zakona.

Novela natančneje opredeljuje ugotovitveni postopek izpolnjevanja pogojev za oprostitvev plačila takse iz razloga slabega premoženjskega stanja. V primeru, da lahko podatke o izpolnjevanju pogojev za taksne zavezance v slabih premoženjskih razmerah preverijo organi sami to opravijo po uradni dolžnosti. Če iz uradnih evidenc ne izhaja, da je taksni zavezanec upravičen do prejemkov opredeljenih v 25. členu zakona, pa organ k predložitvi ustreznih dokazil pozove le tega.

Zaradi uskladitve z materialno zakonodajo se spreminja besedilo tarifnih številik navedenih v taksni tarifi, predvsem zaradi spremembe materialne zakonodaje s področja notranjih in splošnih zadev, prometa in zvez, okolja, konzularnih zadev idr. Prav tako se spreminja višina takse, ki je po eni strani posledica sprememb pri vodenju upravnega postopka npr. s spremembo materialnega predpisa so s spremenili pogoji za odločitev v konkretni upravni zadevi oziroma postopku pred upravnim organom. Poleg tega se je predlagatelj odločil zaokrožiti višino upravnih taks zaradi olajšanega poslovanja tako za organe kot stranke.

V času priprave sprememb in dopolnitev ZUT je obstajalo tudi zavedanje o potrebni spremembi tarifnih številik, ki urejajo področje gradbenih taks (Taksna tarifa, poglavje VII. Gradbene takse). V času sprejemanja te novele sicer poteka spreminjane predpisov s področja gradbene zakonodaje, kar bo pomenilo morebitno neuskklajenost s predlagano novelo ZUT, vendar pa rešitve še niso izdelane do take mere, da bi jih bilo mogoče vključiti v besedilo novele ZUT.

<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	<b>DA/NE</b>
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	<b>DA/NE</b>
c)	administrativne posledice	<b>DA/NE</b>
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	<b>DA/NE</b>
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	<b>DA/NE</b>
e)	socialno področje	<b>DA/NE</b>
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	<b>DA/NE</b>

**7.a Predstavitve ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

Povsem natančnih finančnih posledic uveljavitve spremenjenega ZUT ni mogoče izračunati. Ministrstvo za javno upravo je pozvalo vsa ministrstva, da posredujejo ocenjeno število zadev za katere se obračunava upravna taksa po tarifnih številkah 1, 2, 3 in tarifni številki 4 - potrdila, ki jih izdajo ministrstva, organi v sestavi ministrstev in upravne enote iz uradnih evidenc oz. drugih potrdil ter tarifne številke 10 (overitve). Sprememba višine takse pri teh tarifnih številkah ima po oceni predlagatelja prevladujoč vpliv na ocenjene finančne posledice za državni proračun. Na podlagi tako zbranih podatkov ocenjujemo, da bo povečanje prihodkov iz državnega proračuna v drugi polovici leta 2016 okoli 590.000,00 EUR. Prav tako se zaradi podaljšanja absolutnega roka zastaranja pričakuje povišanje prihodkov iz naslova uspešneje zaključenih postopkov prisilne izterjave. Ne glede na to, da se uvajajo nekatere nove oprostivne plačila bo zmanjšanje prihodka proračuna iz tega naslova relativno nizko. Finančne posledice za občine bodo po ocenah predlagatelja nizke. Število upravnih zadev lokalnih skupnosti je namreč v primerjavi s številom upravnih zadev na ministrstvih in upravnih enotah nizko. Posledic na druga javno-finančna sredstva predlagatelj ne pričakuje.

**I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna	+590.000,00	+1.110.000,00	+1.110.000,00	+1.090.000,00
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov	+1.500,00	+2.000,00	+2.000,00	+2.000,00
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva	/	/	/	/

**II. Finančne posledice za državni proračun**

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
			/	
SKUPAJ				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				

#### **OBRAZLOŽITEV:**

##### **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

##### **II. Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

###### **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

###### **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski

uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

**8. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: **DA/NE**

(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno)

/

Gradivo je bilo usklajevano v interni strokovni javnosti in sicer znotraj delovne skupine za pripravo sprememb in dopolnitev ZUT ter ministrstvu in drugimi organi, v pristojnost katerih sodijo posamezne vrste upravnih taks.

Osnutek Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakon o upravnih taksah je bil objavljen na spletnem portalu e-demokracija ter poslan Službi vlade za zakonodajo ter v medresorsko usklajevanje dne 18. avgusta 2015. V razpravo so bili vključeni tudi:

- nevladne organizacije,
- združenja občin.

Prelogi so bili:

- v celoti,
- **večinoma**,
- delno,
- niso bili upoštevani.

- Zavod Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij: Predlog za razširitev kroga nevladnih organizacij, ki so oproščene plačila upravnih taks, in sicer na vse tiste, ki delujejo v javnem interesu je bil v sodelovanju s Službo za nevladne organizacije Ministrstva za javno upravo smiselno upoštevan.

- Združenje občin Slovenije: Predlog za spremembo ZUT-a na način, da se za tarifno številko, ki določa upravno taksno za potrdila o namenski rabi zemljišča navede, da so upravne takse oproščeni samo državni organi in samoupravne lokalne skupnosti ter da specifične določbe drugih zakonov (npr. Zakona o notariatu) pri izdaji potrdil o namenski rabi (tarifna številka 37) ne veljajo, ni bil upoštevan. Zakon o notariatu je bil leta 2006 dopolnjen z novim 5.a členom (3. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu – ZN-E), ki določa, da je notar dolžan za potrebe opravljanja notarskih storitev pridobiti vse potrebne podatke iz obstoječih uradnih evidenc. Te podatke ima pravico pridobiti brezplačno, zato ker jih ne sme več zahtevati od strank. Predlagatelj je pobudo združenja posredoval Ministrstvu za pravosodje, ki naj v skladu s pristojnostmi ukrepa ter preuči utemeljenost pomislekov o obidu zakonskih določb s strani notarjev, kot jih navaja združenje.

**9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

**DA/NE**

**10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

**DA/NE**

Boris Koprivnikar,  
minister