



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA FINANCE  
DIREKTORAT ZA PRORAČUN

Beethovnova 11, p.p.644a, 1001 Ljubljana

T: 01 369 64 70

F: 01 369 65 98

E: [gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si)

[www.mf.gov.si](http://www.mf.gov.si)

MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE

[gp.mp@gov.si](mailto:gp.mp@gov.si)

Številka: 007-316/2015/ *h*

Datum: 11. 05. 2015

**Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju – EVA 2015-2030-0001 – skrajšani postopek – medresorsko usklajevanje in posredovanje v mnenje SVZ**

Z vašim dopisom 007-53/2015 z dne 28. 04. 2015 smo v medresorsko usklajevanje prejeli vladno gradivo »Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvršbi in zavarovanju«.

Pripombe podajamo k naslednjim posameznim členom:

*K 2. in 5. členu:*

Predlog zakona zvišuje minimalni znesek, ki mora dolžniku ostati pri izvršbi, s 70 % na 76% minimalne plače. V zvezi s tem predlogom predlagatelj navaja, da se je Vlada zavezala tudi v Socialnem sporazumu za obdobje 2015-2016 urediti izvršbo tako, da ni mogoče poseči na minimalno neto plačo.

Menimo, da bo slediti takšni zavezi na predlagan način problematično, saj bo treba ob vsaki spremembi, ki vpliva na obremenitev minimalne plače (npr. zaradi olajšav), spreminjati zakon tako, da prejemniku ostane minimalna neto plača.

Predlog zakona v šestem odstavku na novo določa, da se lahko na dolžnikove denarne prejemke poseže upošteva omejitve za tekoči mesec. Če dolžnik v tekočem mesecu prejme prejemke za več preteklih mesecev hkrati, mora izvrševalec sklepa o izvršbi upoštevati omejitve za vsak posamezen mesec. Postavlja se vprašanje o možnosti izvajanja te določbe – ali in na kakšen način bo izvrševalec – banka oziroma hranilnica seznanjena, da gre za prejemke za več preteklih mesecev hkrati.

*K 3. členu:*

Predlog določa, da izvrševalec sklepa v primeru, če dolžniku zaračunava posebno nadomestilo za izvajanje dejanj na podlagi sklepa o izvršbi ali zavarovanja, tega nadomestila ne sme poravnati iz prejemkov, ki so iz izvršbe izvzeti, v primeru izvršbe na prejemke, na katere je izvršba omejena, pa ne iz zneska, ki ne presega višine 76 % minimalne plače, če dolžnik preživlja družinskega člana ali drugo osebo, ki jo mora preživljati po zakonu, pa tudi zneska v

višini prejemka, določenega za osebo, ki jo preživlja dolžnik, po merilih, ki jih določa zakon, ki ureja socialno varstvene prejemke, za dodelitev denarne socialne pomoči.

Predlog določa poseg v pogodbeno razmerje med dolžnikom – komitenotm in banko, in sicer tistim dolžnikom, ki je prejemnik sredstev, ki so iz izvršbe izvzeta oziroma je izvršba nanje omejena. Zaradi morebitnega retroaktivnega zakonskega posega v obstoječe civilnopravno razmerje je vprašljiva ustavnost določbe, zato predlagamo, da se vsebina predlagane določbe ponovno preuči.

S spoštovanjem,

mag. Mateja Yraničar  
državna sekretarka

