



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 39  
E: gp.mzip@gov.si  
www.mzip.gov.si

Številka: 007-296/2016/108-02131729

Ljubljana, 01.02.2018

EVA: 2016-2430-0074

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  
[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Zakon o varnosti v železniškem prometu – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi 2. odst. 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Ur.list RS št. 24/05-uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13 in 47/13-ZDU-1G) je Vlada Republike Slovenije na seji dne .....sprejela naslednji sklep:

"Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o varnosti v železniškem prometu in ga posreduje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejem po rednem postopku".

mag. Lilijana Kozlovič  
GENERALNA SEKRETARKA

Prilogi:

- predloga sklepa Vlade
- predlog zakona

Sklep prejmejo:

- Ministrstva in vladne službe

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- dr. Peter Grašič, minister za infrastrukturo
- mag. Darja Kocjan, generalna direktorica Direktorata za kopenski promet
- mag. Vlasta Kampoš Jerenec, vodja Sektorja za železnice in žičnice

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

- mag. Danica Murko in mag. Dejan Jurkovič, Direkcija RS za infrastrukturo,
- g. Andrej Antauer, g. Zdenko Seme in g. Dejan Babič, Javna agencija za železniški promet,
- mag. Jožef Dajčman, AKOS,
- mag. Damjan Mlakar, Inšpektorat RS za infrastrukturo,
- g. Andrej Vidic in g. Marjan Traven Slovenske železnice, d.o.o.

#### 4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- dr. Peter Gašperšič, minister za infrastrukturo,
- mag. Klemen Potisek, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Jure Leben, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo,
- mag. Darja Kocjan, generalna direktorica Direktorata za kopenski promet,
- mag. Vlasta Kampoš Jerenec, sekretarka, Direktorat za kopenski promet,
- mag. Benjamin Steinbacher Pušnjak, direktor AŽP,
- Andrej Vidic, Pravna služba, Slovenske železnice, d.o.o.,
- Irena Jocif Bošnjak, mag. prav., Pravna služba, Ministrstvo za infrastrukturo,
- mag. Darja Kebe, podsekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Igor Prinčič, sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo

#### 5. Kratek povzetek gradiva:

Poglavitni cilj zakona je prenos Direktiv 2016/797/EU in 2016/798/EU v slovenski pravni red. Rok za prenos je 16. 6. 2019.

Pri tem ne posegamo v razmejitev pristojnosti ključnih deležnikov v slovenskem železniškem sistemu, kot so opredeljene v Zakonu o železniškem prometu, razen v delu, ki se nanaša na inšpekcijski nadzor. Tega sedaj v celoti izvaja IRSI, v skladu z direktivami EU pa mora nadzor nad prevozniki in upravljavci izvajati varnostni organ - AŽP, kar vključuje tudi inšpekcijski nadzor. Glede na to, predlog zakona določa razmejitev pristojnosti pri inšpekcijskem nadzoru med obema organoma, pri čemer se pooblaščenim osebam varnostnega organa zagotavlja smiselno enak položaj, pravice, obveznosti in pooblastila, kot jih imajo inšpektorji IRSI.

Najpomembnejše rešitve na področju varnosti železniškega prometa, s katerimi se v slovenski pravni red prenaša Direktiva 2016/798/EU o varnosti, so:

- natančnejša opredelitev nalog in vlog udeležencev pri razvoju in izboljševanju varnosti z določitvijo nalog posameznih udeležencev,
- nova ureditev nacionalnih varnostnih predpisov na podlagi katere se bo njihovo število in obseg zmanjšalo, saj so nekateri že deloma nadomeščeni s TSI, ki predstavljajo enotne tehnične predpise EU, del vsebine pa se bo prenesel v sisteme varnega upravljanja upravljavca in železniških prevoznikov. Predlog zakona loči med nacionalnimi predpisi, priglašeni Evropski komisiji do 15. 6. 2016 in novimi nacionalnimi predpisi. Prvi se lahko na podlagi izpolnjevanja določenih pogojev uporabljajo še naprej, zato jih je potrebno pregledati in po potrebi razveljaviti, podaljšati njihovo uporabo ali jih prenesti v sisteme varnega upravljanja. Novi nacionalni predpisi se lahko sprejemajo samo v taksativno določenih primerih ter se morajo priglasiti Agenciji Evropske unije za železnice in Evropski komisiji.
- nova ureditev enotnega varnostnega spričevala za prevoznike, ki je pogoj za dostop na železniško infrastrukturo. Enotno varnostno spričevalo dokazuje, da ima prevoznik vzpostavljen ter delujoč sistem varnega upravljanja in lahko varno izvaja svojo dejavnost na načrtovanem območju delovanja. Po predlogu zakona je pristojnost za izdajo varnostnega spričevala deljena na:
- naloge varnostnega organa so prilagojene novi ureditvi enotnega varnostnega spričevala in izdaji dovoljenj za obratovanje posameznih podsistemov, dovoljenj za dajanje vozil na trg in nadzoru nad prevozniki in upravljavci, ki obsega nadzor nad ustreznostjo sistemov varnega upravljanja, nadzor nad izpolnjevanjem pogojev za enotno varnostno spričevalo prevoznikov in nadzor nad izpolnjevanjem pogojev za varnostno pooblastilo upravljavca.

Najpomembnejše rešitve na področju interoperabilnosti železniškega prometa, s katerimi se v slovenski pravni red prenaša Direktiva o interoperabilnosti so:

- sprememba opredelitve železniškega sistema in železniških podsistemov v skladu s prilogama I in II Direktive
- vsi podsistemi morajo imeti ustrezno dovoljenje za obratovanje, vendar so pogoji za njegovo pridobitev in postopek pridobitve različni za fiksne naprave in za vozila. Posebne določbe veljajo tudi za harmonizirano izvajanje Evropskega sistema za upravljanje železniškega prometa - ERTMS v Uniji:
- ureditev področja dajanja tirnih vozil na trg, pri čemer zgolj dovoljenje, ki vključuje omrežje v Republiki Sloveniji, še ne zadošča za obratovanje vozila, saj se mora vozilo pred uporabo preveriti. Preveriti se mora zlasti, da je tirno vozilo skladno s progo, kar se izvede v sodelovanju z upravljavcem infrastrukture.
- na področju urejanja organov za ocenjevanje skladnosti naloge priglasitvenega organa tako kot do sedaj opravlja Ministrstvo pristojno za gospodarstvo.

Osnutek zakona predvideva 12 podzakonskih predpisov, pri čemer je s prehodnimi določbami urejena uporaba veljavnih predpisov do izdaje novih, vključno s predpisi, ki se prenesejo v sisteme varnega upravljanja infrastrukturnega upravljavca in prevoznikov. Osnutki so priloženi k predlogu besedila zakona.

Iz praktičnih razlogov lažje uporabe zakona in jasnejšega ter celovitejšega prenosa Direktive 2016/798/EU, je del določb, ki se nanašajo na varnostno spričevalo, varnostno pooblastilo in naloge varnostnega in preiskovalnega organa, prenesen iz ZZelP v ta zakon, zato bodo z dnem uveljavitve tega zakona oziroma s 16. 6. 2019 prenehale veljati oziroma se prenehale uporabljati nekatere določbe ZZelP.

#### 6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

#### 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

#### I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

#### II. Finančne posledice za državni proračun

#### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				

#### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b> Predlog zakona nima finančnih posledic za proračun.				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b> Predlog zakona nima finančnih posledic za proračun.				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:</b> Zakon opredeljuje nove oziroma dodatne naloge posameznim subjektom na področju železniškega prometa, predvsem varnostnemu organu, pri čemer pa le ta za izvajanje teh nalog že razpolaga z ustrezno zasedenostjo s strokovnimi kadri, kakor tudi potrebnimi sredstvi.				
<b>8. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>				
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:				NE
- pristojnosti občin,				NE
- delovanje občin,				NE
- financiranje občin.				
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:				
- Skupnosti občin Slovenije SOS:		DA (poslano 12. 1. 2018)		
- Združenju občin Slovenije ZOS:		DA (poslano 30. 11. 2017)		
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS:		DA (poslano 12. 1. 2018)		
- Informacijskemu pooblaščenca		DA (poslano 19. 12. 2017)		
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:				
- v celoti, na predlog gradiva ni bilo podanih pripomb				
- večinoma,				
- delno,				
- niso bili upoštevani.				
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.				
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>				
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:				NE
Predstavniki stroke so bili vključeni v fazi priprave gradiva.				
(Če je odgovor DA, navedite:				

Datum objave: 16. 11. 2017 na portalu E-demokracija, **pripomb ni bilo.**

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti:
  - o 5. 11. 2017 je bilo gradivo predstavljeno sindikalnim organizacijam s področja železniškega prometa.
- predstavniki strokovne javnosti.
  - o 4. 11. 2017 je bilo gradivo predstavljeno prevoznikom v železniškem prometu.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- **ni bilo pripomb**

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva preko objave na portalu E-demokracija, dne 16. 11. 2017, vendar na predlog ni bilo podanih pripomb.

<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA
---	----

<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	DA
---	----

dr. Peter Gašperšič  
MINISTER



