



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 007-312/2016/61
Ljubljana, 23.6.2017
EVA: 2016-2550-0034
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti– predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
(Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji dne sprejela sklep:
Vlada Republike Slovenije določi besedilo predloga Zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (EVA 2016-2550-0034) in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo po rednem postopku.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
dr. Andrej Stritar, direktor Uprave RS za jedrsko varnost, dr. Damijan Škrk, direktor Uprave RS za varstvo pred sevanji, Aleš Škraban, sekretar na Upravi RS za jedrsko varnost, Igor Osojnik, podsekretar na Upravi RS za jedrsko varnost, dr. Nina Jug, podsekretarka na Upravi RS za varstvo pred sevanji. Igor Sirc, podsekretar na Upravi RS za jedrsko varnost.
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
/
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
Irena Majcen, ministrica za okolje in prostor, dr. Andrej Stritar, direktor Uprave RS za jedrsko varnost, dr. Damijan Škrk, direktor Uprave RS za varstvo pred sevanji, Aleš Škraban, sekretar na Upravi RS za jedrsko varnost, Igor Osojnik, podsekretar na Upravi RS za jedrsko varnost, dr. Nina Jug, podsekretarka na Upravi RS za varstvo pred sevanji Igor Sirc, podsekretar na Upravi RS za jedrsko varnost.
5. Kratek povzetek gradiva:

Veljavni Zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08 – ZVO-1B, 60/11 in 74/15) je bil sprejet v Državnem zboru Republike Slovenije 11. 7. 2002 in je nadomestil prejšnja, zastarela zakona, Zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in o posebnih varnostnih ukrepih pri uporabi jedrske energije (Uradni list SFRJ, št. 62/84), ki je veljal za celotno ozemlje nekdanje federativno urejene Republike Jugoslavije, ter hkrati veljaven slovenski predpis, Zakon o izvajanju varstva pred ionizirajočimi sevanji in o ukrepih za varnost jedrskih objektov in naprav (Uradni list SRS, št. 28/80). Veljavni zakon je prilagodil slovensko zakonodajo na področju varstva pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti tedaj veljavnim pravnim aktom EU (zlasti aktom Evropske skupnosti za atomsko energijo – EURATOM) in mednarodnim sporazumom, katerih pogodbenica je Republika Slovenija (zlasti pogodbam, katerih depozitar je Mednarodna agencija za atomsko energijo).

Poglavitne novosti, ki jih prinaša novi zakon glede na obstoječega in so posledica novih temeljnih varnostnih standardov na področju varstva pred sevanji, se nanašajo zlasti na:

- varstvo pred sevanji zaradi naravnih virov sevanja, vključujoč varstvo zaradi radona na delovnih mestih in v bivalnih prostorih ter ukrepe za zmanjšanje izpostavljenosti zaradi gradbenih materialov ter ozaveščanje vseh deležnikov,
- nadzor predmetov splošne rabe s stališča varstva pred sevanji,
- upravljanje s kontaminiranimi območji, ki jih ni mogoče očistiti,
- jasno ločevanje med obstoječo in načrtovano izpostavljenostjo ter izpostavljenostjo med izrednim dogodkom,
- sodelovanje in usklajeno ukrepanje vseh držav članic EU v primeru izrednega dogodka,
- izenačenje vrednosti za izvetje in odpravo nadzora nad radioaktivnimi snovmi in
- vključenost medicinskih fizikov v izvedbo radioloških posegov, ki povzročajo višje izpostavljenosti pacientov,
- specializacija iz medicinske fizike,
- zahteve za ugotavljanje in preverjanje upravičenosti medicinskih radioloških posegov,
- ocenjevanje izpostavljenosti pacientov glede na starost in spol,
- zahteve za poročanje upravnim organom v primeru nenamerne izpostavljenosti v zdravstvene namene,
- zahteva, da izvid radiološkega posega vsebuje podatek, potreben za oceno doze.

Ob tem so predlagane še nadaljnje poenostavitve glede izvajanja sevalnih dejavnosti, saj novi zakon za nekatere manj nevarne oblike sevalnih dejavnosti prinaša tudi možnost zgolj registracije, namesto pridobitve dovoljenja.

Predlaganih je še več manjših sprememb, ki predstavljajo manjše ne vsebinske redakcijske popravke ter odpravo manjših nedoslednosti in pomanjkljivosti, ki so se pokazale v času uporabe sedaj veljavnega zakona.

S predlaganim zakonom se v slovenski pravni red prenašajo zlasti zahteve Direktive Sveta 2013/59/Euratom z dne 5. decembra 2013 o določitvi temeljnih varnostnih standardov za varstvo pred nevarnostmi zaradi ionizirajočega sevanja, ki je strokovni javnosti bolj znana kot t.i. EU BSS direktiva (Basic Safety Standards). EU BSS direktiva je bila sprejeta že leta 2013, prehodno obdobje za njeno transpozicijo v nacionalne pravne rede držav članic EU pa se bo izteklo 6. februarja 2018.

EU BSS direktiva nadomešča dosedanjih pet direktiv s področja varstva pred sevanji (poleg dosedanje direktive o temeljnih standardih iz leta 1996 še direktivo o varstvu zdravja posameznikov pred nevarnostjo ionizirajočega sevanja zaradi izpostavljenosti sevanju v zdravstvu iz leta 1997, direktivo o obveščanju prebivalstva o ukrepih zdravstvenega varstva, ki jih je treba sprejeti, in o pravih ravnanja v primeru radiološkega izrednega dogodka iz leta 1989, direktivo o operativni zaščiti zunanjih delavcev, ki so med svojimi aktivnostmi na kontroliranih območjih izpostavljeni nevarnosti ionizirajočega sevanja, iz leta 1990 in direktivo o nadzoru visokoaktivnih zaprtih radioaktivnih virov in virov neznanega izvora iz leta 2003), ki so bile prenesene v naš pravni red z do sedaj veljavnim zakonom in podzakonskimi akti. Posodobljena direktiva temelji na priporočilih združenja ICRP iz leta 2007 (Publikacija ICRP 103), vključuje izsledke novjših znanstvenih raziskav in prepoznane dobre prakse ter sledi dokumentu Mednarodne agencije za atomsko energijo IAEA BSS GSR PART 3.

Ker so spremembe na področju varstva pred sevanji precej obširne, poglavja zakona, ki urejajo ta področja pa predstavljajo pomemben del zakona, se je Uprava RS za jedrsko varnost v sodelovanju z Upravo RS za varstvo pred sevanji odločila za pripravo novega zakona, ne pa za novelo obstoječega.

Na ta način se nadaljuje kontinuirani postopek prilagajanja slovenske zakonodaje najnovejšim spoznanjem na področju urejanja varstva pred sevanji in jedrske varnosti. Ob tem namreč velja omeniti, da se z osnutkom novega zakona uvajajo tudi nekatere manjše spremembe na področju jedrske varnosti, ki izhajajo iz določil Direktive Sveta 2014/87/Euratom z dne 8. julija 2014 o spremembi Direktive 2009/71/Euratom o vzpostavitvi okvira Skupnosti za jedrsko varnost jedrskih objektov (t.i. spremenjena direktiva o jedrski varnosti), ki je bila izdana v času post-Fukušimskih

akcij v EU. Skrajni rok za prenos te direktive v domači pravni red je 15. avgust 2017. Prenos najbolj bistvenih zahtev te direktive je bil že izveden s sprejetjem novih pravilnikov o dejavnih sevalne in jedrske varnosti ter o zagotavljanju varnosti po začetku obratovanja sevalnih ali jedrskih objektov. Nekaj določb direktive, zlasti glede mednarodnega sodelovanja in zagotavljanja javnosti podatkov, pa bo prenesenih s tem novim zakonom.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	DA
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	DA
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna	/	+280.000 EUR	+280.000 EUR	+280.000 EUR
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva	/	/	/	/

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
/	/	/
/	/	/
/	/	/
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV:– **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

Sprejetje zakona in njegovo izvajanje bosta imela sledeče finančne posledice za državni proračun v skupni vrednosti 280.000 EUR:

- Za izvedbo meritev vsebnosti radona v vzgojnovarstvenih, kulturnih, zdravstvenih zavodih 50.000 EUR/letno, kar približno pomeni 100 meritev (62. in 66. člen),
- Za izvedbo nadzora v industrijah, v katerih so prisotni materiali, ki vključujejo naravne radionuklide, ki jih s stališča varstva pred sevanji ne moremo zanemariti 20.000 EUR/leto,
- Za izvedbo meritev vsebnosti radona v stanovanjih 50.000 EUR/letno (62. in 66. člen),
- Za ozaveščanje prebivalstva o problematiki radona 20.000 EUR/letno (63. člen),
- Za pripravo ocene izpostavljenosti prebivalstva zaradi izvedbe radioloških posegov glede na spol in starost 20.000 EUR/letno (83. člen),
- Za ozaveščanje na področju upravičenosti izvedbe radioloških posegov 10.000 EUR/letno (75. in 76. člen),
- Za ozaveščanje na področju materialov, ki vključujejo naravne radionuklide, ki jih s stališča varstva pred sevanji ne moremo zanemariti 10.000 EUR/ leto,
- Za ozaveščanje o nevarnostih virov, nad katerimi je izgubljen nadzor in za finančne spodbude za njihovo iskanje 10.000 EUR/leto,
- Za dodatni zaposlitvi inšpektorja in upravnega delavca za področje radona 60.000 EUR, ter upravnega delavca za področje naravnih radionuklidov, ki jih s stališča varstva pred sevanji ne moremo zanemariti 30.000 EUR/leto.

Za predvidene nove naloge na področju nadzora radona, naravnih radionuklidov, ki jih s stališča varstva pred sevanji ne moremo zanemariti in radioloških posegov ter za vzpostavljanje nadzora nad izgubljenimi viri sevanj bo potrebno v proračunu RS zagotoviti dodatnih 280.000,00 EUR/letno, ki jih bosta dva pristojna organa skupaj potrebovala od prihodnjega leta dalje, kar bo potrebno upoštevati pri pripravi proračuna za leto 2018.

Od tega bo PU Ministrstvo za zdravje, Uprava Republike Slovenije za varstvo pred sevanji, na svojem področju (radon, radiološki posegi) potreboval dodatnih 210.000,00 EUR. Od tega bo dodatnih 60.000,00 EUR potrebno zagotoviti na obstoječi proračunski postavki 2316, Plače, in sicer za dodatni zaposlitvi enega inšpektorja in enega upravnega delavca za področje radona, za 150.000,00 EUR pa bo potrebno povečati obstoječo PP 2320, Sevanje, za izvajanje novih nalog države na področjih nadzora radona in radioloških posegov. Dodatni zaposlitvi še nista upoštevani v kadrovskem načrtu organov državne uprave za leti 2017 in 2018.

PU Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost, bo za

izvajanje vseh novih nalog na področju nadzora naravnih radionuklidov, ki jih s stališča varstva pred sevanji ne moremo zanemariti, potrebovala dodatnih 70.000,00 EUR proračunskih sredstev, od tega 30.000,00 za dodatno zaposlitev enega upravnega delavca (povečanje obstoječe PP 153354, Plače), 40.000,00 EUR pa za izvajanje novih nalog države na področjih nadzora naravnih radionuklidov in iskanja izgubljenih virov sevanja (za ta znesek bo potrebno povečati obstoječo PP 153358, Radiološka varnost). Dodatna zaposlitev še ni upoštevana v kadrovskem načrtu organov državne uprave za leti 2017 in 2018.

– **Finančne posledice za državni proračun**

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev v zdaj veljavnem proračunu še niso zagotovljene in jih bo potrebno zagotoviti v okviru proračuna za leto 2018.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Glede na to, da gre za nove naloge, ki jih zakon (na podlagi zahtev iz Direktive Sveta 2013/59/Euratom z dne 5. decembra 2013 o določitvi temeljnih varnostnih standardov za varstvo pred nevarnostmi zaradi ionizirajočega sevanja in o razveljavitvi direktiv 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom in 2003/122/Euratom) prinaša upravnima organoma dodatno k vsem nalogam, ki jih organa že izvajata, proračunske postavke obeh organov pa so bile v preteklosti že okleščene na minimum, ki komaj zagotavlja izvajanje že obstoječih obveznosti, prerazporeditev med obstoječimi ukrepi teh dveh upravnih organov ne pride v poštev, saj sredstev, ki bi jih bilo mogoče prerazporejati med različnimi ukrepi oz. projekti ni. Za izvajanje novih nalog bo potrebno zagotoviti dodatna sredstva upravnima organoma v okviru proračuna za leto 2018.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

/

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

/

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

DA

Uprava RS za jedrsko varnost je zainteresirano in splošno javnost na svoji spletni strani www.ursjv.gov.si dne 11. 10. 2016 obvestila o pripravi novega zakona, osnutek zakona objavila in javnost pozvala, naj pošlje svoje predloge, pripombe in mnenja glede osnutka zakona. Na poziv se

je s svojimi predlogi, mnenji in pripombami odzvalo dvanajst zainteresiranih subjektov.

Javna obravnava je trajala več kot mesec dni (od 11. 10. 2016 do 1. 12. 2016), svoje predloge, mnenja in pripombe pa je v času javne razprave podalo ena fizična oseba ter naslednjih enajst pravnih oseb: NE Krško, ZVD, Westinghouse Krško, Onkološki Inštitut, ZEG, Sklad za financiranje razgradnje NEK, Plan B za Slovenijo, GEN Energija, IJS, Posavsko jedrsko lokalno partnerstvo in Hidria.

Po zaključeni javni obravnavi sta Uprava RS za jedrsko varnost in Uprava RS za varstvo pred sevanji vse prejete predloge, pripombe in mnenja zbrali v enoten dokument, ki je seveda vključeval tudi odgovore in stališča obeh upravnih organov ter v manjšem delu, ki se nanaša na fizično varovanje objektov, tudi odgovor in stališča pristojnega Ministrstva za notranje zadeve.

Uprava RS za jedrsko varnost je 23. 1. 2017 ta dokument po elektronski pošti poslala vsem, ki so podali svoje predloge, pripombe in mnenja v javni obravnavi, istega dne pa je celotno gradivo (pregled vseh prejetih pripomb, mnenj in predlogov s podanimi odgovori in stališči predlagatelja in čistopis zakona z vidnimi spremembami) objavila na svoji spletni strani (http://www.ursjv.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/predpisi_v_pripravi/).

Poleg splošnih predlogov in pripomb, ki se niso nanašali na noben z osnutkom zakona predlagani člen, je bilo med javno obravnavo obravnavanih še 63 členov.

Mnenja, predlogi in pripombe navedenih predlagateljev so bila delno upoštevana. V nadaljevanju so na kratko povzeti razlogi za neupoštevanje posameznih mnenj, predlogov in pripomb. Podrobneje so vsi razlogi za neupoštevanje dostopni na zgoraj navedeni spletni povezavi pod »javna obravnava«.

Med splošnimi pripombami, ki se ne nanašajo na noben konkreten člen predloga zakona, je največje število takih, ki predlagatelju očitajo nepopolno transpozicijo evropskih direktiv, pri čemer smo pojasnili, da bodo manjkajoče določbe le-teh prenesene v naš pravni red v okviru ustreznih podzakonskih predpisov, izdanih na podlagi zakona. Predloga, da se poenostavi postopek pregledovanja projekta jedrske elektrarne v primerih, ko je podobna elektrarna že zgrajena kje drugje v razvitih državah, predlagatelj ni mogel sprejeti, saj se država ne more odreči samostojnemu in celovitemu pregledu vsega, kar je povezano z jedrsko varnostjo, mednarodni poskusi, ki bi uvedli splošno priznan sistem standardizacije, pa so propadli. Delno pa je investitorju dana že sedaj možnost, da se v predlaganih projektnih osnovah sklicuje na zakonodajo in standarde bodisi države dobaviteljice ali na mednarodno uveljavljene standarde, katerih uporabo bi pristojni upravni organ v posameznih fazah projekta lahko odobril. Prav tako predlagatelj ni mogel sprejeti predloga, po katerem se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja za naročila, ki jih oddaja upravljavec jedrskega objekta in ki posredno ali neposredno vplivajo ali lahko vplivajo na vsebino varnostnega poročila, saj je tako določbo vključil že v zadnjo novelo zakona, pa jo je, na podlagi mnenja Ministrstva za finance, kasneje umaknil.

V okviru dela zakona, ki ureja splošne določbe, se je največ pripomb in predlogov nanašalo na člen predloga zakona, ki opredeljuje v zakonu uporabljene izraze. Večje število predlogov je bilo upoštevanih in besedilo zakona ustrezno dopolnjeno, številnih pa prav zaradi skladnosti z izrazi v spodaj navedeni EU direktivi ni bilo mogoče podpreti. Prav tako predlagatelj ni mogel upoštevati še nekaterih drugih prispelih predlogov, kot npr. predlog, da je potrebno dodati v 1. člen (namen in vsebina zakona) določbo, ki bo odražala nacionalni interes in bi določala, da lahko naloge pooblaščenih izvajalcev monitoringa in dozimetrije izvajajo le tisti pravni subjekti, ki zaposlujejo ustrezno izobražene strokovnjake, imajo ustrezno infrastrukturo in so ustrezno opremljeni ter bi opredeljevala prednostne pogoje. Soroden predlog je bil podan tudi na nekatere druge določbe zakona, ki urejajo pooblaščenje posameznih kategorij izvedencev. Vsebinsko so zahteve že

vkjučene v veljavnem zakonu, podrobneje so pogoji razdelani v ustreznih podzakonskih predpisih, varovanje nacionalnega interesa pa seveda ne sme kršiti temeljnih načel EU, kot so prostega pretoka blaga in ljudi ter načela svobodne konkurence. Prav tako predlagatelj ni mogel slediti predlogu, da naj se črta tisti del načela o primarni odgovornosti upravljavca jedrskega objekta, po kateri le-ta svoje odgovornosti ne more prenesti na drugo osebo in odgovarja tudi za svoje pogodbene izvajalce oziroma podizvajalce. Določba predstavlja eno temeljnih načel jedrskega prava in je vključena v konvencijske ureditve tega področja, predstavlja pa tudi prenos ustrezne določbe EU direktive o jedrski varnosti. Predlagatelj tudi ni sledil predlogom o črtanju besedilu določbe, ki ureja posebne pogoje dela javnih uslužbencev organa, pristojnega za jedrsko varnost, pristojnega za varstvo pred sevanji ter inšpektorata, pristojnega za notranje zadeve, saj so identične določbe že vsebovane v veljavnem zakonu, iz enakega razloga pa je zavrnil tudi predlagano črtanje določb, ki urejajo regulirane poklice.

Glede na dejstvo, da se s predlaganim zakonom v veliki meri prenaša v naš pravni red Direktiva Sveta 2013/59/Euratom z dne 5. decembra 2013 o določitvi temeljnih varnostnih standardov za varstvo pred nevarnostmi zaradi ionizirajočega sevanja in o razveljavitvi direktiv 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom in 2003/122/Euratom seveda ni presenetljivo, da se je glavnina pripomb, mnenj in predlogov, prejetih v javni obravnavi, nanašala na del zakona, ki ureja varstvo ljudi pred ionizirajočimi sevanji, saj je prav to področje s predlaganim zakonom doživelo največje število sprememb, glede na do sedaj veljavni zakon. Predlagatelj ni mogel podpreti predloga, po katerem naj bi oceno varstva pred sevanji, kot enega najpomembnejših dokumentov v postopku izdaje dovoljenj za izvajanje sevalne dejavnosti, izdelal izključno pooblaščenec izvedenec varstva pred sevanji. Tako predlagatelj še naprej vztraja pri rešitvi, kot jo pozna že veljavni zakon in po kateri mora tako oceno zagotoviti izvajalec sevalne dejavnosti, ki jo lahko zaupa v izdelavo pooblaščenemu izvedencu za varstvo pred sevanji, lahko pa jo naredi tudi sam, le da mora v tem primeru pooblaščenec zanjo izdelati strokovno mnenje. Tudi predloga, da bi pooblaščenec izvedenec varstva pred sevanji, ki dela za upravljavca jedrskega ali sevalnega objekta, o svojem delu poročal upravnemu organu zgolj vsakih pet let, predlagatelj ni mogel sprejeti, saj je redno letno poročanje, kot je že določeno v veljavnem zakonu in ki ga predvideva tudi predlog zakona, potrebno zaradi letne ocene stanja, o katerem se poroča vladi in Državnemu zboru.

V delu predloga zakona, ki ureja vprašanja sevalne in jedrske varnosti, predlagatelj ni sledil predlagani rešitvi, po kateri naj bi se rok za izdajo soglasja (mnenja) k gradnji nove jedrske elektrarne ali odlagališča radioaktivnih odpadkov skrajšal iz 24 mesecev (kot to določa že veljavni zakon in predlog novega zakona) na 90 dni, saj imajo druge države primerljivi rok še precej daljši. Že po veljavni ureditvi, ki jo ohranjamo tudi v predlogu novega zakona, pa ima investitor možnost izrabiti določbo, po kateri dostavlja vso potrebno dokumentacijo in pridobiva mnenja upravnega organa po tematskih sklopih in si tako sam optimizirati svoj terminski plan. Nadalje predlagatelj tudi ni sledil predlogu, po katerem bi upravni organ pri odobritvi začasne prekoračitve obratovalnih pogojev in omejitev presojal, poleg okoliščin, povezanih z ogroženostjo zdravja oziroma varnosti prebivalstva ali osebja objekta, tudi predlagano stabilnost obratovanja jedrskega objekta, saj je določba predvidena za izjemne oziroma izredne razmere, ko je močno ogrožen javni interes, nikakor pa ne za zagotavljanje nemotenega in stabilnega obratovanja.

Na del zakona, ki ureja financiranje ukrepov varstva pred ionizirajočimi sevanji in jedrske varnosti, je predlagatelj prejel zgolj en predlog, ki pa ga (v pretežni meri) ni sprejel. Po predlogu naj bi izvajalec sevalne dejavnosti in upravljavec ali uporabnik vira sevanja ne krila stroškov izvedbe mednarodnih misij na njihovem objektu, saj naj bi bila podpisnica mednarodnih aktov, iz katerih izhaja obveznost, država. Taka argumentacija se zdi neprepričljiva in ji predlagatelj zakona ni mogel slediti, saj negira temeljni načeli zakona, t.j. načelo primarne odgovornosti in načelo povzročitelj plača.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program Vlade:

DA



IRENA MAJCEN
MINISTRICA

Irena Majcen