



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzip@gov.si
www.mzip.gov.si

Številka: 007-19/2014/43-00721214

Ljubljana, 19. 12. 2014

EVA 2012-2430-0022

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Zakon o cestninjenju – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o cestninjenju (EVA 2012-2430-0022) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije.

Številka:

Datum:

Mag. Darko Krašovec
GENERALNI SEKRETAR

PREJMEJO:

- ministrstva in vladne službe

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Peter Gašperšič, minister,
- mag. Klemen Grebenšek, državni sekretar,
- mag. Darja Kocjan, generalna direktorica Direktorata za infrastrukturo,
- mag. Simon Novak, podsekretar,
- Damijan Leskovšek, podsekretar.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- dr. Peter Gašperšič, minister,
- mag. Klemen Grebenšek, državni sekretar,
- mag. Darja Kocjan, generalna direktorica Direktorata za infrastrukturo,
- mag. Simon Novak, podsekretar,
- Damijan Leskovšek, podsekretar.

5. Kratek povzetek gradiva:

Zakon o cestninjenju daje celovito pravno podlago za cestninjenje osebnih in tovornih vozil, saj gre

za vsebinsko zaokroženo celoto, ki v enem pravnem aktu ureja tako elektronski sistem cestninjenja kot tudi vinjetni sistem cestninjenja, ki je trenutno urejen v še veljavnih določbah Zakona o javnih cestah. Priprava, usklajitev in sprejetje tega zakona je tudi podlaga za vzpostavitev sistema elektronskega cestninjenja. Zakon bo namreč zagotovil pravno podlago za uvedbo nekaterih novih organizacijskih, funkcijskih in tehničnih metod, ki so potrebne za zagotavljanje interoperabilnosti cestninskega sistema v Republiki Sloveniji z drugimi cestninskimi sistemi v EU, vključno z opredelitvijo nadzornih pristojnosti pri izvajanju tega in drugih predpisov o cestninjenju.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	DA
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA
e)	socialno področje	DA
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	DA

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:				
Predlog Zakona o cestninjenju nima finančnih posledic za državni proračun oziroma druga javnofinančna sredstva.				
8. Predstavitev sodelovanja javnosti:				
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:			DA	
Datum objave: 11. 4. 2014 V razpravo so bili vključeni:				
– Informacijski pooblaščenec, – Gospodarska zbornica Slovenije, – Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije,				

- Avtoprevozniška zbornica,
- Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor,
- DARS, d. d.

Mnenja, predloge in pripombe so dali:

- Informacijski pooblaščenec,
- Gospodarska zbornica Slovenije,
- Obrtno podjetniška zbornica Slovenije,
- Avtoprevozniška zbornica,
- Inšpektorat RS za promet, energetiko in prostor,
- DARS, d. d.

Upoštevani so bili:

- večinoma.

Mnenja Informacijskega pooblaščenca, DARS, d. d. in Inšpektorata RS za promet, energetiko in prostor so bila v celoti upoštevana.

Gospodarska zbornica Slovenije, Obrtno podjetniška zbornica Slovenije in Avtoprevozniška zbornica so nasprotovale predlogu zakona v delu, ki se nanaša na kazenske določbe oziroma višino predpisanih glob za posamezne kršitve. Njihove pripombe niso bile upoštevane iz razlogov navedenih v nadaljevanju.

Globe za prekrške v zvezi s cestninjenjem vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3.500 kg, so različno visoke glede na težo kršitve in posledico, ki izvira iz te kršitve. Pri predpisovanju glob je predlagatelj upošteval tudi gospodarsko moč kršiteljev, zato so globe, ki so predpisane za pravne osebe višje od glob, ki so predpisane za samostojne podjetnike posameznike in posameznike, ki samostojno opravljajo dejavnost. Globe so predpisane v razponu, pri čemer bo prekrškovni organ izrekel vedno najnižjo predpisano globo, sodišče pa bo imelo možnost, da bo lahko v posebej utemeljenih primerih (npr. v primeru povratništva) izreklo višjo globo od najnižje predpisane. Namen predlagatelja je z višino globe čim bolj preprečiti kršenje določb tega zakona, tako pa doseči specialni in generalni preventivni učinek kaznovanja. Iz navedenega razloga so globe predpisane za voznike, pravne osebe, samostojne podjetnike posameznike, posameznike, ki samostojno opravljajo dejavnost in odgovorne osebe pravnih subjektov. Dejstvo je, da voznik kot cestninski zavezanec načeloma ni zainteresiran za storitev prekrška v zvezi s plačilom cestnine, saj gre za subjekt, ki je zgolj zaposlen pri pravnem subjektu kot voznik, pri čemer ga mora pravni subjekt seznaniti s pravili cestninjenja in mu zagotoviti finančna sredstva s katerimi bo plačeval cestnino. V praksi se pogosto dogaja, da pravni subjekti (delodajalci) svojih zaposlenih - voznikov ne seznani s pravili cestninjenja in da vozniki nimajo denarja za plačilo cestnine. Neplačilo cestnine v pretežni meri ni v interesu voznika, ampak je premoženska korist, ki se pridobi z neplačilom cestnine, v interesu pravnega subjekta. Glede na navedeno je nujno, da je globa predpisana tudi za pravne subjekte in njihove odgovorne osebe. Predpisovanje glob je v pristojnosti vsake države članice EU, kar pomeni, da se vsaka država članica EU povsem samostojno odloča o višini predpisanih glob, pri čemer mora biti spoštovano načelo sorazmernosti. Kljub temu, da imajo države članice EU predpisane različne globe za prekrške v zvezi z neplačilom cestnine, je potrebno upoštevati posebno ureditev, ki jo pozna slovensko prekrškovno pravo pri plačevanju glob, to je možnost plačila polovice izrečene globe v določenem času po pravnomočnosti odločbe s katero je bila globa izrečena. Gre za unikatno ureditev, ki je druge države članice EU ne poznajo. Ob upoštevanju tega dejstva so globe, predpisane v tem zakonu, primerljive z globami v drugih državah članicah EU, pri čemer imajo nekatere države članice EU predpisane še višje globe kot jih predvideva predlog zakona.

Dejstvo je, da tovorna vozila pretežno opravljajo komercialno dejavnost s ciljem ustvarjanja čim večjega dobička ali zniževanja stroškov poslovanja, zato predlagatelj zakona utemeljeno pričakuje dejanske poskuse izogibanju plačilu cestnine ali druga ravnanja, ki so opredeljena kot kršitev cestninskih zavezancev, ki uporabijo storitev upravljalca cestninskih cest, to je vožnjo po cestah, ki so zgrajene v skladu s sodobnimi standardi gradnje in varnosti ter se zato po statističnih podatkih uvrščajo med prometno najvarnejše ceste. Iz navedenih razlogov in ker je cestnina plačilo nadomestila za uporabo ceste v upravljanju upravljalca cestninskih cest, pri čemer se s prihodki iz

cestnin krijejo že najeta posojila za gradnjo cestninskih cest ter redno vzdrževanje in druge naložbe v omenjeno infrastrukturo, je predpisana globa po mnenju predlagatelja povsem utemeljena, še zlasti z vidika povzročanja škode s tovornimi vozili. Po strokovnih raziskavah namreč povzročajo približno 20.000-krat večjo škodo na cestni infrastrukturi v primerjavi z osebnimi vozili.

Glede na navedeno ni sprejemljiva pobuda, da bi se črtala odgovornost pravnih in odgovornih oseb pravnih oseb, prav tako ni mogoče, da bi za prekršek odgovarjala samo pravna oseba, ne pa tudi odgovorna oseba, saj je pravna oseba »umetni« pravni subjekt, v katerega imenu in za račun udejanja voljo odgovorna oseba pravnega subjekta. Pravni subjekt in odgovorna oseba tega subjekta sta neločljivo povezana, saj odgovorna oseba pravnega subjekta uresničuje pravice in prevzema obveznosti v imenu pravnega subjekta.

Avtoprevozniška zbornica je podala pripombe tudi na določene druge določbe predloga zakona, pri čemer so bile utemeljene pripombe upoštevane, neutemeljene pa argumentirano zavrnjene.

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Dr. Peter Gašperšič
MINISTER



PRILOGA:

- predlog Zakona o cestninjenju.