



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana
Gp.mizs@gov.si

Številka: 0070-76/2014/37

Ljubljana, 20. oktobra 2014

EVA 2014-3330-0059

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

**ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – predlog za
obravnavo – NUJNI POSTOPEK**

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G in 65/14) je Vlada Republike Slovenije na seji dne pod točko sprejela

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – EVA 2014-3330-0059 in ga na podlagi prvega odstavka 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije v sprejetje po nujnem postopku.

Priloga:

- predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu

PREJMEJO:

- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport,
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

Predlagamo, da se predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu v Državnem zboru Republike Slovenije v skladu s 143. členom Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) obravnava po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Bistvo predlaganih sprememb Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 109/12) je v preprečitvi nepopravljivih posledic, ki bi sicer nastale zaradi dejstva, da so bile v neakreditiranih študijskih programih študentom izdane listine – diplome, ki nimajo javne veljave kakor tudi da se ohranijo pravice študentov, ki izhajajo iz statusa študenta tistih študentov ki so bili vpisani ali se še vedno izobražujejo v študijskih programih brez akreditacije. Študenti so se vpisali v 1. letnik študijskega programa v akreditirane študijske programe, ki so bili vpisani v Razvid

visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo, in med študijem niso bili obveščeni, da visokošolski zavod ne namerava vložiti vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa ali kdaj bo ta potekla. Ker diploma izdana po študijskem programu brez akreditacije ni javna listina in študent posledično ne pridobi javnoveljavne izobrazbe, je treba predvsem zaradi zaščite interesov in pravic študentov ter diplomantov, ki za nastale okoliščine niso odgovorni, po nujnem postopku sprejeti predlagane spremembe. Da je nujen postopek utemeljen, izhaja tudi iz dejstva, da ENIC-NARIC iz tujine že prejema prva vprašanja glede vrednotenja diplom, izdanih v teh študijskih programih.

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- dr. Stanislava Setnikar Cankar, ministrica
- mag. Mirko Stopar, v.d. generalnega direktorja Direktorata za visoko šolstvo

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- dr. Stanislava Setnikar Cankar, ministrica
- dr. Andreja Barle Lakota, državna sekretarka
- dr. Peter Maček, državni sekretar

5. Kratek povzetek gradiva:

S predlogom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu se zaradi varovanja pridobljenih pravic študentov in javne koristi ureja pravica študentov do javnoveljavnega zaključka študija v študijskih programih, ki jim akreditacija poteče, in sicer se ureja javna veljavnost listin – diplom, ki so bile izdane študentom po izteku veljavne akreditacije študijskih programov, in pravice študentov, ki izhajajo iz statusa študenta, vpisanih po izteku akreditacije.

V izognitev ponovitvi nastalega položaja in v dodatno zaščito pravic študentov se v spremembi zakona predlaga tudi:

- ohranitev javne veljavnosti študijskega programa, če visokošolski zavod ne vloži vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa, če je o tem najmanj dve leti pred iztekom akreditacije obvestil Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, pristojno ministrstvo ter preko objave na spletni strani tudi javnost, javna veljavnost takega študijskega programa se ohrani še za čas trajanja študijskega programa, podaljšane za eno leto od vpisa zadnje generacije v 1. letnik študijskega programa, novih vpisnih mest se ne sme več razpisovati,
- možnost objave dodatnega razpisa za vpis z vpisnimi mesti na akreditiranih študijskih programih javnih in koncesioniranih visokošolskih zavodov zunaj rokov, ki jih določa 40. člen veljavnega Zakona o visokem šolstvu, za študente, vpisane v študijski program, ki mu svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ni podaljšal akreditacije, tudi k tem razpisu pa je pred objavo treba pridobiti soglasje Vlade RS,
- ohranitev pravice do spremembe študijskega programa iz druge alineje prvega odstavka 66. člena, če bi se študent moral prepisati, ker akreditacija študijskega programa ni bila podaljšana,
- uskladitev evidence akreditiranih študijskih programov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in eVŠ evidence študijskih programov z dodatnim podatkom o datumu izteka javne veljavnosti študijskega programa in
- podaljšanje veljavne akreditacije do konca študijskega leta, če bi odločba o njenem »nepodalžanju« postala dokončna med študijskim letom.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter	NE

	konkurenčnost podjetij	
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu /				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:				

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu nima večjih finančnih posledic za državni proračun. Stroški nadgradnje eVŠ zaradi vodenja podatka o javni veljavnosti študijskega programa so ocenjeni na 6.000 EUR. Sredstva so zagotovljena v proračunu RS za leto 2014 na projektu 3211-10-0005 – Izgradnja eVŠ, proračunski postavki 964810 – Informacijska podpora dejavnost.

8. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA
---	----

Zaradi predlaganega nujnega postopka so bili deležniki visokega šolstva (visokošolski zavodi, Študentska organizacija Slovenije, reprezentativni sindikati in NAKVIS) s predlogom zakona seznanjeni ob njegovem pošiljanju v medresorsko usklajevanje. Besedilo zakona je bilo hkrati objavljeno tudi na spletnih straneh ministrstva med predpisi v pripravi. Glede na prejete pripombe Univerze v Ljubljani in Študentske organizacije Slovenije ter NAKVIS je bil z rektorji Univerze v Ljubljani, Univerze v Mariboru, Univerze na Primorskem in Univerze v Novi Gorici, predsednico sveta NAKVIS, predstavniki strokovnih služb NAKVIS in predsednikom Študentske organizacije Slovenije sklican skupni sestanek, na katerem je bil dosežen dogovor o sprejemljivosti predloga sprememb zakona. Univerza v Ljubljani in Univerza na Primorskem sta bili pozvani, da ponovno preverita seznam študijskih programov, ki jim je treba podaljšati akreditacijo s prehodno določbo zakona, ker imajo po izteku veljavnosti akreditacije ali vpisane študente, ali diplomante ali osebe, ki študijske programe še lahko zaključijo, trenutno pa nimajo statusa študenta, NAKVIS pa je bil zaprosen za seznam vseh študijskih programov, za katere ni prejel vlog za podaljšanje akreditacije. V predlogu 12. člena je tako upoštevan predlog obeh univerz, poslan z dopisoma št. 0070-76/2014/21 z dne 2. 10. 2014 oziroma št. 27/99-BM/2014 z dne 3. 10. 2014, saj ni smiselno podaljševati akreditacij študijskim programom, kjer navedenih težav ni. Navedena problematika je bila obravnavana tudi na 2. nujni seji Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino 8. 10. 2014 v Državnem zboru RS, kjer je bila edina točka dnevnega reda Informacija o izvajanju študijskih programov brez akreditacij in predlogih za reševanje neakreditiranih študijskih programov. V postopku medresorskega usklajevanja je bila predlagana spremenjena rešitev spremembe 32. člena in prehodne določbe, zato je bilo ponovno opravljeno seznanjanje deležnikov s predlogom sprememb zakona.

Navedeno je skladno z Resolucijo o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09).

9. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

10. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Dr. Stanislava Setnikar Cankar
MINISTRICA

**ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ZAKONA O VISOKEM ŠOLSTVU**

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Ocena stanja na področju urejanja

Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS št. 63/04) je bila v letu 2004 Vladi Republike Slovenije naložena ustanovitev javne agencije za kakovost v visokem šolstvu s pristojnostmi zagotavljanja kakovosti (Svet za evalvacijo visokega šolstva), ki bi izvajala tudi zunanje evalvacije in bo neodvisna od Sveta RS za visoko šolstvo. Agencija na podlagi tega zakona ni bila ustanovljena, z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06) pa je bil Svet za evalvacijo visokega šolstva ukinjen. Namesto njega je bil vzpostavljen evalvacijski senat Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo. Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo je bil opredeljen kot samostojen organ Republike Slovenije s posvetovalnimi, akreditacijskimi, evalvacijskimi in habilitacijskimi nalogami, zakon mu je določil neodvisno, nepristransko in strokovno sprejemanje odločitev.

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča RS (Uradni list RS, št. 15/08, odl. US: U-I-370/06-20) je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 64/08) opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo z ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, prenesel na sekretariat Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo.

Sistem akreditacij študijskih programov in visokošolskih zavodov, kakršnega poznamo danes, izvaja Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Nove spremembe Zakona o visokem šolstvu iz leta 2009 (Uradni list RS, št. 86/09) so omogočile ustanovitev Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu kot neodvisne agencije. Ustanovljena je bila v marcu 2010. S spremembo Zakona o visokem šolstvu v okviru Zakona o uravnoteženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12) je bila Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu razbremenjena odločanja o akreditaciji sprememb obveznih sestavin študijskih programov univerz, vse druge akreditacije in ponovne akreditacije pa so ostale.

V prehodnih določbah Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 86/09) se je urejalo tudi prehodno obdobje. Predvideno je bilo, da se vloge za akreditacijo in ponovno akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov pri Nacionalni agenciji za kakovost visokega šolstva po novem zakonu vlagajo od 1. maja 2010. Pozno sprejetje Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki so začela veljati 2. 12. 2010, je upočasnilo izvajanje določbe, da mora visokošolski zavod, če je 1. 5. 2010 že preteklo več kot sedem let od dokončnosti strokovnega mnenja Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, vložiti vlogo za postopek podaljšanja akreditacije skladno z zakonom najpozneje do 1. novembra 2010 (mesec pred sprejetjem meril, po katerih je bilo treba pripraviti vlogo). Zaradi zapoznelega začetka delovanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in kadrovske omejitve tudi ni bilo mogoče, da bi agencija izvedla postopke za podaljšanje akreditacije za te visokošolske zavode najpozneje do 31. decembra 2012. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 109/12) je spremenil skrajne roke za oddajo vloge in ponovno akreditacijo. Z uresničljivimi roki je bilo omogočeno izvajanje določb zakona ter preprečene morebitne negativne posledice neuresničljivih določb in pravne praznine.

Razlogi, s katerimi se utemeljuje potreba po novem predpisu ali spremembi in dopolnitvi veljavnega predpisa

Poglavitni razlog spremembe zakona je varovanje pravic študentov.

Predlog sprememb zakona zaradi varovanja pravic študentov ureja javno veljavnost listin, tj. diplom, in pravico do statusa študenta. Veljavni Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 109/12) ureja akreditacijo študijskih programov v 32. členu. V prvem odstavku je določeno, da študijske programe za pridobitev izobrazbe in študijske programe za izpopolnjevanje sprejme senat univerze, in sicer na predlog senata članice univerze, ali senat samostojnega visokošolskega zavoda. V drugem odstavku navedenega člena je določeno, da mora univerza ali samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, in sicer najmanj vsakih sedem let, pa tudi to, da veljavnost akreditacije poteče s koncem študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije. Skladno s četrtem odstavkom z akreditacijo pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu študijski programi postanejo javno veljavni.

Iz navedenega izhaja, da je študijski program javno veljaven, ko pridobi in dokler ima veljavno akreditacijo, ki jo izvede Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Glede na določbe Zakona o visokem šolstvu o podaljševanju akreditacije mora skrbeti za veljavnost ali podaljšanje akreditacije študijskega programa visokošolski zavod, saj tretji odstavek 32. člena določa, da mora vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred njenim iztekom veljavnosti. Postopek za podaljšanje akreditacije študijskega programa pa se na podlagi 51.r člena Zakona o visokem šolstvu začne z vložitvijo vloge visokošolskega zavoda, nadaljuje z zunanjo evalvacijo in konča z odločitvijo o podaljšanju akreditacije. Študijski program za pridobitev javne listine je akreditiran ves čas izvajanja študijskega programa.

Pri pregledu podatkov je bilo ugotovljeno, da sta Univerza v Ljubljani in Univerza na Primorskem iz nekaterih študijskih programov (podatki so v preglednici) po poteku akreditacije podelili diplome oziroma v te programe vpisali študente. Za zaščito pravic študentov, ki so se vpisali v 1. letnik akreditiranih študijskih programov, ki so bili vpisani tudi v Razvid visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo, in med študijem niso bili obveščeni, da visokošolski zavod ne namerava vložiti vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa ali kdaj bo ta potekla, se s to predlagano spremembo zakona urejata veljavnost statusa študenta in veljavnost pridobljenih diplom v obdobju od prenehanja akreditacije teh študijskih programov do uveljavitve tega zakona. Hkrati se študentom, ki teh programov še niso končali, omogoči, da jih dokončajo s pridobitvijo diplome (javne listine), tako da se veljavnost akreditacije teh programov podaljša do 30. 9. 2018.

V izognitev ponovitvi nastalega položaja in v dodatno zaščito pravic študentov se v spremembi zakona predlaga tudi možnost objave dodatnega razpisa za vpis za študente študijskega programa, ki mu svet agencije akreditacije ni podaljšal, po rokih iz 40. člena veljavnega Zakona o visokem šolstvu, ohranitev pravice do spremembe študijskega programa iz druge alineje 66. člena, če bi se morali prepisati zaradi prenehanja akreditacije, ohranitev javne veljavnosti študijskega programa še za čas trajanja študijskega programa, podaljšane za eno leto od vpisa zadnje generacije v 1. letnik, če visokošolski zavod ne vloži vloge za podaljšanje akreditacije, če o nameri vsaj dve leti pred iztekom akreditacije obvesti NAKVIS, pristojno ministrstvo ter preko objave na spletni strani tudi javnost, in podaljšanje veljavne akreditacije do konca študijskega leta, če bi odločba o »nepodalžanju« postala dokončna med študijskim letom.

Preglednica 1:

Število študentov, vpisanih v študijske programe, ki jim je akreditacija že potekla

eVŠ šifra	Univerza	VŠZ	Študijski program	Stopnja	Datum poteka akreditacije	Študenti v študijskem letu 2012/2013 po letnikih		Študenti v študijskem letu 2013/2014 po letnikih			
						Skupaj	Abs	Skupaj	2	3	Abs
1026	UL	FDV	Komunikologija - komuniciranje, mediji in družba	Druga	30.9.2012	2	2				
1038	UL	FDV	Politologija - javna uprava	Druga	30.9.2012	28	28	1			1
859	UL	FDV	Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja	Druga	30.9.2012	36	36	1			1
1043	UL	FDV	Sociologija - upravljanje človeških virov in znanja	Druga	30.9.2012	48	48	1			1
685	UP	FHŠ	Kulturni študiji in antropologija	Prva	30.9.2013			21	8	6	7
1462	UP	FHŠ	Sodobna kritična teorija in filozofija	Prva	30.9.2013			2		2	

Vir: MIZŠ, eVŠ

Preglednica 2: Število diplomantov, ki jim je bila diploma izdana po poteku veljavnosti akreditacije študijskega programa

eVŠ šifra	Univerza	VŠZ	Študijski program	Stopnja	Datum poteka akreditacije	Diplomanti od vključno 1.10.2012 dalje	Diplomanti od vključno 1.1.2013	Diplomanti od vključno 1.10.2013	Diplomanti od vključno 1.1.2014
1367	UL	EF	Mednarodna ekonomija	Druga	30.9.2012	1	1	0	2
1026	UL	FDV	Komunikologija - komuniciranje, mediji in družba	Druga	30.9.2012	0	4	1	3
1038	UL	FDV	Politologija - javna uprava	Druga	30.9.2012	1	6	1	3
859	UL	FDV	Sociologija - sociologija vsakdanjega življenja	Druga	30.9.2012	3	4	4	8
1043	UL	FDV	Sociologija - upravljanje človeških virov in znanja	Druga	30.9.2012	3	7	3	3
434	UL	FF	Prevodoslovje	Tretja	30.9.2013				1
685	UP	FHŠ	Kulturni študiji in antropologija	Prva	30.9.2013				7

Vir: MIZŠ: eVŠ in podatki Univerze v Ljubljani

Preglednica 3: Podatki o evidenci študentov, ki nimajo statusa študenta, niso pa se izpisali iz programa, v študijskih programih, ki jim je potekla akreditacija

eVŠ šifra	Univerza	VŠZ	Študijski program	Število oseb
434	UL	FF	Prevodoslovje	5
1026	UL	FDV	Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba	25
1038	UL	FDV	Politologija – javna uprava	34
859	UL	FDV	Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja	51
1043	UL	FDV	Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja	89
685	UP	FHŠ	Kulturni študiji in antropologija	35
1462	UP	FHŠ	Sodobna kritična teorija in filozofija	2
677	UP	FHŠ	Umetnostnozgodovinska dediščina Sredozemlja	2

Vir: Univerza v Ljubljani in Univerza na Primorskem

Navedba predpisov, ki urejajo to področje

- Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 109/12),
- Merila za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 101/04),
- Pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 7/10, 3/11, 6/12, 7/13 in 6/14),
- Pravilnik o razvidu visokošolskih zavodov (Uradni list RS, št. 46/05).

Odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije, ki obravnavajo področje urejanja oziroma

primerljivo ureditev

- Odločba Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 15/08, odl. US: U-I-370/06-20)

Odločbe Sodišča Evropske unije, ki obravnavajo področje urejanja oziroma primerljivo ureditev /

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1 Cilji

Cilj zakona je zaščititi pravice študentov, in sicer tako, da

- se zagotovi javna veljavnost diplom vsem študentom, ki so se v 1. letnik vpisali v akreditirani študijski program, ki mu je akreditacija med njihovim študijem potekla, visokošolski zavod pa ni vložil vloge za njegovo ponovno akreditacijo, tako da se akreditacija takih študijskih programov podaljša do 30. 9. 2018,
- uredi veljavnost statusa študenta in veljavnost pridobljenih diplom v obdobju od prenehanja akreditacije teh študijskih programov do uveljavitve tega zakona,
- se vnaprej ohrani javna veljavnost študijskega programa, če visokošolski zavod ne vloži vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa, če so za to izpolnjeni pogoji, določeni s to spremembo zakona,
- se ohrani zaupanje v slovenske visokošolske zavode in podeljene diplome ter druge listine.

2.2 Načela

Pri pripravi predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu smo upoštevali predvsem načelo enakosti pred zakonom in varstvo javnega interesa v visokošolskem izobraževanju.

2.3 Poglavitne rešitve

Poglavitne rešitve, ki jih prinaša predlog zakona, so:

- podaljšanje akreditacije študijskemu programu, ki ga zavod ne namerava več razpisovati ali izvajati, če o tem, da ne bo vložil vloge za ponovno akreditacijo, obvesti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, pristojno ministrstvo ter preko objave na spletu tudi javnost dve leti pred iztekom obdobja akreditacije. V tem primeru ne sme več razpisati novih vpisnih mest, študijski program pa je javnoveljavен še za čas trajanja študijskega programa, podaljšanega za eno leto. Ta rok začne teči s študijskim letom vpisa zadnje generacije v 1. letnik študijskega programa;
- podaljšanje akreditacije študijskemu programu do konca študijskega leta, v katerem postane dokončna odločitev Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, s katero ta akreditacije ne podaljša;
- možnost, dana visokošolskim zavodom, za dodatni razpis za vpis v dodiplomske in podiplomske študijske programe ter ohranitev pravice študenta do spremembe študijskega programa ob nastopu okoliščin iz prejšnje alineje;
- dopolnitev in uskladitev evidence akreditiranih študijskih programov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in eVŠ evidence študijskih programov s podatkom o datumu poteka javne veljavnosti študijskega programa;
- zaščita pravic študentov in diplomantov v študijskih programih, ki jim je akreditacija že potekla – kakor je razvidno iz 12. člena predloga zakona.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu nima večjih neposrednih posledic za državni proračun. Stroški nadgradnje eVŠ zaradi vodenja podatka o javni veljavnosti študijskega programa so ocenjeni na 6.000 EUR.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Sredstva so zagotovljena na projektu 3211-10-0005 – Izgradnja eVŠ, na proračunski postavki 964810 – Informacijska podpora dejavnost, v Proračunu RS za leto 2014.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

a) PRIMER UREDITVE Češka

Na Češkem akreditacija študijskega programa poteče, ko visokošolska institucija razglasi, da je ta študijski program ukinjen, ali po preteku roka, za katerega je bila podeljena akreditacija. Visokošolska institucija mora zagotoviti študentom možnost nadaljevanja študija v istem ali podobnem študijskem programu, in sicer na isti ali drugi visokošolski instituciji.

Ob resnih pomanjkljivostih, ki nastanejo med izvajanjem študijskega programa, akreditacijska komisija glede na naravo primera predlaga ministrstvu:

- omejitev akreditacije, ki sestoji iz prepovedi sprejema novih študentov v ta študijski program;
- začasno prekinitve akreditacije, ki sestoji iz prepovedi izvajanja državnih izpitov in podeljevanja akademskih stopenj, ali
- preklic akreditacije.

Ob začasni prekinitvi ali odvzemu akreditacije študijskega programa mora visokošolska institucija študentom zagotoviti možnost nadaljevanja študija v istem ali podobnem študijskem programu, in sicer na isti ali drugi visokošolski instituciji. Ministrstvo določi razumno obdobje za izpolnitev teh obveznosti.

Vir: ACT NO. 111/1998 Coll. (AMENDED AND CONSOLIDATED) ON HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AND ON AMENDMENTS AND SUPPLEMENTS TO SOME OTHER ACTS (THE HIGHER EDUCATION ACT) Complete current version of the Act – not published as such in the official Collection of Acts Working translation into English

b) PRIMER UREDITVE Danska

Če na Danskem že obstoječega študijskega programa na univerzi ni mogoče priznati ali je priznanje zanj poteklo, ta univerza ne sme sprejemati študentov v ta program. Minister pripravi načrt, ki določa, kako lahko že sprejeti študenti dokončajo ta študijski program. V zvezi s tem lahko minister odredi drugim univerzam, da sprejmejo te študente ali prevzamejo odgovornost za njihov študijski program na posamezni univerzi.

Vir: The Danish (Consolidation) Act on Universities (the University Act)

c) PRIMER PRAKSE Avstrija

Če je akreditacija študijskih programov Univerze uporabnih znanosti (University of Applied Sciences Degree Programmes) ali študijskih programov na zasebnih univerzah v Avstriji potekla ali je bila odvzeta, mora ponudnik ali lastnik zasebne univerze pri avstrijski agenciji za zagotavljanje kakovosti in akreditacijo (Agency for Quality Assurance and Accreditation Austria) vložiti predlog, ki omogoča študentom teh študijskih programov dokončati študij v obdobju, ki ne sme presegati predpisanega roka študija za več kot eno leto. Ponudnik ali lastnik zasebne univerze mora izvesti finančne ukrepe za financiranje študijskih programov, ki se bodo prenehali izvajati. Dokazi teh ukrepov morajo biti uvrščeni v akreditacijski postopek. Da bi tem študentom omogočili dokončanje študija, lahko avstrijski svet agencije za zagotavljanje kakovosti in akreditacijo (Agency for Quality Assurance and Accreditation Austria Board) dodeli enkratno omejeno programsko akreditacijo za zadevne študijske programe.

Vir: Federal Act on the External Quality Assurance in Higher Education and the Agency for Quality Assurance and Accreditation Austria (Act on Quality Assurance in Higher Education – HS-QSG)

6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov: /

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov: /

6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki: /

6.3 Presoja posledic za gospodarstvo: /

6.4 Presoja posledic za socialno področje: /

6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja: /

6.6 Presoja posledic za druga področja: /

6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:

Vsi visokošolski zavodi, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in člani sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu bodo s pisnim obvestilom seznanjeni s spremembami ter svojimi obveznostmi in pravicami, ki izhajajo iz sprejetja predloga zakona. Študenti bodo s spremembami seznanjeni z obvestili za javnost.

Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, bo po uradni dolžnosti na podlagi samega zakona uredilo vpis študijskih programov iz 12. člena predloga zakona v razvid visokošolskih zavodov. Prav tako bo moral NAKVIS na podlagi samega zakona vpisati javno veljavnost teh študijskih programov v ustrezno javno evidenco.

6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona:

Zaradi predlaganega nujnega postopka so bili deležniki visokega šolstva (visokošolski zavodi, Študentska organizacija Slovenije, reprezentativni sindikati in NAKVIS) s predlogom zakona seznanjeni ob njegovem pošiljanju v medresorsko usklajevanje. Besedilo zakona je bilo hkrati objavljeno tudi na spletnih straneh ministrstva med predpisi v pripravi. Glede na prejete pripombe Univerze v Ljubljani in Študentske organizacije Slovenije ter NAKVIS je bil z rektorji Univerze v Ljubljani, Univerze v Mariboru, Univerze na Primorskem in Univerze v Novi Gorici, predsednico sveta NAKVIS, predstavniki strokovnih služb NAKVIS in predsednikom Študentske organizacije Slovenije sklican skupni sestanek na katerem je bil dosežen dogovor o sprejemljivosti predloga sprememb zakona. Univerza v Ljubljani in Univerza na Primorskem sta bili pozvani, da ponovno preverita seznam študijskih programov, ki jim je treba podaljšati akreditacijo s prehodno določbo zakona, ker imajo po izteku veljavnosti akreditacije ali vpisane študente, ali diplomante ali osebe, ki študijske programe še lahko zaključijo, trenutno pa nimajo statusa študenta, NAKVIS pa je bil zaprosen za seznam vseh študijskih programov za katere ni prejel vlog za podaljšanje akreditacije. V predlogu 12. člena je tako upoštevan predlog obeh univerz, poslan z dopisoma št. 0070-76/2014/21 z dne 2. 10. 2014 oziroma št. 27/99-BM/2014 z dne 3. 10. 2014, saj ni smiselno podaljševati akreditacij študijskim programom, kjer navedenih težav ni. Navedena problematika je bila obravnavana tudi na 2. nujni seji Odbora za izobraževanje, znanost, šport in mladino 8. 10. 2014 v Državnem zboru RS, kjer je bila edina točka dnevnega reda Informacija o izvajanju študijskih programov brez akreditacij in predlogih za reševanje neakreditiranih študijskih programov. V postopku medresorskega usklajevanja je bila predlagana spremenjena rešitev spremembe 32. člena in prehodne določbe, zato je bilo ponovno opravljeno seznanjanje deležnikov s predlogom sprememb zakona.

Navedeno je skladno z Resolucijo o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09).

8. Navedba, kateri predstavniki predlagatelja bodo sodelovali pri delu državnega zbora in delovnih teles

dr. Stanislava Setnikar Cankar, ministrica

dr. Andreja Barle Lakota, državna sekretarka

dr. Peter Maček, državni sekretar

II. BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 109/12) se v 32. členu za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Če se visokošolski zavod odloči, da ne bo vložil vloge za podaljšanje akreditacije v skladu s prejšnjim odstavkom, mora odločitev o tem sprejeti najpozneje dve leti pred iztekom akreditacije ter o tem pisno obvestiti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, ter odločitev javno objaviti na svoji spletni strani. Od sprejetja take odločitve visokošolski zavod za ta študijski program ne sme več razpisati vpisnih mest za vpis v prvi letnik ali po merilih za prehode v višji letnik.«.

Dosedanji četrti odstavek postane peti odstavek.

Za novim petim odstavkom se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na prejšnji odstavek je študijski program, za katerega je visokošolski zavod sprejel odločitev v skladu s četrtim odstavkom tega člena, javno veljaven za obdobje od vpisa zadnje generacije v prvi letnik za čas trajanja programa, podaljšanega za eno leto, pri čemer obdobje javne veljavnosti študijskega programa ne more biti krajše od veljavnosti akreditacije.«.

Dosedanji peti do osmi odstavek postanejo sedmi do deseti odstavek.

2. člen

Za tretjim odstavkom 40. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Ne glede na drugi in tretji odstavek tega člena se lahko za študente, vpisane v študijski program, ki mu svet agencije ni podaljšal akreditacije, dodatni razpis za vpis objavi do 15. oktobra tekočega študijskega leta.«.

Dosedanji četrti do šesti odstavek postanejo peti do sedmi odstavek.

V novem sedmem odstavku se beseda »četrtga« nadomesti z besedo »petega«.

3. člen

V 51.r členu se za šestim odstavkom doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Če svet agencije ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa na podlagi tretje alineje petega odstavka ali šestega odstavka tega člena, veljavnost akreditacije poteče s koncem študijskega leta, v katerem postane odločitev sveta agencije dokončna.«.

4. člen

V 51.s členu se v četrtem odstavku beseda »četrtga« nadomesti z besedo »tretjega«.

5. člen

V 51.v členu se na koncu tretjega odstavka pika nadomesti z vejico in doda nova alineja, ki se glasi:

- »
 - podatek o javni veljavnosti študijskega programa.«.

6. člen

Za tretjim odstavkom 66. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Če študent spremeni študijski program zaradi poteka akreditacije v skladu s sedmim odstavkom 51.r člena tega zakona, s tem ne izkoristi pravice do spremembe študijskega programa iz druge alineje prvega odstavka tega člena.«.

7. člen

V prvem odstavku 81.d člena se v 29. točki za besedo »akreditacije« črta vejica in doda besedilo »ter datum zaključka javne veljavnosti,«.

8. člen

V šestem odstavku 83.a člena se beseda »šestega« nadomesti z besedo »sedmega«.

Prehodne in končne določbe

9. člen

Visokošolski zavod mora za študijski program, ki mu bo akreditacija potekla 30. septembra 2015 ali 30. septembra 2016 in zanj ne bo vložil vloge za podaljšanje akreditacije, sprejeti odločitev v skladu z novim četrtim odstavkom 32. člena zakona, pisno obvestiti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, ter odločitev javno objaviti na svoji spletni strani najpozneje do 31. decembra 2014.

10. člen

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu uskladi javno evidenco iz tretjega odstavka 51.v člena zakona v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

11. člen

Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, uskladi evidenco iz prvega odstavka 81.d člena zakona v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

12. člen

Študijski programi:

- univerzitetni študijski program prve stopnje Kulturni študiji in antropologija, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije,
- univerzitetni študijski program prve stopnje Sodobna kritična teorija in filozofija, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije,
- magistrski študijski program druge stopnje Umetnostnozgodovinska dediščina Sredozemlja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije,
- magistrski študijski program druge stopnje Mednarodna ekonomija, Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta,
- magistrski študijski program druge stopnje Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Politologija – javna uprava, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja,

- Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede,
- doktorski študijski program tretje stopnje Prevodoslovje, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta,

so ne glede na določbo četrtega odstavka 32. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 106/12) javno veljavni do 30. septembra 2018.

Študenti, ki so se pred uveljavitvijo tega zakona vpisali v študijske programe iz prejšnjega odstavka in opravijo vse obveznosti po teh študijskih programih do 30. septembra 2018, pridobijo javnoveljavno izobrazbo in diplomo, ki je javna listina.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu po uradni dolžnosti vpiše podatek o javni veljavnosti študijskih programov iz prvega odstavka tega člena v javno evidenco iz tretjega odstavka 51.v člena zakona, in sicer v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, po uradni dolžnosti izda ugotovitveno odločbo o vpisu študijskih programov iz prvega odstavka tega člena v razvid visokošolskih zavodov, in sicer v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

Status študenta, pridobljen po študijskih programih iz prvega odstavka tega člena do uveljavitve tega zakona, je veljaven.

Diplome, izdane po študijskih programih iz prvega odstavka tega člena do uveljavitve tega zakona, so javne listine.

13. člen

Minister, pristojen za visoko šolstvo, uskladi Pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 7/10, 3/11, 6/12, 7/13 in 6/14) in Pravilnik o razvidu visokošolskih zavodov (Uradni list RS, št. 46/05) s tem zakonom najpozneje v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

14. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITEV

K 1. členu:

Predlagana določba novega četrtega odstavka 32. člena zakona predvideva možnost sprejema odločitve visokošolskega zavoda, da ne vloži vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa, pri čemer mora tako odločitev sprejeti najpozneje dve leti pred iztekom akreditacije tega študijskega programa ter obenem z njo seznaniti agencijo in pristojno ministrstvo. Odločitev mora biti zaradi zagotovitve transparentnosti izvajanja tega študijskega programa tudi javno objavljena na spleti strani visokošolskega zavoda. Vpisovanje v tak študijski program po sprejemu prej navedene odločitve ni več dopustno. Zaradi varovanja pravic študentov tak študijski program ohrani javnoveljavnost za čas trajanja študijskega programa podaljšane za eno dodatno leto, pri čemer pa obdobje javne veljavnosti ne more biti krajše od veljavnosti akreditacije študijskega programa. Obdobje javne veljavnosti se šteje od vpisa zadnje generacije študentov v prvi letnik.

K 2. členu:

Zaradi varovanja pravic študentov se s predlaganim novim četrtem odstavkom 40. člena zakona ne glede na siceršnje razpisne roke omogoča dodatni razpis za vpis v akreditirane dodiplomske ali podiplomske študijske programe za študente, že vpisane v študijske programe, ki jim svet agencije akreditacije ni podaljšal. Tudi k dodatnemu razpisu za vpis v druge akreditirane in s tem javnoveljavne

študijske programe si mora visokošolski zavod pridobiti soglasje Vlade Republike Slovenije, objaviti pa ga je mogoče najpozneje do 15. oktobra.

K 3. členu:

Predlagani novi sedmi odstavek 51.r člena zakona ureja iztek veljavne akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa, če odločitev sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu postane dokončna sredi posameznega študijskega leta. Tako se podaljšuje veljavnost akreditacije do konca študijskega leta in omogoča študentom ureditev statusa glede na novonastale okoliščine.

K 4. členu:

Redakcijska uskladitev besedila.

K 5. členu

Upoštevajoč določbo novega četrtega odstavka 32. člena zakona je podatek o javnoveljavnosti študijskih programov treba ustrezno evidentirati v javni evidenci študijskih programov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

K 6. členu

Zaradi varovanja pravic študentov v položaju, ko študijski program ostane brez akreditacije (predlagani novi sedmi odstavek 51.r člena), predlagani novi četrti odstavek 66. člena zakona študentom zagotavlja ohranitev pravice do spremembe študijskega programa iz druge alineje prvega odstavka 66. člena zakona, če so se zaradi navedenega položaja primorani vpisati v drug akreditirani študijski program.

K 7. členu

Upoštevajoč določbo novega četrtega odstavka 32. člena zakona je podatek o javnoveljavnosti študijskih programov treba ustrezno evidentirati v eVŠ evidenci študijskih programov.

K 8. členu

Redakcijska uskladitev besedila.

Prehodne in končne določbe

K 9. členu

Prehodna določba nalaga vsem visokošolskim zavodom, ki ne bodo oziroma niso vložili vloge za podaljšanje akreditacije za študijske programe, ki jim bo akreditacija potekla s 30. 9. 2015 ali 30. 9. 2016, sprejem odločitve v skladu s predlaganim novim četrtem odstavkom 32. člena zakona. Visokošolski zavodi morajo po eksplicitni določbi tega člena o sprejemu odločitve o nepodalžanju akreditacije tovrstnim študijskim programom prav tako obvestiti Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in pristojno ministrstvo, odločitev pa obenem javno objaviti na svoji spletni strani najpozneje do 31. 12. 2014.

K 10. členu

Določba nalaga Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu uskladitev javne evidence študijskih programov s spremembo zakona.

K 11. členu

Določba nalaga ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, uskladitev eVŠ evidence študijskih programov s spremembo zakona.

K 12. členu

Skladno z Zakonom o visokem šolstvu s potekom veljavnosti akreditacije študijski program izgubi javno veljavnost in ne daje javne listine (diplome). Ker je bilo ugotovljeno, da so visokošolski zavodi ne glede na veljavne določbe Zakona o visokem šolstvu vpisovali študente in celo podeljevali diplome v študijskih programih s pretečeno akreditacijo, pri čemer pa vlog za njeno podaljšanje niso vložili, se s predlogom 12. člena določa, da si študenti, ki so se pred uveljavitvijo tega zakona vpisali v prvem odstavku 12. člena taksativno našteje študijske programe in opravijo vse obveznosti po teh študijskih programih do 30. septembra 2018, pridobijo javnoveljavno izobrazbo in diplomu, ki je javna listina. Podatek o zakonsko določeni javnoveljavnosti teh študijskih programov mora NAKVIS po uradni dolžnosti vpisati v ustrezno javno evidenco v 30 dneh od uveljavitve tega zakona. Ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, mora, ne glede na določbe Zakona o visokem šolstvu, ki urejajo vpis v razvid, po uradni dolžnosti izdati ugotovitveno odločbo o vpisu študijskih programov iz prvega odstavka 12. člena v razvid visokošolskih zavodov, in sicer v 30 dneh od uveljavitve tega zakona.

S tem se študentom, vpisanim v te študijske programe, omogoči, da jih dokončajo s pridobitvijo diplome (javne listine). Prav tako se uredi veljavnost statusa študenta in veljavnost pridobljenih diplom.

K 13. členu

Določba nalaga ministrstvu, pristojnemu za visoko šolstvo, rok za uskladitev podzakonskih predpisov s spremembo zakona.

K 14. členu

Končna določba, s katero se ureja začetek veljavnosti zakona.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**32. člen**

(akreditacija študijskih programov)

Študijske programe za pridobitev izobrazbe in študijske programe za izpopolnjevanje sprejme senat univerze, in sicer na predlog senata članice univerze, oziroma senat samostojnega visokošolskega zavoda.

Univerza oziroma samostojni visokošolski zavod mora študijski program akreditirati pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, in sicer najmanj vsakih sedem let. Šteje se, da veljavnost akreditacije poteče z zaključkom študijskega leta, v katerem se izteče obdobje podeljene akreditacije.

Vlogo za podaljšanje akreditacije mora visokošolski zavod vložiti najmanj leto dni pred iztekom veljavnosti akreditacije. Če visokošolski zavod vlogo vloži v roku iz prejšnjega stavka, Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pa o njej do izteka veljavnosti akreditacije ne odloči, se šteje, da je akreditacija veljavna do dokončnosti nove odločbe o podaljšanju akreditacije.

Z akreditacijo pri Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu študijski programi postanejo javnoveljavni. Visokošolski zavodi jih javno objavijo najkasneje do razpisa za vpis.

Samostojni visokošolski zavod spreminja obvezne sestavine študijskih programov po enakem postopku, kot se sprejemajo, v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena. Univerza obvezne sestavine študijskih programov spreminja sama. O spremembah obveznih sestavin študijskih programov univerza seznani Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v 30 dneh od njihovega sprejema.

Spremembe obveznih sestavin študijskih programov začnejo veljati z naslednjim študijskim letom, če so sprejete pred objavo razpisa za vpis.

Javnoveljavni so tudi študijski programi, akreditirani v državah članicah Evropske unije, ki jih izvaja

mednarodna zveza univerz iz drugega odstavka 10. a člena tega zakona, če imajo njihove diplome v državi akreditacije naravo javne listine, dajejo v tej državi javnoveljavno stopnjo izobraževanja ter javnoveljavni naslov, jih v državi akreditacije izvajajo akreditirane organizacije. Programi morajo biti priglasi Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu in vpisani v razvid visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo. K vlogi za prigrasitev in za vpis v razvid je potrebno priložiti pozitivno mnenje vsaj enega visokošolskega zavoda, ki izpolnjuje pogoje o klasifikacijah iz prvega odstavka 10. a člena, ki ima sedež v Republiki Sloveniji in izvaja primerljiv študijski program, kakršno je potrebno za individualno priznavanje diplom za ugotovitev enakovrednosti v tujini pridobljenega strokovnega oziroma znanstvenega naslova slovenskemu strokovnemu oziroma znanstvenemu naslovu.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu prizna javnoveljavnost tudi študijskim programom, akreditiranim v drugih državah, če so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka. (prepis določb veljavnega zakona, ki se s predlogom spreminjajo)

40. člen (razpis)

Vpis v študijske programe z javno veljavnostjo, ki jih izvajajo javni in koncesionirani visokošolski zavodi, se opravi na podlagi javnega razpisa.

Razpis za vpis v dodiplomske študijske programe je skupen in se objavi najmanj šest mesecev pred začetkom novega študijskega leta. V njem se lahko objavijo tudi razpisi samostojnih visokošolskih zavodov, ki izvajajo dodiplomske študijske programe z javno veljavnostjo brez koncesije.

Razpisa za vpis v podiplomske študijske programe se objavita najmanj štiri mesece pred začetkom študijskega leta.

Razpis za vpis obsega:

- ime visokošolskega zavoda in njegov naslov,
- naziv študijskega programa,
- kraj izvajanja študijskega programa,
- trajanje študija,
- pogoje za vpis,
- predvideno število prostih vpisnih mest,
- postopke in roke za prijavo na razpis in za izvedbo vpisa.

O vsebini razpisa si mora visokošolski zavod pred objavo pridobiti soglasje Vlade Republike Slovenije.

Postopke in roke iz zadnje alineje četrtega odstavka tega člena ter način objave razpisa določi minister, pristojen za visoko šolstvo.

51.r člen (podaljšanje akreditacije visokošolskih zavodov in študijskih programov)

Postopek za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa se začne z vložitvijo vloge visokošolskega zavoda v skladu z določbo petega odstavka 14. člena in tretjega odstavka 32. člena tega zakona, nadaljuje se z zunanjo evalvacijo ter konča z odločitvijo o podalšanju akreditacije. Zunanjo evalvacijo izvede skupina strokovnjakov, ki jo imenuje svet agencije.

Skupina strokovnjakov najkasneje v treh mesecih od imenovanja pripravi evalvacijsko poročilo na podlagi pregleda samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda in druge dokumentacije, ki jo natančneje določi agencija ter ogleda visokošolskega zavoda. Evalvacijsko poročilo se pošlje visokošolskemu zavodu, ki lahko nanj poda svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če visokošolski zavod poda pripombe na evalvacijsko poročilo, skupina strokovnjakov po presoji

utemeljenosti pripomb najkasneje v enem mesecu od prejema pripomb pripravi končno evalvacijsko poročilo. Če visokošolski zavod v roku ne poda pripomb na evalvacijsko poročilo, to postane končno. Evalvacijsko poročilo vsebuje presojo izpolnjevanja meril za akreditacijo ter zunanjo evalvacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa in druge sestavine, ki jih natančneje določi svet agencije.

Samoevalvacijsko poročilo visokošolskega zavoda, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in morebitne pripombe visokošolskega zavoda na evalvacijsko poročilo se predložijo svetu agencije najkasneje v sedmih dneh od priprave končnega evalvacijskega poročila. Na podlagi prejete dokumentacije svet agencije odloči o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa najkasneje v treh mesecih od prejema dokumentacije.

Svet agencije v postopku podaljšanja akreditacije sprejme eno izmed naslednjih odločitev:

- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let,
- podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za krajše obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let,
- ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

Svet agencije sprejme odločitev iz druge alineje petega odstavka tega člena, če so ugotovljene pomanjkljivosti v delovanju visokošolskega zavoda ali pri izvajanju študijskega programa in naloži visokošolskemu zavodu rok za njihovo odpravo. Po poteku tega roka se ponovno opravi evalvacija, na podlagi katere svet agencije ponovno odloči o akreditaciji, pri čemer lahko podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda ali študijskega programa za obdobje sedem let ali ne podaljša akreditacije visokošolskega zavoda ali študijskega programa.

51.s člen

(ponovna vloga za prvo akreditacijo)

V primeru zavrnitve vloge za akreditacijo visokošolskega zavoda iz druge alineje sedmega odstavka 51. p člena in tretje alineje petega odstavka 51. r člena tega zakona lahko predlagatelj ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega visokošolskega zavoda po preteku dveh let od vročitve odločitve sveta agencije.

V primeru zamude roka za vložitev vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda iz petega odstavka 14. člena tega zakona lahko ustanovitelj ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo visokošolskega zavoda šele po izbrisu iz razvida visokošolskih zavodov.

V primeru zavrnitve vloge za akreditacijo študijskega programa iz druge alineje sedmega odstavka 51. p člena in tretje alineje petega odstavka 51. r člena tega zakona lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega študijskega programa po preteku enega leta od vročitve odločitve sveta agencije.

V primeru zamude roka za vložitev vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa iz četrtega odstavka 32. člena tega zakona lahko visokošolski zavod ponovno vloži vlogo za prvo akreditacijo tega študijskega programa šele po izbrisu iz razvida visokošolskih zavodov.

51.v člen

(javne evidence)

Agencija vodi javne evidence o:

- akreditacijah visokošolskih zavodov,
- akreditacijah študijskih programov,
- evalvacijah visokošolskih zavodov in evalvacijah izvajanja študijskih programov ter višjih strokovnih šol,
- sklenjenih pogodbah in izdanih soglasjih glede transnacionalnega izobraževanja,

- izdanih soglasjih k preoblikovanju visokošolskih zavodov in k spremembam študijskih programov.

Javna evidenca akreditacij visokošolskih zavodov vsebuje naslednje podatke:

- datum in številko akreditacijske odločbe,
- obdobje veljavnosti akreditacije,
- vrsto visokošolskega zavoda,
- ime in sedež oziroma naslov visokošolskega zavoda ter ime in naslov njegovih dislociranih enot,
- študijsko področje in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško disciplino, za katero je visokošolski zavod ustanovljen,
- ime ustanovitelja,
- ime in priimek predvidenega zastopnika visokošolskega zavoda,
- datum in številko odločbe o podaljšanju akreditacije.

Javna evidenca akreditacij študijskih programov vsebuje naslednje podatke:

- datum in številko akreditacijske odločbe,
- obdobje veljavnosti akreditacije,
- ime in sedež oziroma naslov ter vrsto visokošolskega zavoda, ki študijski program akreditira,
- ime in šifro študijskega programa, ki ga visokošolski zavod izvaja,
- študijsko področje (ISCED, Frascati) in razvrstitev po standardni klasifikaciji izobraževanja (KLASIUS),
- stopnjo študijskega programa,
- datum in številko odločbe o podaljšanju akreditacije.

Javna evidenca evalvacij visokošolskih zavodov in izvajanja študijskih programov ter višjih strokovnih šol vsebuje naslednje podatke:

- datum in številko končnega evalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, študijskega programa ali višje strokovne šole,
- datum oziroma obdobje izvedene evalvacije,
- ime in sedež oziroma naslov ter vrsto evalviranega visokošolskega zavoda ali višje strokovne šole,
- ime in stopnjo evalviranega študijskega programa,
- vrsto evalvacije,
- datum morebitnih pripomb visokošolskega zavoda ali višje strokovne šole k evalvacijskemu poročilu.

Javna evidenca sklenjenih pogodb in izdanih soglasij glede transnacionalnega izobraževanja vsebuje naslednje podatke:

- datum izdaje soglasja k sklenjeni pogodbi,
- obdobje veljavnosti soglasja k pogodbi,
- ime in sedež oziroma naslov visokošolskega zavoda, ki je nosilec študijskega programa,
- ime in sedež oziroma naslov visokošolskega zavoda, ki izvaja študijski program v drugi državi,
- ime transnacionalnega študijskega programa,
- ime in priimek zastopnika visokošolskega zavoda, ki izvaja študijski program v drugi državi.

Javna evidenca izdanih soglasij k preoblikovanju visokošolskih zavodov in k spremembam študijskih programov vsebuje naslednje podatke:

- datum in številko soglasja,
- ime in sedež oziroma naslov visokošolskega zavoda,
- ime in stopnjo študijskega programa, za spremembo katerega je bilo izdano soglasje.

Osební podatki iz tega člena se zbirajo, obdelujejo, shranjujejo in posredujejo za potrebe zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu.

66. člen (pravice in dolžnosti študentov)

Študenti imajo pravico do vpisa in izobraževanja pod enakimi, z zakonom, statutom in študijskim

programom določenimi pogoji. Pri tem:

- se ob rednem napredovanju izobražujejo in dokončajo študij pod pogoji, ki so veljali ob vpisu,
- lahko enkrat v času študija ponavljajo letnik ali spremenijo študijski program ali smer zaradi neizpolnitve obveznosti v prejšnji smeri ali študijskem programu,
- se lahko izobražujejo po več študijskih programih (vzporedno izobraževanje), po interdisciplinarnih ali po individualnih študijskih programih, ki jih izvaja eden ali več visokošolskih zavodov,
- lahko napredujejo in dokončajo študij v krajšem času, kot je predvideno s študijskim programom.

S statutom visokošolskega zavoda se podrobneje uredijo postopki in pravila, zlasti o:

- študijskem koledarju,
- vpisnih postopkih,
- izpitnem režimu,
- napredovanju, vključno s pogoji za hitrejše napredovanje,
- dokončanju izobraževanja,
- prehodih med študijskimi programi,
- ponavljanju letnika oziroma pogojnem napredovanju,
- nadaljevanju študija po prekinitvi,
- vzporednem, interdisciplinarnem in individualnem študiju,
- priznavanju izpitov in drugih študijskih obveznostih, opravljenih na različnih visokošolskih zavodih.

S statutom se določijo tudi:

- vrste dokumentov, ki se študentom izdajajo na podlagi evidenc iz 81. člena tega zakona,
- postopek za uveljavljanje varstva pravic študentov,
- organi, pristojni za vodenje postopkov in odločanje,
- disciplinska odgovornost in pravice ter dolžnosti študentov v disciplinskem postopku in
- druga pravila, povezana s pravicami in dolžnostmi študentov.

81.d člen (eVŠ evidenca študijskih programov)

V eVŠ evidenci študijskih programov se vodijo podatki o javnoveljavnih študijskih programih, vključno s soglasji glede transnacionalnega izobraževanja, in študijskih programih za izpopolnjevanje, vpisanih v razvid visokošolskih zavodov, in sicer:

1. enolični identifikator študijskega programa,
2. ime študijskega programa,
3. enolični identifikator in ime univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda,
4. enolični identifikator in ime članice univerze,
5. ime dislocirane enote,
6. stopnja študijskega programa,
7. o tem, ali gre za interdisciplinarni, enopredmetni, dvopredmetni, pedagoški, nepedagoški ali skupen študijski program, transnacionalno izobraževanje oziroma za študijski program za izpopolnjevanje,
8. vrsta izobraževanja (ISCED, KLASIUS)
9. razvrstitev v nacionalno ogrodje kvalifikacij ter evropsko ogrodje kvalifikacij,
10. vrsta študijskega programa,
11. področje študijskega programa (KLASIUS, ISCED, Frascati),
12. trajanje študijskega programa v letih,
13. število kreditnih točk po ECTS, s katerimi je ovrednoten študijski program,
14. ime smeri oziroma modulov študijskega programa ter letnik, v katerem se izvaja,
15. predmetnik z nosilci predmetov po posamičnih predmetih študijskega programa, ovrednotenih s kreditnimi točkami po ECTS ter s povezavo na posamezno smer oziroma modul, ter z opredelitvijo deleža izbirnosti v programu,
16. predmetnik z izvajalci po posamičnih predmetih študijskega programa s povezavo na posamezno smer oziroma modul, in sicer za predavanja, seminarje, vaje, klinične vaje in

- praktično usposabljanje za posamezno študijsko leto,
17. splošne ter predmetno-specifične kompetence diplomanta, ki se pridobijo s programom,
 18. pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa,
 19. merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program,
 20. način ocenjevanja,
 21. pogoji za napredovanje po programu,
 22. pogoji za prehajanje med programi,
 23. načini študija,
 24. jeziki, v katerih se izvaja študijski program oziroma njegovi deli,
 25. pogoji za dokončanje študija,
 26. pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje,
 27. strokovni ali znanstveni naslov,
 28. akreditacijska odločba ter njena številka in datum,
 29. datum začetka in zaključka veljavnosti akreditacije,
 30. odločba o podaljšanju akreditacije ter njena številka in datum,
 31. končno evalvacijsko poročilo in vrsta evalvacije,
 32. odločba o vpisu v razvid visokošolskih zavodov ter njena številka in datum,
 33. predvideno število razpisanih mest v akreditiranem študijskem programu po načinu študija,
 34. o tem, ali ima študijski program koncesijo, o obdobju trajanja koncesije ter odločbo o podeljeni koncesiji, njeno številko in datum,
 35. študijsko leto, ko se je študijski program začel izvajati,
 36. datum končanja izvajanja študijskega programa,
 37. zakonski datum možnega končanja izobraževanja po študijskem programu,
 38. pri skupnih študijskih programih tudi imena visokošolskih zavodov, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa, z deležem, ki ga posamezni visokošolski zavod izvaja,
 39. drugi podatki in dokazila, potrebni za spremljanje izvajanja visokošolske dejavnosti.

Pri transnacionalnem izobraževanju eVŠ evidenca študijskih programov obsega tudi podatke o:

1. soglasju k sklenjeni pogodbi in datum soglasja,
2. datumu začetka in zaključka veljavnosti soglasja k pogodbi,
3. imenu in sedežu oziroma naslovu tujih visokošolskih zavodov, s katerimi ima visokošolski zavod sklenjeno pogodbo za izvajanje transnacionalnega izobraževanja v Republiki Sloveniji,
4. imenu in sedežu oziroma naslovu tujih visokošolskih zavodov, s katerimi ima slovenski visokošolski zavod sklenjeno pogodbo za izvajanje transnacionalnega izobraževanja v tujini in študijskih programih, ki se izvajajo.

83.a člen

(uporaba evidenc eVŠ in dostop do njih)

Prijavljeni s kvalificiranim digitalnim potrdilom lahko vpogleda v svojo prijavo v evidenci iz 81.f oziroma 81.g člena tega zakona do 30. oktobra.

Izvajalec visokošolske dejavnosti s kvalificiranim digitalnim potrdilom lahko vpogleda v podatke, ki se nanj nanašajo, v evidenci iz 81. h člena tega zakona.

Agencija lahko s kvalificiranim digitalnim potrdilom vpogleduje v evidence iz 81.č, 81.d in 81.h člena tega zakona ter pridobiva iz njih podatke za potrebe vodenja postopkov iz V. b poglavja tega zakona. Podatke iz evidenc prejšnjega stavka agencija lahko pridobiva tudi s povezovanjem svojega informacijskega sistema z eVŠ z uporabo digitalnega potrdila z obojestranskim preverjanjem istovetnosti ter avtorizacije.

Visokošolski zavod lahko s kvalificiranim digitalnim potrdilom vpogleduje v evidence iz 81.č, 81.d, 81.e in 81.h člena tega zakona ter pridobiva iz njih podatke, ki se nanj nanašajo. Podatke iz prejšnjega stavka visokošolski zavod lahko pridobiva tudi s povezovanjem svojega informacijskega sistema z eVŠ z uporabo digitalnega potrdila z obojestranskim preverjanjem istovetnosti ter avtorizacije.

Visokošolski zavod lahko pridobi podatke za prijavljene iz 81.f člena tega zakona za vodenje postopkov, povezanih z razpisom za vpis, s povezavo svojega informacijskega sistema z eVŠ z

uporabo digitalnega potrdila z obojestranskim preverjanjem istovetnosti ter avtorizacije.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko javni visokošolski zavodi in zasebni visokošolski zavodi za študijske programe s koncesijo pridobijo podatke iz 81. f člena tega zakona o prijavljenih za vpis na dodiplomski in enovit magistrski študij, ki se obdelujejo v skladu s predpisom iz šestega odstavka 40. člena tega zakona, po končanem izbirnem postopku, in sicer za prijavljene, ki so sprejeti na njihov visokošolski zavod.

Agencija lahko za potrebe vodenja postopkov in za namene izvajanja statističnih, socialno-ekonomskih in drugih raziskovanj, povezanih z izvajanjem njihove dejavnosti, pridobiva podatke iz evidenc iz 81. a člena tega zakona.

Agencija in visokošolski zavodi lahko za namene izvajanja statističnih, socialno-ekonomskih in drugih raziskovanj, povezanih z izvajanjem njihove dejavnosti, v anonimizirani obliki pridobijo podatke iz evidenc iz drugega odstavka 81.c člena tega zakona.

Podatki iz evidence iz 81.f člena tega zakona se obdelujejo za vodenje izbirnih postopkov za vpis v visokošolske študijske programe v skladu s tem zakonom.

Podatki iz evidence iz 81.g člena tega zakona se obdelujejo za vodenje postopkov v skladu s predpisom iz tretjega odstavka 73.b člena tega zakona.

Evidence iz prve, druge, šeste in sedme alineje drugega odstavka 81. c člena tega zakona so javne, razen enotne matične številke občana, spola, naslova prebivališča, datuma rojstva in državljanstva.

V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM POSTOPKU

Predlagamo, da se predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu v Državnem zboru Republike Slovenije v skladu s 143. členom poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10 in 80/13) obravnava po nujnem postopku, da se preprečijo težko popravljive posledice za delovanje države. Spremembe in dopolnitve Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 109/12) urejajo javno veljavnost listin – diplom, ki so bile izdane študentom po izteku veljavne akreditacije študijskih programov, in pravice študentov, ki izhajajo iz statusa študentov, za tiste, ki so jih v študijske programe po izteku akreditacije vpisali visokošolski zavodi. Študenti so se vpisali v 1. letnik študijskega programa v akreditirane študijske programe, ki so bili vpisani v Razvid visokošolskih zavodov pri ministrstvu, pristojnem za visoko šolstvo, in med študijem niso bili obveščeni, da visokošolski zavod ne namerava vložiti vloge za podaljšanje akreditacije študijskega programa ali kdaj bo ta potekla. Ker diploma izdana po študijskem programu brez akreditacije ni javna listina in študent posledično ne pridobi javnoveljavne izobrazbe, je potrebno predvsem zaradi zaščite interesov in pravic študentov ter diplomantov, ki za nastale okoliščine niso odgovorni, po nujnem postopku sprejeti predlagane spremembe. Da je nujen postopek utemeljen, izhaja tudi iz dejstva, da ENIC-NARIC iz tujine že prejema prva vprašanja glede vrednotenja diplom, izdanih v teh študijskih programih.

VI. PRILOGE

- dopis Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu št. 029-2/2014/46 z dne 6. 10. 2014,
- dopis Univerze v Ljubljani št. 0070-76/2014/21 z dne 2. 10. 2014
- dopis Univerze na Primorskem št. 27/99-BM/2014 z dne 3. 10. 2014.

Ministrstvo za izobraževanje,
 znanost in šport
 Masarykova cesta 16
 1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT		
Vredn.:	Prejeto:	Priloge:
	07 -10- 2014	
Številka zadeve:		Sig. znak:
6035-218/2014/16		04-02

0070-76/2014/29

Številka: 029-2/2014/16
 Datum: 6. 10. 2014

Zadeva: Študijski programi za katere NAKVIS ni prejel vlog za podaljšanje akreditacije

Spoštovani,

V dopisu vam navajamo programe, katerim akreditacija ni bila podaljšana zaradi tega, ker niso oddali vlog za podaljšanje akreditacije.

- Programi, ki jim je akreditacija potekla 30.9.2012,
UL Fakulteta za družbene vede (našteti programi druge stopnje so se združevali in se akreditirali kot novi študijski programi (17.5.2012))
 - Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba,
 - Medijske študije in medijska produkcija,
 - Politologija – javna uprava,
 - Politologija – policy analiza – evropski aspekti,
 - Sociologija – okoljska in prostorska sociologija,
 - Sociologija – študije spolov,
 - Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja,
 - Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja,
 - Sociologija – upravljanje in razvoj organizacij.

Za spodaj navedena programa NAKVIS ni prejel vloge za podaljšanje akreditacije;

- UL, Fakulteta za družbene vede, Antropologija, 2. stopnja,
- UL, Fakulteta za družbene vede, Kulturologija - kulturna politika in menedžment v kulturi, 2. stopnja,
- UL, Ekonomska fakulteta, Mednarodna ekonomija, 2. stopnja.

- Programi, ki jim je akreditacija potekla 30.9.2013, pri katerih vloga za podaljšanje ni bila oddana:

UP Fakulteta za humanistične študije:

- Kulturni študiji in antropologija, 1. stopnja,
- Sodobna in kritična teorija in filozofija, 1. stopnja,
- Filozofija 2. stopnja,
- Umetnostnozgodovinska dediščina Sredozemlja, 2. stopnja.

UP Fakulteta za management:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Ekonomija in management, 2. stopnja,
 - Management in organizacija, 2. stopnja,
 - Management poslovne informatike 2. stopnja,
 - Management tehnologij, 2. stopnja.
 - UL Filozofska fakulteta, Prevodoslovje, 3. stopnja.
3. Programi, ki jim je akreditacija potekla 30.9.2014, pri katerih vloga za podaljšanje ni bila oddana:
- UP, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije, Morska biologija, 2. stopnja.
4. Programi, ki jim bo akreditacija potekla 30.9.2015, pri katerih vloga za podaljšanje ni bila oddana:
- UL, Biotehniška fakulteta, Molekulska biologija, 2. stopnja,
 - UL, Biotehniška fakulteta, Varstvo naravne dediščine, 2. stopnja,
 - UL, Fakulteta za družbene vede, Razvojne študije, 2. stopnja,
 - UL, Fakulteta za upravo, Finance in računovodstvo v EU, 2. stopnja,
 - UM, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, Daljinsko vodenje, 2. stopnja,
 - UM, Filozofska fakulteta, Slovenski jezik in književnost, 2. stopnja, enopredmetni,
 - UP, Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije, Sredozemsko kmetijstvo, 2. stopnja.
5. Programu UNG, Fakulteta za humanistiko, Kulturna zgodovina, 2. stopnja, je akreditacija potekla 30.9.2013 in mu ni bila podaljšana, ker v postopku evalvacije ni bilo možno ugotavljati napredka razvoja programa.

Lep pozdrav.

Jožica Krmpar,
področna sekretarka



Ivan Leban
dr. Ivan Leban,
direktor NAKVIS



Uprava
Univerze v Ljubljani

Univerza v Ljubljani

p.p. 362, Kongresni trg 12
1001 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 241 85 00

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT		
Vredn.:	Prejeto: 07 -10- 2014	Priloge:
Številka zadeve: G033-218/2014/15		Sig. znak: 0a-02

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Sektor za visoko šolstvo
mag. Mirko Stopar, vodja sektorja
Masarykova cesta 16
1000 Ljubljana

Številka: 0070-76/2014/21
Datum: 2. 10. 2014

Zadeva: Ponovno preverjanje seznama študijskih programov v predlogu sprememb
Zakona o visokem šolstvu

Spoštovani!

V skladu z vašim dopisom vam posredujemo podatke o študijskih programih, ki so aktualni
za vključitev v predlog sprememb in dopolnitev Zakona o visokem šolstvu:

- magistrski študijski program druge stopnje Mednarodna ekonomija, Univerza v Ljubljani Ekonomska fakulteta,
- doktorski študijski program tretje stopnje Prevodoslovje, Univerza v Ljubljani Filozofska fakulteta,
- magistrski študijski program druge stopnje Komunikologija – komuniciranje, mediji in družba, Univerza v Ljubljani Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Politologija – javna uprava, Univerza v Ljubljani Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Sociologija – sociologija vsakdanjega življenja, Univerza v Ljubljani Fakulteta za družbene vede,
- magistrski študijski program druge stopnje Sociologija – upravljanje človeških virov in znanja, Univerza v Ljubljani Fakulteta za družbene vede.

S spoštovanjem.



Polona Miklavc Valenčič
Pomočnica glavnega tajnika UL

prof. dr. Goran Turk
prorektor UL

Koper, 3. 10. 2014
Številka: 27/99-BM/2014

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport RS
Masarykova cesta 16
1000 Ljubljana



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

14000 Koper, SI - 6000 Koper
Tel. + 386 5 611 75 00
Fax + 386 5 611 75 00
E-mail: info@upr.si
http://www.upr.si

Zadeva: Ponovno preverjanje seznama študijskih programov Univerze na Primorskem v predlogu sprememb Zakona o visokem šolstvu

Sklic: Dopis MIZŠ št. 0070-76/2014/22 z dne 2. 10. 2014 (prejet po elektronski pošti)

Spoštovani,

na podlagi vašega dopisa št. 0070-76/2014/22 z dne 2. 10. 2014 o ponovnem preverjanju seznama študijskih programov Univerze na Primorskem, katerim se v prehodnih določbah predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu podaljšuje javna veljavnost do 30. 9. 2018, vam odgovarjamo, da so na seznamu v vašem dopisu navedeni vsi študijski programi Univerze na Primorskem, ki jim je akreditacija že potekla (in vloga za podaljšanje akreditacije le-teh na NAKVIS ni bila vložena) ter so imeli po tem obdobju ali vpisane študente ali podeljene diplome ali pa imajo osebe še v evidenci študentov, ki nimajo statusa študenta, niso pa se izpisali iz programa (ter bi po pravilih iz Statuta program še lahko dokončali), t.i. pavzerje.

Ti programi Univerze na Primorskem so naslednji:

- univerzitetni študijski program prve stopnje Kulturni študiji in antropologija, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije,
- univerzitetni študijski program prve stopnje Sodobna kritična teorija in filozofija, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije,
- magistrski študijski program druge stopnje Umetnostnozgodovinska dediščina Sredozemlja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije.

S spoštovanjem.

Pripravila:
Barbara Morato, *Barbara Morato*
vodja Sektorja za izobraževanje



prof. dr. Dragan Marušić,
rektor Univerze na Primorskem

2. 3.

po pooblastilu rektorja UP
št. 1143-154/2014 z dne 1. 10. 2014

izr. prof. dr. Dejan Hozjan

Poslati:
- MIZŠ, po el. pošti,
- arhiv, tč.