



Številka: 330-60/2019/1
Ljubljana, 4. 9. 2019
EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS)
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 v Sloveniji – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
<p>Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in 13. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18) je Vlada Republike Slovenije na _____seji dne _____ pod točko __ sprejela naslednji sklep:</p> <p>Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 in ga pošlje Državnemu zboru Republike Slovenije.</p> <p style="text-align: right;">Stojan Tramte generalni sekretar</p> <p>Prilogi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 – Splošno, Priloge;- Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 - Pregled po kmetijskih trgih. <p>Sklep prejme:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
(Navedite razloge, razen za predlog zakona o ratifikaciji mednarodne pogodbe, ki se obravnava po nujnem postopku – 169. člen Poslovnika državnega zbora.)
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- dr. Darja Majkovič, generalna direktorica Direktorata za kmetijstvo- Marjeta Bizjak, namestnica generalne direktorice Direktorata za kmetijstvo (Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
Kmetijski inštitut Slovenije, dr. Tanja Travnikar. Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 je sestavni del strokovne naloge po pogodbi št. 2330-19-000096.
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:
<ul style="list-style-type: none">- dr. Aleksandra Pivec, ministrica,- dr. Jože Podgoršek, državni sekretar,

– dr. Darja Majkovič, generalna direktorica Direktorata za kmetijstvo.

5. Kratek povzetek gradiva:

Poročilo obravnava osnovne rezultate slovenskega kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018. Pripravljeno je na podlagi podatkov Statističnega urada RS, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter drugih uradnih virov, ki so bili na voljo do 31. maja 2019, izjemoma tudi pozneje. Vsi vrednostni kazalci so prikazani v evrih. Serije podatkov, ki so izvirno izražene v tolarjih, so preračunane v evre po povprečnem tečaju Banke Slovenije za posamezno leto. V poročilu prikazani podatki so zaokroženi, zato lahko pride do odstopanja od podatkov SURS in drugih podatkov.

Kmetijstvo skupaj z lovstvom, gozdarstvom in ribištvom je v letu 2018 k skupni dodani vrednosti prispevalo 2,2 %, k skupni zaposlenosti pa 7,2 %. Delež zaposlenosti v kmetijstvu, podobno kot v zadnjih nekaj letih, še naprej upada.

Po podatkih zadnjega strukturnega raziskovanja kmetijstva v letu 2016 se nadaljuje trend zmanjševanja števila kmetijskih gospodarstev (KMG). Ob nekoliko večjem obsegu kmetijskih zemljišč v uporabi (KZU; 480 tisoč ha) kot leta 2013 (477 tisoč ha) se je skupno število KMG zmanjšalo za 3 % (na 69,9 tisoč), tako da povprečno KMG obdeluje 6,9 ha KZU (leta 2013 6,6 ha). Izboljšanje velikostne strukture je posledica ponovnega zmanjšanja števila KMG v najmanjših velikostnih razredih ob hkratnem povečanju števila KMG v večjih velikostnih razredih. Živinoreja ostaja prevladujoča proizvodna usmeritev. Z njo se ukvarja 80 % vseh KMG, povprečno število glav velike živine (GVŽ) na teh gospodarstvih pa je 7,5. V primerjavi z letom 2013 se je povprečno število GVŽ na gospodarstvo povečalo za približno 5 %, kar je večinoma posledica opaznega povečanja števila govedi in perutnine.

Na KMG je v letu 2016 delalo 2 % manj oseb kot leta 2013, pri čemer se je nekoliko izboljšala produktivnost dela, merjena s številom polnovrednih delovnih moči na 100 ha KZU (na 16,7). Starostna struktura gospodarjev ostaja neugodna, saj je povprečna starost gospodarjev 57 let (leta 2013 56 let). Zaskrbljujoče je predvsem dejstvo, da se med tistimi, ki delajo na družinskih kmetijah, zmanjšuje delež mlajših od 25 let in povečuje delež starejših od 65 let. V letu 2016 je bilo v določeno vrsto rastlinske oziroma živinorejske pridelave usmerjenih 69 % KMG, ki so upravljala 75 % KZU. V zadnjih letih je opazno zmanjševanje negativnih vplivov kmetijstva na okolje, ki se kaže v racionalnejši rabi pesticidov in mineralnih gnojil, večjem deležu metuljnic v kolobarju in povečevanju nekaterih manj zastopanih kmetijskih rastlin v setveni strukturi. V letu 2018 so se znova povečale površine kmetijskih zemljišč, namenjene ekološkemu kmetovanju. Obsegale so skoraj 48 tisoč ha (10 % vseh KZU), v njihovi strukturi še vedno močno prevladuje trajno travinje (81 %).

Leto 2018 je bilo za kmetijsko pridelavo zelo ugodno. Obseg kmetijske proizvodnje se je po začasni statistični podatkih povečal za skoraj petino, pri čemer je bil obseg rastlinske pridelave večji za 36 %, obseg živinoreje pa se je ohranil na ravni predhodnega leta. Leto 2018 je bilo rastlinski pridelavi mnogo bolj naklonjeno kot predhodno leto, ki je bilo zaznamovano z močno pozebo v trajnih nasadih. Letina sadja je bila najboljša doslej (še posebej pri jabolkih), rekordna je bila tudi letina grozdja. Tudi za večino njivskih posevkov je bila letina 2018 boljša, hektarski pridelki so bili večinoma nadpovprečni tudi v primerjavi z daljšim obdobjem (izjemi sta le strno žito in oljna ogrščica). V povprečju so bili skupni pridelki pri večini skupin kmetijskih rastlin večji, razen pri večini vrst strnega žita, krompirju, suhih, stročnicah in oljnicah. Priderek sadja večine sadnih vrst je bil v intenzivnih in v ekstenzivnih nasadih po dveh izredno skromnih letih 2016 in 2017 med največjimi ali največji doslej. Tudi pridelek grozdja v letu 2018 je bil rekorden in zelo dobre kakovosti. Površina kmetijske zemlje v rabi KMG se je glede na leto prej nekoliko zmanjšala (–0,9 %), in sicer še najbolj površina njiv in vrtov (–1,2 %), kjer je bilo več površin namenjenih le pridelavi zelene krme iz njiv in hmelja.

V živinoreji v letu 2018 beležimo povečanje prirasta pri drobnici, večja je bila tudi proizvodnja jajc. Prirasta pri prašičih in pitovnih piščancih sta ostala blizu ravni leta 2017, medtem ko se je prirast govedi zmanjšal, manjša pa je bila tudi prireja mleka. Po izrazito slabi letini 2017 se je proizvodnja medu povečala in bila opazno boljša od povprečja zadnjih desetih let.

Domača poraba se je v letu 2018 precej povečala pri sadju, pšenici in rži, med živalskimi proizvodi pa pri kravjem mleku in medu. Največja poraba doslej je bila zabeležena pri sadju in zelenjavi. Poraba mesa se je malenkost zmanjšala predvsem zaradi manjše porabe govejega mesa, medtem ko se je poraba perutninskega mesa povečala (največja doslej). Zmanjšala se je poraba koruze, krompirja, sladkorja in jajc, rahlo pa se je povečala poraba riža. Poraba mleka se je po triletnem zmanjševanju povečala in bila nad ravni povprečja zadnjega petletnega obdobja.

Stopnje samooskrbe, ki zaradi sprememb v obsegu pridelave in porabe med leti precej nihajo, so bile leta 2018 višje kot leto prej pri žitu, zelenjavi, sadju, jajcih in medu, znižale pa so se pri krompirju, mesu in mleku. Domača prireja je bila večja od domače porabe pri mleku (stopnja samooskrbe 128

%), mesu govedi in perutnine (pri obeh stopnja samooskrbe 109 %). Pri vseh ostalih pomembnejših kmetijskih proizvodih je bila domača proizvodnja manjša od domače porabe.

V letu 2018 so se cene kmetijskih proizvodov na agregatni ravni nekoliko znižale. V primerjavi z letom 2017 so bile v povprečju nižje za 0,6 % (realno nižje za 2,3 %), pri čemer so se znižale predvsem cene rastlinskih pridelkov, cene živalskih proizvodov pa so ostale na podobni ravni. Cene rastlinskih pridelkov so bile na skupni ravni leta 2018 za 1,6 % nižje (realno za 3,3 %) kot leta 2017, še vedno pa precej višje od povprečja cen zadnjih nekaj let. V povprečju so se najbolj znižale cene sadja, kar je predvsem posledica visokih odkupnih cen v predhodnem letu, ter cene oljnic in grozdja. Pri vseh ostalih pomembnejših rastlinskih pridelkih so se cene v primerjavi s predhodnim letom zvišale, najbolj pri krompirju, hmelju in zelenjadnicah. V živinoreji so cene ostale na ravni predhodnega leta in na ravni povprečja zadnjih nekaj let (nominalno višje za 0,1 %, realno nižje za 1,6 %). Cene jagnjet, perutnine, kravjega mleka in jedilnih jajc so ostale blizu ravni predhodnega leta. Občutneje so se znižale le cene prašičev, ki pa so še vedno na ravni povprečja zadnjih nekaj let. Zvišale pa so se cene govedi, ki so med višjimi v zadnjem obdobju.

Medtem ko so se v letu 2018 cene kmetijskih pridelkov znižale, so se cene proizvodnih inputov za kmetijstvo zvišale za 3,8 % (realno višje za 2,0 %). Med pomembnejšimi skupinami so bile višje cene energije, mineralnih gnojil in krmil, nižje pa cene semen in sadik. Cenovno-stroškovno razmerje v kmetijstvu se je leta 2018 v primerjavi z letom prej zaradi višjih cen vseh proizvodnih inputov in nižjih cen kmetijskih pridelkov pri pridelovalcih izrazito poslabšalo, vendar je bilo še vedno ugodno in med boljšimi v zadnjem desetletju.

Po začasnih podatkih so se ekonomski rezultati kmetijstva v letu 2018 na skupni ravni v primerjavi z neugodnim predhodnim letom izrazito izboljšali in so bili realno najugodnejši doslej. Realno je bila neto dodana vrednost kmetijstva višja za 58 %, faktorski dohodek kmetijstva pa za 22 %. Ob občutno večji vrednosti proizvodnje (okoli 1,3 milijarde EUR) in nekoliko višji vmesni potrošnji je faktorski dohodek v letu 2018 znašal približno 538 milijonov EUR oziroma okoli 6.900 EUR na polnovredno delovno moč. Povečanje dohodkov je predvsem posledica občutnega porasta fizičnega obsega v rastlinski pridelavi (predvsem v sadjarstvu in vinogradništvu) ob izrazito manj ugodnih cenovno-stroškovnih razmerjih na agregatni ravni.

V letu 2018 se je v okviru neposrednih plačil nadaljevalo izvajanje shem: osnovno plačilo, zelena komponenta, dodatek za mlade kmete, plačilo za območja z naravnimi omejitvami in vzporedno shema za male kmete. Ob tem so imela KMG možnost uveljavljati tudi proizvodno vezana plačila za strna žita, zelenjadnice, rejo govedi in proizvodnjo mleka v gorskih območjih. Višina nacionalne ovojnice se je zaradi pravila zunanje konvergence zmanjšala s 136,0 na 135,1 milijonov EUR.

Nadaljevalo se je tudi izvajanje ukrepov, opredeljenih v PRP za obdobje 2014–2020. Do konca leta 2018 je bilo za ukrepe in tehnično pomoč odobrenih okoli 639 milijonov EUR oziroma 58 % razpoložljivih sredstev programa (1.107 mio EUR), pri čemer je bilo približno 443 milijonov EUR (40 %) tudi že izplačanih. Črpanje sredstev je bistveno večje (73 %) pri ukrepih, ki se izvajajo v okviru kampanje zbirnih vlog in se nanašajo na vsakoletna izplačila nadomestil za okoljske ukrepe, dobrobit živali in težje pridelovalne razmere, medtem ko za nekatere ukrepe (npr. osnovne storitve in obnova vasi na podeželskih območjih) do konca leta 2018 še ni bilo objavljenih javnih razpisov.

Proračunska izplačila iz državnega proračuna, povezana s kmetijstvom (372,3 mio EUR), so bila leta 2018 za 15 % večja kot leta 2017, pri čemer so se za 23 % povečala izplačila iz državnih sredstev in za 12 % izplačila iz proračuna EU. Delež financiranja ukrepov s strani EU se je tako zmanjšal na 69 % (leta 2017: 71 %), kar je predvsem posledica večjih izplačil nacionalne proračunske rezerve za sanacijo posledic naravnih nesreč.

Zunanja trgovina z agroživilskimi proizvodi: Krepitev gospodarstva je znova vplivala tudi na skupno blagovno menjavo agroživilskih proizvodov, ki se je po začasnih podatkih v letu 2018 povečala za 6,4 %, pri čemer je bil izvoz večji za 9,7 %, uvoz pa za 4,6 %. Pokritost uvoza z izvozom je zrasla na 57,1 % (leta 2017: 54,5 %), ob tem pa se je nekoliko zmanjšal primanjkljaj, ki je znašal 1.046 milijonov EUR (leta 2017: 1.061 mio EUR).

Slovenija ostaja vrednostno neto uvoznica pri večini carinskih tarif agroživilskih proizvodov. Vrednostni presežek v blagovni menjavi je bil tudi v letu 2018 dosežen pri izdelkih iz mesa in živih živalih, pri čemer se je bilanca v skupini žive živali poslabšala.

Poslovanje živilskopredelovalne dejavnosti v letu 2018 kaže, da so se razmere po desetletju izrazitih nihanj ustalile. Obseg proizvodnje v dejavnosti proizvodnje živil je po treh zaporednih letih opazne rasti stagniral, obseg v dejavnosti proizvodnje pijač pa se je v letu 2018 občutno povečal (+10,5 %). Agregatna rast vseh predelovalnih dejavnosti (C) je bila okoli 5-odstotna, kar je manj kot v predhodnih treh letih in lahko kaže na ustavitev gospodarske konjunktore. Proizvajalčeve cene živil so se v letu 2018 nominalno zvišale za 1,1 % (realno -0,6 %), cene pri proizvajalcih pijač pa so se nominalno znižale za 0,6 % (realno -2,3 %). Živilskopredelovalna industrija je v letu 2018 izkazala

111,2 milijona EUR čistega dobička in 10,8 milijona EUR čiste izgube ter poslovno leto končala z neto čistim dobičkom v višini 100,4 milijona EUR (leta 2017: 81,0 milijona EUR).

V letu 2018 se je nadaljevalo izvajanje shem neposrednih plačil: osnovno plačilo, zelena komponenta, dodatek za mlade kmete, plačilo za območja z naravnimi omejitvami (za kmetijske površine na gorskem območju z nagibom od najmanj 35 % do 50 % in z nagibom najmanj 50 %) in vzporedna shema za male kmete. Ob tem so imela kmetijska gospodarstva možnost uveljavljati tudi proizvodno vezana plačila za strna žita, zelenjadnice, rejo govedi in proizvodnjo mleka v gorskih območjih. Višina nacionalne ovojnice se je zaradi pravila zunanje konvergence zmanjšala na 135,1 milijona EUR (leta 2017: 136,0 mio EUR).

Nadaljevalo se je tudi izvajanje ukrepov, opredeljenih v PRP 2014–2020. V celotnem programskem obdobju se izvaja 14 ukrepov, za katere je na voljo 1.107 milijonov EUR. Do konca leta je bilo za dvanajst ukrepov in tehnično pomoč odobrenih skoraj 639 milijonov EUR oziroma 58 % razpoložljivih sredstev programa, pri čemer je bilo skoraj 443 milijonov EUR (40 %) tudi že izplačanih. Skoraj tri četrtine (73 %) odpade na ukrepe, ki se izvajajo v okviru kampanje zbirnih vlog in se nanašajo na vsakoletna izplačila nadomestil za okoljske ukrepe, dobrobit živali in težje pridelovalne razmere.

Poleg rednih ukrepov so se leta 2018 izvajali tudi nekateri začasni izredni ukrepi pomoči nekaterim sektorjem, namenjeni ublažitvi poslabšanja ekonomskega položaja. V okviru pomoči ob neugodnih vremenskih razmerah in drugih nepredvidljivih dogodkih je bila v letu 2018 izplačana državna pomoč, in sicer za odpravo posledic pozebe v sadjarstvu in vinogradništvu ter za odpravo posledic škode v kmetijstvu zaradi suše. Obe naravni nesreči sta kmetijsko proizvodnjo prizadeli v letu 2017.

Površina gozdov po podatkih MKGP za leto 2018 znaša 1.194.907 ha oziroma 58,9 % površine Slovenije. V slovenskih gozdovih je bilo v letu 2018 posekanih 6,1 milijona m³ lesa, od tega 4,4 milijona m³ iglavcev in 1,7 milijona m³ listavcev. V primerjavi z letom 2017 se je posek povečal za 1,1 milijona m³ (+20 %). V letu 2018 so bila v gozdovih vseh lastništev skupno opravljena negovalna dela na površini 3.782 ha, kar je primerljivo s predhodnim letom (leta 2017: 3.740 ha). Glede na letni program vlaganj v gozdove je to 39 % negovalnih del, glede na načrtovano nego v gozdnogospodarskih načrtih pa 29 %. V letu 2018 je bilo zgrajenih 10,5 km gozdnih cest, kar je 1,5 km več kot v letu 2017. Skupna dolžina gozdnih cest tako znaša 12.625 km; za njeno vzdrževanje je bilo v letu 2018 iz vseh razpoložljivih virov porabljenih 6,04 milijona EUR, kar je za 28 % več kot v letu prej. Že nekaj let zapovrstjo je proizvodnja gozdnih lesnih sortimentov na visoki ravni in je v letu 2018 znašala 5,2 milijona m³, razlog za to je nadaljevanje sanacij škod zaradi podlubnikov in v vetrolomu poškodovanih dreves. Celoten izvoz okroglega lesa je v letu 2018 podobno kot v predhodnem letu znašal 2,6 milijona m³.

Podatki o odstrelu in izgubah v letu 2018 nekoliko odstopajo od zadnjega desetletnega obdobja, in sicer na skupni ravni se je odvzem živali zmanjšal, razen pri gamsu, medvedu in volku. Glede na predhodno leto se je odvzem najbolj zmanjšal pri divjem prašiču (–32 %) in poljski jerebici (–35 %).

V letu 2018 je bilo za financiranje in sofinanciranje nalog javne gozdarske službe, ki jo izvajata Zavod za gozdove Slovenije in Gozdarski inštitut Slovenije, izplačanih 21,5 milijona EUR javnih sredstev oziroma za 2,0 % več kot v predhodnem letu. Skupaj s financiranjem in sofinanciranjem nalog, ki jih določa Zakon o gozdovih, pa je bilo v letu 2018 izplačanih 24,8 milijona EUR, kar je za 2,2 % več kot v letu prej.

Poročilo o stanju kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva v letu 2018 prikazuje in analizira rezultate slovenskega kmetijstva, živilstva, gozdarstva in ribištva in z njimi povezanih dejavnosti v letu 2018, ki so podlaga pri pripravi usmeritev in razvojnega načrtovanja. Poročilo nima finančnih posledic.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE

c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	DA
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih 				

oziroma projektih sprejetih proračunov.

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – . Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte): Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: Poročilo je bilo dano	
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
dr. Aleksandra Pivec ministrica	

