



Številka: 00104-388/2019/6

Datum: 12. 12. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje Janija Ivanuše v zvezi s probacijo

Poslanec Jani Ivanuša je dne 11. 11. 2019 na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi s probacijo, na katerega Vlada v nadaljevanju podaja odgovor.

Vlada uvodoma pojasnjuje, da je bilo za Upravo za probacijo (v nadaljevanju: UPRO) v letu 2018 porabljenih 736.419,76 EUR proračunskih sredstev, v letu 2019 (do vključno 18. 11. 2019) pa 1.185.282,70 EUR.

UPRO je s soglasjem Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko julija 2018 postal samostojni upravičenec v okviru operacije Učinkovito pravosodje. V skladu s planiranimi aktivnostmi v letu 2018 je imel UPRO porabljenih 94.308,82 EUR kohezijskih sredstev, v letu 2019 do vključno 18. 11. 2019 pa skupaj 230.241,27 EUR.

V proračunu za leto 2020 je za potrebe delovanja Uprave za probacijo namenjenih 2.034.346 EUR sredstev na integralnih postavkah in 530.000 EUR evropskih sredstev.

Zakon o probaciji¹ (v nadaljevanju: ZPro), na podlagi katerega je bila ustanovljena UPRO, je med cilje, ki jih je želela doseči z ustanovitvijo navedel, da v Sloveniji do takrat ni bilo osrednjega organa, ki bi na državni ravni skrbel za področje probacije, ga razvijal, ter nadziral izvajanje sankcij in ukrepov. S tem zakonom se je vzpostavil enoten organ za probacijo kot del sistema izvrševanja kazenskih sankcij, ki je združil izvajanje probacijskih nalog na enem mestu. UPRO tako izvaja 9 probacijskih nalog:

1. priprava poročila državnemu tožilcu za odločitev o odstopu ovadbe ali obtožnega predloga v postopek poravnavanja in pripravo sporazuma,
2. priprava poročila državnemu tožilcu o storilcu za odločitev o uvedbi pregona ali za pripravo navodil ter določitev nalog v primeru odložitve kazenskega pregona,
3. priprava in vodenje naloge odprava ali poravnave škode pri odloženem kazenskem pregonu,
4. priprava poročila za sodišče zaradi odločitve o izbiri kazenske sankcije in varstvenega nadzorstva,
5. izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z varstvenim nadzorstvom,
6. izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z varstvenim nadzorstvom,
7. izvrševanje hišnega zapora,
8. organizacija, vodenje in nadzor izvrševanja dela v splošno korist,
9. sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom

Med pomembne naloge UPRO je tudi skrb za nenehno izobraževanje probacijskih uslužbencev v skladu z strokovnimi smernicami v svetovnem merilu ter razvoj programov za osebe, vključene v probacijo.

¹ Uradni list RS, št. 27/17.

UPRO sodeluje z organi, ki zahtevajo izvrševanje probacijske naloge (sodišči, državnimi tožilci, komisijo za pogojni odpust) in z drugimi deležniki, katerih delovanje se nanaša na delo probacije, s čimer se zagotavlja enotnost izvrševanja probacijskih nalog. Razlog za ustanovitev organa je bil tudi povečanje izrekanja skupnostnih sankcij, saj je analiza pokazala, da se alternative ne uporabljajo tako pogosto, kot bi se sicer lahko. Za potrebe mednarodne primerjave s področja izvrševanja alternativnih sankcij, ki jo vodi Svet Evrope, je UPRO septembra 2018 pridobil podatke, koliko zadev je bilo v obravnavi v letu 2017 na centrih za socialno delo. Tako so CSD-ji v letu 2017 imeli v obravnavi 57% zadev po Zakonu o prekrških² (v nadaljevanju: ZP-1), 43% zadev pa po Kazenskem zakoniku³ (v nadaljevanju: KZ-1) in Zakonu o kazenskem postopku⁴ (v nadaljevanju: ZKP) (kazenskih zadev). Analiza vseh probacijskih nalog, ki jim ima v reševanju UPRO pa kaže, da je 56% po KZ-1 in ZKP (kazenskih zadev) ter 44% po ZP-1 (prekrškovne zadeve), kar je drugačno stanje, kot je bilo v letu 2017 na vseh CSD-jih in kaže na porast uporabe skupnostnih sankcij.

V skladu z ZPro svetovalec na probacijski enoti (v nadaljevanju: PE) izbere izvajalca sankcij (v nadaljevanju: IS), s čimer se prepreči vnaprejšnje dogovarjanje (v obliki manipulacij neizvrševanja dela v splošno korist (v nadaljevanju: DSK)) med osebo, ki mora opraviti DSK in IS. Med potekom izvrševanja dela v splošno korist svetovalec PE konstantno nadzira izvrševanje DSK z namenom:

- ali se oseba, ki opravlja delo v splošno korist, kot tudi IS držita podpisanega »Dogovora o izvrševanju dela v splošno korist« (v nadaljevanju: Dogovor),
- ali IS zagotavlja usklajen potek delovnega procesa in pogoje, v katerih oseba, vključena v probacijo, opravlja DSK,
- ali oseba, vključena v probacijo, dosledno izpolnjuje svoje obveznosti in naloge,
- ali opravlja delo po navodilih in pod nadzorom mentorja, ki ga je določil IS.

Nadzor nad izvajanjem DSK se izvaja:

- neposredno pri IS,
- mesečno preko liste prisotnosti,
- s pisnimi daljšimi ali krajšimi poročili o izvrševanju DSK,
- z ločenim telefonskim pogovorom z mentorjem pri IS in osebo,
- s posredovanimi mesečnimi evidencami prisotnosti, s katero se vodi evidenca ur za posameznika ter spremlja rok za opravljanje dela,
- mesečno je PE v stiku tako z mentorjem ali predstavnikom IS, kot tudi z osebo (razen v primeru DSK-prekršek, kjer se osebo kontaktira le občasno, ob zaključku naloge ali pa v primeru težav).

V skladu z ZPro morata svetovalec in oseba, vključena v probacijo vzdrževati redne osebne stike v času izvrševanja probacijske naloge.

UPRO v skladu z ZPro organizira, vodi in nadzoruje izvrševanje dela v splošno korist in v ta namen vrši nenehno kontrolo nad delom IS in sicer:

- *na podlagi predhodno napovedanega obiska in nadzora izvrševanja DSK:* pri tovrstnih nadzorih nismo zaznali težav in kršitev izvrševanja DSK. V nekaj primerih smo se z

² Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16 in 15/17 – odl. US.

³ Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17.

⁴ Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 8/16 – odl. US, 64/16 – odl. US, 65/16 – odl. US, 66/17 – ORZKP153,154 in 22/19.

izvajalci sankcij pogovarjali o možnostih zaposlitve osebe, ki je opravljala DSK, kar predstavlja tudi primer dobre prakse izvrševanja DSK;

- *brez predhodno napovedanega obiska in nadzora izvrševanja DSK*: pri nenapovedanemu nadzoru pri IS je težava, če oseba opravlja delo na terenu (to so predvsem komunalna podjetja), vendar se je izkazalo, da osebe izvršujejo DSK, kar svetovalec preveri neposredno na terenu.

Izkušnje pri nadzorih nad izvrševanjem DSK so pozitivne. Predvsem osebni nadzori imajo pozitiven vpliv tako na IS, saj so ti nadzori priložnost, da se pogovorijo o njihovem sodelovanju, težavah, o uspešnosti izvrševanja DSK, kot tudi na osebo, ki opravlja DSK. IS ob nadzorih seznani UPRO z delovnimi pogoji, delovnim procesom in delom, ki ga opravlja oseba v času izvrševanja DSK. Oseba, vključena v probacijo predstavi svoje delo na kraju samem, pogovorijo se tudi o tekočih zadevah.

Občasno prihaja tudi do kršitev Dogovora o izvrševanju DSK, tako s strani osebe, ki opravlja DSK kot tudi izvajalske organizacije (v nadaljevanju: IO) (npr. nekontinuirano poročanje o delu oseb, vključene v probacijo).

V skladu z zakonom, svetovalec v primeru, da ugotovi, da oseba ne izpolnjuje naloženih navodil ali ne sodeluje oziroma v celoti ali deloma ne izpolnjuje obveznosti, določenih z osebnim načrtom, ali se izmika stiku s svetovalcem ali kako drugače krši naložene obveznosti, na to opozori osebo, lahko pa ji tudi predlaga spremembo osebnega načrta ali pa organu, ki zahteva izvrševanje probacijske naloge, predlaga spremembo navodil ali spremembo sankcije.

V praksi to pomeni, da po obvestilu IS, da se oseba, ki opravlja DSK, ne drži Dogovora, se svetovalec pogovori z osebo in pridobi pojasnila z obeh strani. Osebo opozori in največkrat že opozorilo zadošča. V primeru, da opozorilo in pogovor nista učinkovita, se o tem obvesti sodišče oziroma tožilstvo, ki v skladu s svojimi pristojnostmi ustrezno ukrepata. V kolikor se kršitev ponavlja, se prekine sodelovanje med osebo in IS, ter se obvesti organ, ki je zahteval izvrševanje probacijske naloge. Kršitve se skuša sproti razreševati z osebami in z IS ali z obojimi hkrati, odvisno od vrste kršitve. V primeru večjih kršitev osebnega načrta (določene v Pravilniku o izvrševanju probacijskih nalog⁵) probacijski svetovalec posreduje obvestilo o neizpolnjevanju obveznosti organu, ki zahteva izvrševanje probacijske naloge. Če organ, ki zahteva izvrševanje probacijske naloge, po prejemu obvestila o neizpolnjevanju obveznosti ugotovi, da niso več podani pogoji za njegovo izvajanje, lahko prekliče izrečeno sankcijo in na novo odloči. Ob neizpolnjevanju nalog v okviru dela v splošno korist sodišče s sklepom odloči, da se izrečena kazen zapora izvrši v obsegu neopravljenega dela.

UPRO je dne 1. 4. 2018 pričela z izvrševanjem probacijskih nalog, ki jih je v skladu z ZPro prevzela od pristojnih CSD. Takih nalog je bilo skupaj 488, od tega je bilo 351 nalog, vezanih na organizacijo, vodenje in nadzor izvrševanja dela v splošno korist. Pristojni organi so dne 1. 4. 2018 pričeli novo izrečene skupnostne sankcije nalagati neposredno na UPRO, katerih je bilo na dan 31. 12. 2018 skupaj 1652. Glede na čas trajanja probacijske naloge, se lahko le-ta prenaša iz enega časovnega obdobja v drugo npr. iz leta 2018 v leto 2019.

⁵ Uradni list RS, št. 21/18.

Preglednica 1: Število nalog organizacija, vodenje in nadzor izvrševanja DSK v letu 2018

PE	CE		KP		LJ		MB		NM		UPRO	
	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018	na dan 1.4.2018	na dan 31.12.2018
	55	295	13	123	101	530	166	552	16	152	351	1652
KZ	47	131	13	42	93	242	162	331	16	54	331	800
ZP	3	146	0	77	8	270	4	194	0	96	15	783
ZKP	5	18	0	4	0	18	0	27	0	2	5	69

Preglednica 2: Število nalog organizacija, vodenje in nadzor izvrševanja DSK v letu 2019

PE	CE		KP		LJ		MB		NM		UPRO	
	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019	na dan 1.1.2019	na dan 31.10.2019
	218	437	123	160	530	979	552	902	152	277	1575	2755
KZ	113	171	42	51	242	382	331	472	54	86	782	1162
ZP	96	245	77	99	270	552	194	383	96	189	733	1468
ZKP	9	21	4	10	18	45	27	47	2	2	60	125

UPRO je leto 2019 začel z 1575 zadevami, ki se nanašajo na organizacijo, vodenje in nadzor izvrševanja DSK, na dan 31. 10. 2019, je bilo le-teh 2755.

Preglednica 3: Število naloženih ur dela v splošno korist

PE	CE	KP	LJ	MB	NM	UPRO
Leto 2018:	100.490	38.821	171.071	190.282	52.159	552.823
Leto 2019:	51.512	38.006	145.566	95.986	37.205	368.275
Skupaj	152.002	76.827	316.637	286.268	89.364	921.098
v %	16,5	8,3	34,4	31,1	9,7	100,0

Od začetka delovanja UPRO je bilo osebam, vključenim v probacijo, naloženih skupaj 921.098 ur DSK po KZ-1, ZKP in ZP-1, od tega 522.823 ur ali 60 % v letu 2018 in 368.275 ur ali 40 % do 31. 10. 2019 v letu 2019 od skupnega števila naloženih ur. Največ ur za izvrševanje DSK je bilo naloženih v okviru PE Ljubljana, in sicer 316.637 ali 34,4 % od skupnega števila ur, sledi PE Maribor: 286.268 s skupnim deležem 31,1 %, PE Celje: 152.002 ali 16,5 % na ravni celotnega števila ur. Najmanj ur DSK je bilo naloženih na PE Novo mesto, in sicer 89.364 ali 9,7 % od skupnega števila ur in PE Koper 76.827 ali 8,3 % na ravni skupnega deleža ur.

PE	CE	KP	LJ	MB	NM	UPRO
Št. kršitev	96	56	92	84	13	341

Glede na skupno naloženo število DSK, po KZ-1, ZP-1 in ZKP, in skupno število opravljenih ur v okviru naloge DSK, se lahko ugotovi, da UPRO na celotni ravni naloženih nalog beleži malo prekinitev izvrševanja naloge, in sicer skupaj 341 kršitev ali 12,4 % od skupaj naloženih nalog do dne 31. 10. 2019. Največ kršitev beleži PE Celje, in sicer 96 kršitev, sledi PE Ljubljana, ki beleži skupaj 92 kršitev, PE Maribor, ki beleži skupaj 84 kršitev, PE Koper skupaj 56 kršitev ter PE Novo mesto, ki ima skupaj 13 prekinitev izvrševanja DSK.

Pri kršitvah gre običajno za neodzivnost oseb, ki morajo opraviti DSK, nesodelovanje in izogibanje delu ter za nespoštovanje nekaterih drugih dogovorov. Izjema je bil primer, ko je bila oseba osumljena, da je odtujila denar. Pri tem je IO takoj prekinila sodelovanje z osebo ter podala prijavo na policijo. Postopek na sodišču je še vedno v teku. V primeru, da pride do kršitev zaradi nesoglasij med mentorjem in osebo, se poišče osebi drugega IS.

Pri neodzivnosti oseb gre za nesodelovanje oseb, delno opravljeno DSK – niso opravljene vse naložene ure DSK do predpisanega roka, zavračanje določenih vrst del, nevestno opravljanje dela, ne sledenje navodilom mentorja, neprimerno vedenje, prihod na delo pod vplivom alkohola, nesramen odnos do mentorja ter nadlegovanje mentorja izven dogovorjenih ur po telefonu.

Pri izogibanju dela gre, sicer v manjši meri, za klasično zamujanje na delo in večkratna celodnevna odsotnost z dela ter neopravičeni izostanki, ko oseba odsotnosti predhodno ne sporoči in naknadno tudi ne dostavi dokazila o upravičeni odsotnosti.

Sankcije izhajajo iz zakonskih podlag, odvisno za katero probacijsko nalogo gre. Pri težjih kršitvah pri izvrševanju DSK se obvesti sodišče, ki v skladu z zakonom ukrepa. Sodišče razpiše novo obravnavo, kjer nato odloči ali oseba lahko z delom nadaljuje ali pa se preostanek ur DSK spremeni v kazen zavora. V primeru DSK-prekršek, sodišče postopek ustavi in osebi naloži plačilo preostale globe. Sodišče ob spremembi sankcije upošteva vsoto že opravljenih ur DSK.

Najpogosteje se o kršitvi pogovorijo najprej v IS, v skladu z usmeritvami oziroma navodili UPRO, nato sledi nadaljnje delo z osebo na PE. Pri kršitvah kot so neredno prihajanje na delo, neprimerno vedenje, zavračanje določenih del, nevestno opravljanje dela, probacijski svetovalec z osebo kršitve skuša razrešiti z razgovorom, dogovorom oziroma osebo opozori in zahteva spremembo vedenja, ter opozori na posledice neizpolnjevanja obveznosti. Takšen pristop se je izkazal kot učinkovit, saj so osebe večinoma spremenile svoje vedenje ter opravile probacijsko nalogo. V kolikor so se kršitve ponavljale in so IS prekinile sodelovanje z osebo, se je o tem obvestilo organ, ki je zahteval izvrševanje probacijske naloge.

V prekrškovnih zadevah se sodišča pogosto odločajo za ustavitev postopkov in izterjavo. Pri kaznivih dejanjih sodišča probacijske osebe opozarjajo in usmerjajo v izvršitev DSK, oziroma svetovalcem podajo usmeritve, da osebam npr. najde novo IO, se jih ponovno vabi in usmerja v delo. V primeru večjih kršitev sodišče prekliče sankcijo, tako da se DSK spremeni nazaj v zapor.

Sodelovanje z izvajalci sankcij na področju izvrševanja DSK je bilo med nalogami, ki so jih do začetka delovanja UPRO, opravljali CSD. Na začetku svojega delovanja je UPRO iz vseh CSD pridobil seznam IS vključenih na področju izvrševanja DSK in pripravil nov *Sporazum o urejanju medsebojnih pravic in obveznosti v zvezi z izvrševanjem dela v splošno korist* (v nadaljevanju: Sporazum) ter ga posredoval v podpis vsem organizacijam s seznama.

Preglednica 4: Število sklenjenih Sporazumov z izvajalci sankcij v letu 2018 in letu 2019

Probacijske enote	CE		KP		LJ		MB		NM		UPRO			
Leto 2018 / 2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Skupaj	100,0
Število podpisanih Sporazumov	157	11	107	9	242	17	185	11	107	5	798	53	851	v %
Drugo	2	0	2	0	3	1	5	0	1	0	13	1	14	1,6
Humanitarne organizacije	7	1	4	0	9	1	7	0	4	1	31	3	34	4,0
Komunalna podjetja	7	3	3	1	4	0	6	0	7	1	27	5	32	3,8
Lokalna samouprava	46	5	23	1	29	6	55	1	21	0	174	13	187	22,0
Nevladne organizacije	47	2	21	2	63	5	46	9	19	2	196	20	216	25,4
Socialno varstvene organizacije	16	0	23	3	56	0	24	1	11	0	130	4	134	15,7
Verska skupnost	2	0	1	0	1	1	0	0	13	0	17	1	18	2,1
Vzgojno-izobraževalne organizacije	20	0	27	2	67	3	35	0	28	1	177	6	183	21,5
Zaposlitveni centri	1	0	1	0	4	0	4	0	1	0	11	0	11	1,3
Zdravstveni zavodi	9	0	2	0	6	0	3	0	2	0	22	0	22	2,6
Supaj	168	116	259	196	112									
100	19,7	13,6	30,4	23,0	13,2						v %		100,0	

Od začetka svojega delovanja je UPRO sklenil Sporazum s 851 izvajalci sankcij, od tega 798 v letu 2018 in 53 v letu 2019. Največ sklenjenih Sporazumov je bilo na območju PE Ljubljana (259 ali 30 %), sledi PE Maribor (196 ali 23 %), PE Celje (168 ali 20 %), PE Koper (116 ali 14 %) in PE Novo mesto (112 ali 13 %). Po sklenjenem Sporazumu UPRO vnese IS na seznam izvajalskih organizacij za izvrševanje DSK. Število sklenjenih Sporazumov je v sorazmerju velikosti področja, ki ga pokriva posamezna PE.

V letu 2018 je UPRO sklenil Sporazum z veliko večino humanitarnih organizacij, komunalnih podjetij, z organizacijami na področju lokalne samouprave, nevladnimi, socialno varstvenimi in vzgojno-izobraževalnimi organizacijami ter z versko skupnostjo, zaposlitvenimi centri in zdravstvenimi zavodi. Seznam IS se je v letu 2018 in 2019 dopolnjeval, glede na potrebe PE.

Na ravni vseh sklenjenih Sporazumov je bilo največ Sporazumov sklenjenih z nevladnimi organizacijami (25 %), ki v svoji organizacijski obliki delujejo kot različna društva, zavodi ali združenja in delujejo na področju kulture, umetnosti, športa ter pomoči in samopomoči. To so predvsem prostovoljna gasilska društva, kulturno-umetniška, športna in turistična društva, v katera se vključuje veliko števil oseb, ki morajo opraviti DSK. Med IS izstopa tako še lokalna skupnost (22 %), v okviru katerih je največ sklenjenih Sporazumov z občinami in javnimi zavodi kot tudi vzgojno-izobraževalnimi institucijami, v okviru katerih je največ podpisanih Sporazumov z osnovnimi in srednjimi šolami, vrtci in knjižnicami kot pomembnimi IS. Socialno varstvene organizacije predstavljajo 16 % delež vseh IS. Področje delovanja teh se nanaša predvsem na psihosocialno pomoč, ki jo izvajajo CSD, ter psihosocialno pomoč in skrb pri socializaciji in integraciji oseb s posebnimi potrebami in gibalno oviranimi osebami v varstveno delovnih centrih in domovih za starejše občane. Te organizacije predstavljajo zelo pomemben delež IS v katerih se izvršuje DSK. Čeprav je statistični delež IS, kot so humanitarne organizacije (4 %), zdravstveni zavodi (3 %), komunalna podjetja (4 %) in verske skupnosti (2 %), na seznamu IS dokaj nizek, ni zanemarljivo njihovo sodelovanje na področju izvrševanj DSK. Te organizacije so tudi najmanj številčno razvite in zastopane na območju Republike Slovenije, predstavljajo pa pomemben delež IS, v katerih predvsem osebe s težavami v socialni integraciji in diskriminirane skupine opravljajo DSK. V okviru izvrševanja DSK so IS zadovoljni s sodelovanjem z UPRO, kot tudi z osebami, vključenimi v probacijo. Pri opravljanju dela v splošno korist, z osebami vključenimi v probacijo v glavnem nimajo težav. Najbolj pogosta težava pri izvrševanju DSK je izogibanje oziroma ne redno prihajanje na delo.

IS kot so vzgojno-izobraževalne institucije ne sprejemajo oseb, ki so obsojene zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost, odvisniki od prepovedanih drog, alkoholiki in ponavljalci kaznivih dejanj.

Pri izvrševanju dela v splošno korist primanjkuje naslednjih IS:

- ki bi sprejemali invalide 1. kategorije,
- v katerih bi osebe vključene v probacijo opravljale DSK čez vikend in zvečer tekom tedna,
- na področju odvisnosti od prepovedanih drog.

Osebe vključene v probacijo, ki opravljajo DSK pri IS opravljajo različna dela znotraj izvajalskih organizacij kot tudi na prostem. Najbolj pogosta dela so:

- pomožna dela v kuhinji (priprava in postrežba hrane ter pomivanje posode),
- pomožna dela v pralnici (pranje in likanje),
- socialno integracijska dela (druženje z uporabniki, spremstvo starejših občanov, spremstvo otrok s posebnimi potrebami ter spremstvo gibalno oviranih oseb),
- računalniško vnašanje podatkov,
- kreiranje spletne strani,
- pomoč pri organizaciji kulturnih dogodkov,

- osveščanje o varnosti prometa,
- urejanje in vpisovanje arhivskega gradiva (knjižnice in arhiv),
- dostavljanje obrokov hrane v bolnici in domu za starejše občane,
- dostavljanje obrokov hrane na dom starejšim občanom,
- vzdrževalna hišniška dela (skrb za urejenost in funkcionalnost notranjih prostorov),
- vzdrževanje in urejanje okolice,
- različna fizična in komunalna dela,
- pomoč v skladišču materialne pomoči,
- delo v proizvodnji,
- osveščanje o skrbi za hišne ljubljence,
- skrb za živali (zavetišče za živali),
- zbiranje donatorskih sredstev,
- redarstvo na športnih dogodkih.

Probacijska služba zagotovo dosega svoj namen v smislu zagotavljanja in omogočanja izvrševanja kazenskih sankcij v skupnosti. To potrjuje tudi visok delež pozitivno rešenih zadev in močna vpetost v lokalna okolja in sodelovanje s strokovnimi službami, ki so prav tako pomemben dejavnik pri realizaciji naloge. Opravljenih je veliko ur DSK, ki omogočajo IS dodatno delovno silo brez plačila.

V skladu z ZPro UPRO s strokovno obravnavo osebam, ki so v probacijo vključene po kazenskem zakoniku, nudi pomoč pri identifikaciji vzrokov, ki so vplivali na storitev kaznivega dejanja, pri njihovem odpravljanju, pomoč pri razreševanju osebnih stisk in težav, pomoč pri urejanju življenjskih okoliščin in vzpostavljanju sprejemljivih oblik vedenja. Strokovna obravnava lahko vključuje tudi spremljanje vedenja oseb v različnih življenjskih okoljih z namenom prepoznavanja in odpravljanja tistih oblik vedenja, ki ovirajo uspešno vključevanje v družbo. V praksi to pomeni, da se osebo motivira za razreševanje življenjskih okoliščin ter se ji predlaga nove možne rešitve, kar se zapiše tudi v osebi načrt. Osebe se napoti do ustreznih institucij, kjer lahko dobijo dodatno pomoč.

IS in lokalne skupnosti izražajo zaupanje v delo UPRO, zaznava se njihovo podporo pri delu. IS so zadovoljne z delom oseb, nekaj oseb je po izvršeni probacijski nalogi nadaljevalo z delom kot prostovoljec ali član društva, tako se osebi tudi širi pozitivno socialno okolje.

Opažajo se tudi spremembe v razmišljanju oseb, ki so DSK že opravljali preko CSD-jev. Povedo, da je probacija zastavljena bolj resno, da nimajo več toliko manevrskega prostora za manipulativna vedenja. Dosledno se upošteva rok za izvedbo del, opozarja na kršitve in vztraja pri spoštovanju dogovorjenega. V primeru izrečenega varstvenega nadzorstva, se le tega redno izvaja. V kolikor se v uvodnem razgovoru opazi, da oseba potrebuje pomoč za ureditev npr. statusa, zavarovanja, denarne pomoči ali da potrebuje kakršnekoli dodatne informacije, mu pri tem svetovalec pomaga oz. ga usmeri, neglede na to ali ima oseba izrečeno varstveno nadzorstvo ali ne.

V smislu doseganja namena kaznovanja zagotovo tak način prestajanja kazni omogoča večjo učinkovitost za:

- osebo, vključeno v probacijo, saj ostaja v svojem okolju,
- družbo, ki ima od osebe, vključene v probacijo, korist,
- državo, v smislu manjše porabe proračunskih sredstev v primerjavi s prestajanjem zaporne kazni.