



Številka: 00104-160/2019/5
Datum: 11. 7. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje Janija Ivanuše v zvezi s Finančnim uradom Murska Sobota

Poslanec Jani Ivanuša je na Vlado RS naslovil pisno poslansko vprašanje v zvezi z domnevnimi nepravilnostmi pri izdaji potrdila v zadevi NK Mura 05 in stanjem na Finančnem uradu Murska Sobota (v nadaljevanju: FU MS) ter prosi za splošno oceno mandata generalne direktorice Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljevanju: FURS).

Vlada Republike Slovenije v nadaljevanju odgovarja na poslansko vprašanje:

1. Poslanec uvodoma navaja, da so od združitve Davčne uprave RS (v nadaljevanju: DURS) in Carinske uprave RS (v nadaljevanju: CURS) nekdanji carinski uslužbenci v neenakopravnem položaju v primerjavi z nekdanjimi davčnimi uslužbenci. Vse vodilne položaje naj bi zasedli nekdanji davčni uslužbenci. Enako naj bi bilo tudi na FU MS. Poslanca zanima, zakaj so cariniki v podrejenem položaju.

Po podatkih FURS so bili ob združitvi v FURS vsi uslužbenci razporejeni na primerljiva delovna mesta, kot so jih zasedali pred združitvijo, zaradi česar se jim tudi plača ni v ničemer spremenila. Vsi uslužbenci so v okviru FURS enakopravno obravnavani in imajo enake pogoje za delo, pri razporejanju na delovna mesta (vključno z vodstvenimi) se upoštevajo izključno kompetence in sposobnosti uslužbencev za opravljanje nekega dela. Ob združitvi v FURS je bilo razmerje zaposlenih v CURS in DURS naslednje: 38,6 % iz CURS in 61,4 % iz DURS. Na dan 1. 6. 2019 je bila razdelitev vodij glede na prehod iz CURS in DURS naslednja: 27,8 % vodij izhaja iz nekdanje CURS, 71,9 % izhaja iz nekdanje DURS, 1 vodja oziroma 0,27 % pa ni bil zaposlen v nobeni od predhodnic FURS. Za FU MS je razmerje nekoliko drugače, kot je za cel FURS, in sicer je delež nekdanjih CURS-ovih vodij 29,6 %. Delež vodij iz nekdanje CURS je torej popolnoma primerljiv deležu celotnega števila uslužbencev, ki izhajajo iz CURS.

2. Poslanec nadalje navaja, da je iz članka, objavljenega v Slovenskih novicah dne 30. 5. 2018, razvidno, da si nekdanja direktorica FU MS, Vlasta Temlin, želi ponovne zaposlitve kot direktorica. Poslanec izpostavlja, da Vlasta Temlin, zoper katero je tekel kazenski postopek v zvezi z izdajo ponarejenega davčnega potrdila NK Mura 05, ni primerna za direktorico FU MS oziroma za katero koli službo v javnem sektorju.

Po pojasnilih FURS je bila Vlasta Temlin zaradi uvedbe kazenskega postopka v letu 2016 razrešena z delovnega mesta direktorice FU MS, delovno razmerje pa ji je prenehalo z dnem 13. 5. 2018. Po prenehanju delovnega razmerja se ni prijavila na nobeno objavljeno prosto delovno mesto v FURS.

3. Po mnenju poslanca so razmere na FU MS nevzdržne (slabi odnosi med zaposlenimi, pogoste bolniške odsotnosti, mobing, alkoholizem ...). Generalna direktorica FURS naj bi bila z dogajanjem na FU MS podrobno seznanjena, vendar naj ne bi ukrepala in naj bi ščitila zaposlene, ki so odgovorni za katastrofalno stanje med zaposlenimi. Poslanec meni, da je tudi v zvezi z dogajanjem NK Mura 05 ščitila podrejene, ki so bili obsojeni za storitev kaznivega dejanja. Po njegovem mnenju je imelo vodstvo FURS velik interes, da se zadeve »pometejo pod preprogo«, saj glede omenjenih zadev mediji praktično niso poročali.

Po podatkih FURS do sedaj iz FU MS niso prejeli nobene prijave mobinga, kot tudi ne predloga za delovnopravno ukrepanje zaradi alkoholiziranosti na delovnem mestu ali kakršne koli druge zahteve za odpravo kršitev pravic iz delovnega razmerja, ki bi se nanašala na poslančeve navedbe. Glede navedb o večjem številu bolniških odsotnosti je treba upoštevati, da je na FU MS povprečna starost zaposlenih med najvišjimi (primerjalno gledano ima med vsemi finančnimi uradi FU MS četrto najvišjo povprečno starost).

Generalna direktorica FURS je pri opravljanju svoje funkcije, med drugim tudi preko različnih srečanj na finančnih uradih, seznanjena z dogajanjem po uradih. Ob vseh dosedanjih srečanjih na FU MS niso bilo zaznani slabi in nevzdržni odnosi med zaposlenimi. Generalna direktorica FURS o domnevnih »katastrofalnih« odnosih med zaposlenimi na FU MS ni bila nikoli seznanjena, niti s strani vodstva FU MS, kot tudi ne s strani zaposlenih na FU MS.

Glede postopkov v zadevi izdaje potrdila NK Muri 05 se je na podlagi pojasnil FURS zoper vse vpletene presojala njihova odgovornost, pri čemer se je ob upoštevanju stopnje (subjektivne) odgovornosti in teže kršitev tudi ustrezno delovnopravno ukrepalo. Generalna direktorica FURS je v času teka notranjega nadzora na tedanjem Davčnem uradu Murska Sobota (v nadaljevanju: DU MS) Službi za notranji nadzor na tedanjem Generalnem davčnem uradu (v nadaljevanju: SNN) odredila, da se na DU MS izvede izredni notranji nadzor v povezavi z izdajanjem spornega potrdila. Na podlagi ugotovitev SNN so bili zoper uslužbenke, za katere je SNN ugotovila njihovo odgovornost, izpeljani ustrezni delovnopravni postopki. Inšpektorat za javni sektor je v letu 2017 opravil inšpekcijski pregled glede zakonitosti premestitve članov komisije na zahtevnejša delovna mesta ter zakonitosti pogodbe o zaposlitvi Vlaste Temlin in Tatjane Gyergyek, vendar nepravilnosti niso bile ugotovljene.

Končno naj dodamo, da so v zvezi z dogajanjem o » aferi Mura 05« poročali številni mediji (Delo, Večer, Dnevnik, Vestnik, pomurec.com, Ekipa.svet24.si, ipd.). Ministrstvo za finance in FURS pa sta v zvezi s postopki glede izdaje spornega potrdila NK Muri 05 odgovarjala na novinarska in na poslanska vprašanja, FURS pa je v zvezi z anonimnimi prijavi glede obravnavane zadeve za ministrstvo pripravil tudi pojasnila.