



Številka: 1001-9/2019/5

Ljubljana, 18.6.2019

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Predlog za imenovanje revizorja za revizijo računovodskih izkazov AJPES za leta 2019, 2020 in 2021 – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in drugega odstavka 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) je Vlada Republike Slovenije na .....seji dne.....sprejela naslednji

**SKLEP:**

Vlada Republike Slovenije je za pooblaščenega revizorja letnega poročila Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve za leta 2019, 2020 in 2021 imenovala revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.

Številka:

Datum:

Stojan Tramte  
generalni sekretar

Sklep prejmejo:

- Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve
- Ministrstvo za finance
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- mag. Aleksander Nagode, generalni direktor Direktorata za javno premoženje
- Goran Kitić, vodja Sektorja za upravljanje javnega premoženja
- Ervina Jarc, podsekretarka v Sektorju za upravljanje javnega premoženja

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

/

<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
/		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
/		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
			/	/
<b>SKUPAJ</b>			/	/

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
SKUPAJ				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:</b> (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) <b>Kratka obrazložitev</b>				
<b>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</b>				
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:			DA/NE	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>				
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE</li> <li>- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE</li> <li>- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE</li> </ul>				
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul>				
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.				
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>				
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:			DA/NE	
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)				
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: .....				

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.
- .

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

Upoštevani so bili:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

DA/NE

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

DA/NE

Mag. Alojz Stana  
DRŽAVNI SEKRETAR

PRILOGA:

- Predlog sklepa Vlade Republike Slovenije z obrazložitvijo,
- Sklep Sveta AJPEŠ

## PREDLOG

Na podlagi 6. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in drugega odstavka 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) je Vlada Republike Slovenije na .....seji dne.....sprejela naslednji

### SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je za pooblaščenega revizorja letnega poročila Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve za leta 2019, 2020 in 2021 imenovala revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.

Številka:

Datum:

Stojan Tramte  
generalni sekretar

Prejmejo:

- Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve Ministrstvo za finance
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje

## OBRAZLOŽITEV

V 46. členu Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04 – EZ-A in 33/11 – ZEKom-C) je določeno, da mora letno poročilo javne agencije pregledati pooblaščen revizor. Skladno z drugim odstavkom 16. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) (v nadaljevanju AJPES), Vlada Republike Slovenije imenuje revizorja za revizijo letnega poročila AJPES.

Letna poročila AJPES je za leta 2007 - 2013 na podlagi sklepov Vlade Republike Slovenije revidirala revizijska družba KPMG Slovenija d.o.o., vendar različni pooblaščen revizorji. Leta 2014 je revizijo opravila BDO REVIZIJA, d.o.o., leta 2015 revizijska družba KPMG Slovenija d.o.o., leta 2016 AUDIT - I.N.G., revizijske storitve, d.o.o., leta 2017 BDO Revizija d.o.o. in lansko leto AUDIT-I.N.G, revizijske storitve d.o.o..

Zap. št.	Revizija računovodskih izkazov za leto	Revizijska družba	Pooblaščen revizor
1.	2007	KPMG Slovenija, d.o.o.	mag. Zdenka Vidovič in Marjan Mahnič
2.	2008	KPMG Slovenija, d.o.o.	Marjan Mahnič
3.	2009	KPMG Slovenija, d.o.o.	mag. Renata Eržen Potisek in Marjan Mahnič
4.	2010	KPMG Slovenija, d.o.o.	mag. Renata Eržen Potisek in Marjan Mahnič
5.	2011	KPMG Slovenija, d.o.o.	mag. Renata Eržen Potisek in Katarina Sitar Šuštar
6.	2012	KPMG Slovenija, d.o.o.	mag. Renata Eržen Potisek in Katarina Sitar Šuštar
7.	2013	KPMG Slovenija, d.o.o.	Tomaž Mahnič in Katarina Sitar Šuštar
8.	2014	BDO REVIZIJA, d.o.o.	Mateja Vrankar
9.	2015	KPMG Slovenija, d.o.o.	Slavica Pečovnik in Katarina Sitar Šuštar
10.	2016	AUDIT - I.N.G., revizijske storitve, d.o.o.	Božidar Jurgič
11.	2017	BDO Revizija d.o.o.	Manuela Šribar
12.	2018	AUDIT-I.N.G, revizijske storitve d.o.o.	Božidar Jurgič

Tabela: Revizorji letnega poročila AJPES od 2007 do 2018

Ob upoštevanju določb Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju: ZJN-3) in Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18) je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil Ministrstva za javno upravo, št. objave JN002006/2019-W01 dne 4.4.2019 in v aplikaciji e-JN, razpisna dokumentacija z vsemi prilogami pa je bila objavljena na portalu [www.ajpes.si](http://www.ajpes.si).

Do izteka roka za predložitev ponudb oz. do 12.4.2019 do 12. ure je AJPES prejel 5 ponudb naslednjih ponudnikov:

1. ABC revizija, d.o.o., Stegne 21 c, Ljubljana
2. AUDIT-I.N.G., revizijske storitve, d.o.o., Ukmarjeva ulica 4, Ljubljana
3. DELOITTE REVIZIJA d.o.o., Dunajska cesta 165, Ljubljana
4. REVIDERA RAČUNOVODSTVO, d.o.o., Tomažičeva ulica 4, 2310 Slovenska Bistrica
5. REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova utica 5, Maribor

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 12.4.2019 ob 12:15 uri.

Vse ponudbe so najprej ocenjevali z vidika meril, navedenih v razpisni dokumentaciji št. 430-141/2019-3 z dne 4.4.2019. preverili so ustreznost zagotavljanja zahtev glede predmeta javnega naročila, ali obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in ali so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje. Štirje od petih ponudnikov so izpolnjevali vse zahtevane pogoje. Glede na vsa merila je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika REVIDICOM d.o.o., izpolnjuje vse pogoje, določene v razpisni dokumentaciji, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, da je ponudba pravočasna, ustreza potreba in zahtevam naročnika, zato je bila v skladu z 29. točko prvega odstavka ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Na podlagi izvedenega postopka Svet AJPES predlaga Vladi Republike Slovenije, da za izvedbo revidiranja računovodskih izkazov AJPES za leta 2019, 2020 in 2021 imenuje revizorsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.



Svet Agencije Republike Slovenije  
za javnopravne evidence in storitve

Tržaška cesta 16  
1000 Ljubljana, SLOVENIJA

V skladu z 18. členom Zakona o javnih agencijah (Uradni list RS, št. 52/02, 51/04-EZ-A, 33/11-ZEKom-C) in v skladu s 6. točko 15. člena Sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07) je Svet AJPES na 6. dopisni seji dne 9. 5. 2019 sprejel naslednji

## SKLEP:

Svet AJPES, skladno z drugim odstavkom 16. člena Sklepa o ustanovitvi AJPES (Uradni list RS, št. 53/02, 87/02 in 16/07), predlaga Vladi Republike Slovenije, da za izvedbo revidiranja računovodskih izkazov in pregled letnega poročila AJPES za leta 2019 do 2021 imenuje revizijsko družbo REVIDICOM revizijska družba d.o.o., Grizoldova ulica 5, 2000 Maribor.

Številka: 013-12/2019-4

Datum: 9. 5. 2019



*Vesna Z. Klarič*  
mag. Vesna Zupančič Klarič,  
predsednica Sveta AJPES