



Gregorčičeva 20, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.gsv.gov.si/>

Številka: 00701-2/2019/5

Ljubljana, 14. 6. 2019

EVA: 2019-1511-0001

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Zakon o spremembah Zakona o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne razsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga zakona o spremembah Zakona o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne razsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške ter ga pošlje v obravnavo in sprejetje Državnemu zboru Republike Slovenije po skrajšanem postopku.

Stojan Tramte  
GENERALNI SEKRETAR

Priloga:

– besedilo predloga zakona

Prejmejo:

- ministrstva,
- vladne službe.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava in zakon sprejme po skrajšanem postopku v skladu s prvim odstavkom 142. člena Poslovnika državnega zbora, ker so predlagane spremembe zakona manj zahtevne. Spremembe se nanašajo na nadomestilo imetnikom dovoljenj za gospodarski ribolov, in sicer za materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma plovilu in zaradi oviranega gospodarskega ribolova, ki je bilo v skladu z ZUVRAS časovno omejeno na dve leti, v skladu s predlogom zakona pa se podaljša še za dve leti.

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- Stojan Tramte, generalni sekretar vlade,
- dr. Bojan Pahor, v. d. generalnega direktorja Direktorata za hrano in ribištvo,

<ul style="list-style-type: none"> <li>– Matej Zagorc, vodja Sektorja za ribištvo,</li> <li>– Metka Hajdinjak, vodja Sektorja za pravno systemske zadeve s področja hrane, ribištva, veterine in varstva rastlin.</li> </ul>		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stojan Tramte, generalni sekretar vlade,</li> <li>– dr. Aleksandra Pivec, ministrica,</li> <li>– mag. Tanja Strniša, državna sekretarka,</li> <li>– dr. Jože Podgoršek, državni sekretar,</li> <li>– dr. Bojan Pahor, v. d. generalnega direktorja Direktorata za hrano in ribištvo,</li> <li>– Matej Zagorc, vodja Sektorja za ribištvo,</li> <li>– Metka Hajdinjak, vodja Sektorja za pravno systemske zadeve s področja hrane, ribištva, veterine in varstva rastlin.</li> </ul>		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
/		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	<b>DA</b>
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		
(Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	0	+140.000	+280.000	+140.000
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>– obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

### Kratka obrazložitev

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
<p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: .....</p> <p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nevladne organizacije,</li> <li>- predstavniki zainteresirane javnosti,</li> <li>- predstavniki strokovne javnosti.</li> <li>- .</li> </ul> <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano .....</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	DA
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
<p>Stojan Tramte generalni sekretar vlade</p>	

**ZAKON**

**O SPREMEMBAH ZAKONA O UREDITVI DOLOČENIH VPRAŠANJ ZARADI KONČNE  
RAZSODBE ARBITRAŽNEGA SODIŠČA NA PODLAGI ARBITRAŽNEGA SPORAZUMA  
MED VLADO REPUBLIKE SLOVENIJE IN VLADO REPUBLIKE HRVAŠKE**

**I. UVOD**

**1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA**

Zakon o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne razsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške (Uradni list RS, št. 69/17; v nadaljnjem besedilu: ZUVRAS) je bil sprejet s ciljem, da se zaradi razglasitve Končne razsodbe v arbitraži med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško glede določitve meje na kopnem in morju med državama (v nadaljnjem besedilu: razsodba) uredi ohranitev določenih pravic državljanov Republike Slovenije in določijo nekatere nove pravice. Namen ZUVRAS je uresničevanje načela enake obravnave državljanov Republike Slovenije, na katerih pravice in obveznosti je vplivala razsodba, tako da se jim v čim večji meri ohranijo pravice, ki so jih uživali do razglasitve razsodbe, za tiste pravice, za katere so prikrajšani, pa uvaja ustrezno nadomestilo. ZUVRAS se je začel uporabljati, ko je bila državna meja med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško na podlagi razsodbe evidentirana v evidenci državne meje, to je 30. 12. 2017.

Glede na to, da lahko imetniki dovoljenja za gospodarski ribolov pri izvajanju svoje dejavnosti (gospodarskega ribolova) od tujih plovil utrpijo škodo na ribolovnem orodju oziroma ribiškem plovilu v morju Republike Slovenije, je ZUVRAS določil, da se imetnikom dovoljenja za gospodarski ribolov omogoča, da so v tem primeru upravičeni do nadomestila v višini nastale škode v okviru pomoči de minimis v ribištvu.

Zaradi možnosti prisotnosti tujih plovil v morju Republike Slovenije, ki bi ovirala opravljanje rednega gospodarskega ribolova slovenskih ribičev, lahko ti zaradi tega utrpijo izpad rednega dohodka. ZUVRAS je za imetnike dovoljenj za gospodarski ribolov določil, da so v primeru izpolnjevanja predpisanih pogojev upravičeni do nadomestila zaradi izpada dohodka v okviru pomoči de minimis v ribištvu.

ZUVRAS je določil dveletno obdobje od začetka uporabe zakona, v katerem so imetniki dovoljenj za gospodarski ribolov upravičeni do nadomestila v višini nastale škode kot posledice poškodovanja ribolovnih orodij oziroma ribiških plovil od tujih plovil in nadomestila zaradi izpada dohodka, to je do 30. 12. 2019.

Hrvaška ribiška plovila so v spremstvu plovil hrvaške policije v obdobju od začetka izvajanja zakona do danes velikokrat vplula v morje Republike Slovenije. To se dogaja še danes ne glede na to, da lahko hrvaška ribiška plovila izvajajo gospodarski ribolov na morju tudi v vodah Republike Slovenije v skladu z določbami Uredbe (EU) št. 1380/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o skupni ribiški politiki in o spremembi uredb Sveta (ES) št. 1954/2003 in (ES) št. 1224/2009 ter razveljavitvi uredb Sveta (ES) št. 2371/2002 in (ES) št. 639/2004 ter Sklepa Sveta 2004/585/ES (UL L št. 354 z dne 28. 12. 2013, str. 22), zadnjič spremenjene z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2018/211 z dne 21. novembra 2017 o načrtu za završke za lososa v Baltskem morju (UL L št. 41 z dne 14. 2. 2018, str. 1), (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1380/2013/EU). Ker hrvaška ribiška plovila ne izvajajo ribolova v skladu z

zakonodajo, ki velja na območju Republike Slovenije, lahko pride do poškodovanja ribolovnih orodij slovenskih ribičev, prav tako pa je lahko oviran redni ribolov slovenskih ribičev.

## **2. CILJI, NAČELA IN POGLOVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA**

### **2.1 Cilji**

Cilj predloga zakona je zagotovitev izplačila nadomestil imetnikom dovoljenj za gospodarski ribolov, in sicer (1) za materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma plovilu in (2) zaradi oviranega gospodarskega ribolova.

### **2.2 Načela**

Načela predloga zakona ostajajo enaka načelom ZUVRAS. S predlogom zakona se sledi predvsem načelu največje koristi državljanov Republike Slovenije, katerih pravice in obveznosti so se zaradi razsodbe spremenile proti njihovi volji ali pa jim je bila zaradi tega povzročena škoda, zato se jim zagotavlja ustrezno nadomestilo.

### **2.3 Poglavitne rešitve**

#### **a) Predstavitev predlaganih rešitev:**

Obdobje uporabe ZUVRAS se podaljša za dve leti, in sicer se ZUVRAS v delu, ki ureja nadomestila imetnikom dovoljenj za gospodarski ribolov, uporablja štiri leta od začetka uporabe.

#### **b) Način reševanja:**

/

#### **c) Normativna usklajenost predloga zakona:**

Predlog zakona je usklajen z veljavnim pravnim redom in splošno veljavnimi načeli mednarodnega prava in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo.

#### **d) Usklajenost predloga zakona:**

Predlog zakona je usklajen.

## **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA**

V zvezi z nadomestilom za materialno škodo na ribolovnem orodju in ribiškem plovilu lahko imetniki dovoljenja za gospodarski ribolov pri izvajanju svoje dejavnosti od tujih plovil utrpijo škodo na ribolovnem orodju oziroma ribiškem plovilu v morju Republike Slovenije. Da bi slovenski ribiči lahko nemoteno opravljali svojo dejavnost v morju Republike Slovenije – brez dodatnih tveganj, ki bi lahko še dodatno ogrozila njihov nadaljnji obstoj, so imetniki dovoljenja za gospodarski ribolov upravičeni do nadomestila v višini nastale škode v okviru pomoči de minimis v ribištvu. Nadomestilo je bilo v skladu z ZUVRAS časovno omejeno na dve leti, v skladu s predlogom zakona pa se podaljša še za dve leti. Ocenjuje se, da bodo finančne posledice iz tega naslova znašale do 20.000 evrov.

Tuja plovila so v morju Republike Slovenije še vedno prisotna, kar posledično pomeni oviranje

rednega gospodarskega ribolova slovenskih ribičev, ki bodo zaradi tega lahko utrpeli izpad rednega dohodka. Zato so imetniki dovoljenja za gospodarski ribolov, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, upravičeni do nadomestila zaradi izpada dohodka v okviru pomoči de minimis v ribištvu. Nadomestilo je v skladu z ZUVRAS časovno omejeno na dve leti, s predlogom zakona pa se podaljša za dve leti. Izplačalo bi se za skupaj 71 ribiških plovil v skupni dolžini 540 metrov. Minimalni znesek izplačila za posamezno plovilo bi znašal 1.500 evrov, maksimalni pa 8.500 evrov. Ocenjuje se, da bodo finančne posledice iz tega naslova znašale do 540.000 evrov.

Naziv nadomestila	2020	2021	2022	Skupaj
Materialna škoda na ribolovnem orodju in plovilu	5.000	10.000	5.000	20.000
Nadomestilo zaradi izpada dohodka v ribištvu	135.000	270.000	135.000	540.000
SKUPAJ	140.000	280.000	140.000	560.000

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano bo dodatna sredstva zagotovilo ob pripravi proračunov za leti 2020 in 2021 v okviru limitov svojega finančnega načrta.

Predlog zakona nima finančnih posledic za druga javno finančna sredstva

#### **4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET**

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano bo dodatna sredstva zagotovilo ob pripravi proračunov za leti 2020 in 2021 v okviru limitov svojega finančnega načrta.

#### **5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

##### **1. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH**

Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih ni mogoč, ker gre za specifično urejanje področja.

##### **2. PRIKAZ UREDITVE V PRAVNEM REDU EU**

Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom EU.

##### **3. PRIKAZ UREDITVE V NAJMANJ TREH PRAVNIH SISTEMIH DRŽAV ČLANIC EU**

Prikaz ureditve v drugih pravnih sistemih držav članic EU ni mogoč, ker gre za ureditev, ki je specifična za Republiko Slovenijo.

##### **4. IZJAVA O SKLADNOSTI PREDLOGA ZAKONA S PRAVNIMI AKTI EU IN KORELACIJSKA TABELA PRI PRENOSU DIREKTIV**

/

#### **6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA**

##### **6.1 Presoja administrativnih posledic**

##### **a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:**

Predlog zakona nima administrativnih posledic v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov.



**b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:**

Predlog zakona nima administrativnih posledic pri obveznosti strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

**6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki, in sicer za:**

Predlog zakona nima posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki.

**6.3 Presoja posledic za gospodarstvo, in sicer za:**

Predlog zakona nima posledic za gospodarstvo.

**6.4 Presoja posledic za socialno področje, in sicer za:**

Predlog zakona nima posledic za socialno področje.

**6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja, in sicer za:**

Predlog zakona nima posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

**6.6 Presoja posledic za druga področja**

Predlog zakona nima posledic za druga področja.

**6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:**

Predpis ne uvaja novih nalog za organe državne uprave, saj gre zgolj za podaljšanje roka uveljavljanja nadomestil.

**6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:**

/

**7. Prikaz sodelovanja javnosti pri pripravi predloga zakona:**

Pri pripravi predloga zakona javnost ni sodelovala.

**8. Podatek o zunanjem strokovnjaku oziroma pravni osebi, ki je sodelovala pri pripravi predloga zakona, in znesku plačila za ta namen:**

Zunanji strokovnjaki oziroma pravna oseba pri pripravi predloga zakona niso sodelovali.

**9. Navedba, kateri predstavniki predlagatelja bodo sodelovali pri delu državnega zbora in delovnih teles**

- Stojan Tramte, generalni sekretar vlade,
- dr. Aleksandra Pivec, ministrica,
- mag. Tanja Strniša, državna sekretarka,
- dr. Jože Podgoršek, državni sekretar,
- dr. Bojan Pahor, v. d. generalnega direktorja Direktorata za hrano in ribištvo,

- Matej Zagorc, vodja Sektorja za ribištvo,
- Metka Hajdinjak, vodja Sektorja za pravno sistemske zadeve s področja hrane, ribištva, veterine in varstva rastlin.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### 1. člen

V Zakonu o ureditvi določenih vprašanj zaradi končne rzsodbe arbitražnega sodišča na podlagi Arbitražnega sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Hrvaške (Uradni list RS, št. 69/17) se v 14. členu v prvem odstavku beseda »dveh« nadomesti z besedo »štirih«.

### 2. člen

V 15. členu se v prvem odstavku beseda »dveh« nadomesti z besedo »štirih«.

## **KONČNA DOLOČBA**

### 3. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **III. OBRAZLOŽITEV**

K 1. členu

Obdobje, za katero lahko imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov uveljavlja nadomestilo za materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma plovilu, znaša štiri leta od začetka uporabe zakona.

K 2. členu

Obdobje, za katero lahko imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov uveljavlja nadomestilo zaradi oviranega gospodarskega ribolova, znaša štiri leta od začetka uporabe zakona.

K 3. členu

Ta člen določa uveljavitev zakona.

#### IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

##### 14. člen

(nadomestilo za materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma plovilu)

(1) Če imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov pri ribolovu v morju, ki je pod suverenostjo Republike Slovenije, utrpi materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma ribiškem plovilu, ki jo je povzročilo tuje plovilo, je upravičen do nadomestila v višini nastale škode, povzročene v dveh letih od začetka uporabe tega zakona. Če je bil del škode že povrnjen iz drugega pravnega naslova, se izplačilo nadomestila za ta del zmanjša.

(2) Vlogo za dodelitev nadomestila vložijo imetnik iz prejšnjega odstavka pri krajevno pristojni upravni enoti glede na naslov stalnega prebivališča oziroma sedež. Vlogi imetnik priloži izjavo o tem, da je nastalo škodo naznanil policiji, ribiškemu inšpektorju ali upravi, pristojni za pomorstvo, ter izjavo o višini povrnjene škode, če je imetnik dobil škodo povrnjeno iz drugega pravnega naslova. O vlogi odloča ministrstvo, pristojno za ribištvo.

(3) Nadomestilo se dodeli v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 717/2014 z dne 27. junija 2014 o uporabi členov 107 in 108 Pogodbe o delovanju Evropske unije pri pomoči de minimis v sektorju ribištva in akvakulture (UL L št. 190 z dne 28. 6. 2007, str. 45; v nadaljnjem besedilu: Uredba 717/2014/EU).

##### 15. člen

(nadomestilo zaradi oviranega gospodarskega ribolova)

(1) Imetnik dovoljenja za gospodarski ribolov je upravičen do nadomestila zaradi izpada dohodka zaradi oviranega gospodarskega ribolova v morju, ki je pod suverenostjo Republike Slovenije v obdobju dveh let od začetka uporabe tega zakona, če je bilo za ribiško plovilo iz dovoljenja za gospodarski ribolov v letih 2014, 2015 in 2016 oddanih skupaj vsaj 46 ladijskih dnevnikov.

(2) Nadomestilo se uveljavlja z eno vlogo za obdobje šestih mesecev.

(3) Nadomestilo se izplača za vsak dopolnjen meter dolžine plovila, in sicer kot zmnožek dopoljenih metrov z vrednostjo 250 eurov za obdobje iz prejšnjega odstavka.

(4) Če je v dovoljenju za gospodarski ribolov navedenih več imetnikov, posameznemu imetniku pripada le sorazmerni delež nadomestila, izračunanega na ribiško plovilo v skladu s prejšnjim odstavkom.

(5) Nadomestilo se dodeli v skladu z Uredbo 717/2014/EU.

(6) Vlogo za dodelitev nadomestila imetnik iz prvega odstavka tega člena vložijo pri krajevno pristojni upravni enoti glede na naslov stalnega prebivališča oziroma sedež. O vlogi odloča ministrstvo, pristojno za ribištvo.

## **V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU**

Vlada Republike Slovenije predlaga, da se predlog zakona obravnava in zakon sprejme po skrajšanem postopku v skladu s prvim odstavkom 142. člena Poslovnika državnega zbora, ker so predlagane spremembe zakona manj zahtevne, saj se nadomestilo imetnikom dovoljenj za gospodarski ribolov, in sicer za materialno škodo na ribolovnem orodju oziroma plovilu in zaradi oviranega gospodarskega ribolova, ki je bilo v skladu z ZUVRAS časovno omejeno na dve leti, v skladu s predlogom zakona podaljša še za dve leti.

## **VI. PRILOGE**

/