



Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30  
F: 01 478 83 31  
E: [gp.mju@gov.si](mailto:gp.mju@gov.si)  
[www.mju.gov.si](http://www.mju.gov.si)

Številka: 381-2/2018-219

Ljubljana, 6. december 2018

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

**ZADEVA: Odgovor na mnenje in predlog Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo in predlog za ustrezne spremembe Zakona o elektronskih komunikacijah – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi (Uradni list Republike Slovenije, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ...pod točko.... sprejela

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na mnenje in predlog Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo in predlog za ustrezne spremembe Zakona o elektronskih komunikacijah.

Stojan Tramte  
GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

- Ministrstvo za javno upravo,
- Ministrstvo za kulturo,
- Generalni sekretariat Vlade RS,
- Služba Vlade RS za zakonodajo.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

/

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- Rudi Medved, minister za javno upravo,
- Leon Behin, državni sekretar na Ministrstvu za javno upravo,
- dr. Uroš Svete, v. d. generalnega direktorja Direktorata za informacijsko družbo,
- Tina Bizjak Ahačič, sekretarka v Direktoratu za informacijsko družbo.

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

/

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

/

**5. Kratek povzetek gradiva:**

/

**6. Presoja posledic za:**

|    |  |    |
|----|--|----|
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih   | NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije   | NE |
| c) | administrativne posledice  | NE |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij   | NE |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki  | NE |
| e) | socialno področje  | NE |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul> | NE |

**7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

/

| <b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>                    |                                    |  |                                 |                 |
|---|------------------------------------|--|---------------------------------|-----------------|
|   | Tekoče leto (t)                    | t + 1  | t + 2                           | t + 3           |
| Predvideno povečanje (+)<br>ali zmanjšanje (–)<br>prihodkov državnega<br>proračuna              |                                    |  |                                 |                 |
| Predvideno povečanje (+)<br>ali zmanjšanje (–)<br>prihodkov občinskih<br>proračunov             |                                    |  |                                 |                 |
| Predvideno povečanje (+)<br>ali zmanjšanje (–)<br>odhodkov državnega<br>proračuna               |                                    |  |                                 |                 |
| Predvideno povečanje (+)<br>ali zmanjšanje (–)<br>odhodkov občinskih<br>proračunov              |                                    |  |                                 |                 |
| Predvideno povečanje (+)<br>ali zmanjšanje (–)<br>obveznosti za druga<br>javnofinančna sredstva |                                    |  |                                 |                 |
| <b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>                      |                                    |  |                                 |                 |
| Ime<br>proračunskega<br>uporabnika  | Šifra in naziv<br>ukrepa, projekta | Šifra in<br>naziv<br>proračunske<br>postavke | Znesek za<br>tekoče leto<br>(t) | Znesek za t + 1 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>SKUPAJ</b>   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>                    |                                    |  |                                 |                 |
| Ime<br>proračunskega<br>uporabnika  | Šifra in naziv<br>ukrepa, projekta | Šifra in<br>naziv<br>proračunske<br>postavke | Znesek za<br>tekoče leto<br>(t) | Znesek za t + 1 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>SKUPAJ</b>   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>       |                                    |  |                                 |                 |
| Novi prihodki   |                                    | Znesek za tekoče<br>leto (t)                 | Znesek za t + 1                 |                 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
|   |                                    |  |                                 |                 |
| <b>SKUPAJ</b>   |                                    |  |                                 |                 |

**OBRAZLOŽITEV:****I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

/

**II. Finančne posledice za državni proračun**

/

**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

/

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

/

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

/

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

/

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

/

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Skladno s sedmim odstavkom 9. člena Poslovnika Vlade RS (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12, 80/13 in 10/14) javnost ni bila povabljen k sodelovanju, ker gre za predlog sklepa vlade.

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

**11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:**

NE

Rudi Medved  
MINISTER

**Odgovor na mnenje in predlog Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v zvezi s problematiko dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo in predlog za ustrezne spremembe Zakona o elektronskih komunikacijah**

Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Varuh) je prejel odgovor Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vlada) glede problematike dolgoletne odsotnosti javnih razpisov na področju dodeljevanja novih radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo. Varuh je odgovor Vlade skrbno preučil ter pozdravlja aktivnosti Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v zvezi z nadaljnjim izvajanjem javnih razpisov. Kljub temu pa Varuh ugotavlja, da so od prvega obvestila Vladi glede domnevnega spora o pristojnosti med Agencijo in Svetom za radiodifuzijo (v nadaljnjem besedilu: Svet) pa do izvedbe javnega razpisa potekla 3 leta in 8 mesecev, kar je nedopustno. Varuh nadalje ugotavlja, da se rešitev iz ZEKom-1C nanaša zgolj na specifično vprašanje pristojnosti posameznih nosilcev javnih pooblastil oziroma oblastnih organov, sistemsko pa ne rešuje morebitnih prihodnjih situacij, kot je ta, ki jo je obravnaval Varuh. Glede na navedeno Varuh meni, da je Vlada kršila načelo dobrega upravljanja, ker ni poskrbela za pravočasno razrešitev spora o pristojnosti med Agencijo in Svetom. Vlada je sicer s predlogom ZEKom-1C konkretni spor o pristojnosti rešila, vendar prepozno, parcialno in za v naprej. Varuh Vladi priporoča, da Državnemu zboru RS (v nadaljnjem besedilu: Državni zbor) predlaga ustrezne spremembe ZEKom-1, ki bodo vsebovale varovalne določbe za primere sporov o pristojnostmi med posameznimi nosilci javnih pooblastil oziroma med nosilci javnih pooblastil in pristojnimi ministrstvi. Varuh od Vlade pričakuje odzivno poročilo in mnenje.

Vlada podaja naslednji odgovor:

Vlada je preučila odziv Varuha, pri čemer razume njegovo skrb v zvezi s problematiko podeljevanja radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo in s tem povezanimi zamudami zaradi nesoglasij med organi, pristojnimi za posamezna dejanja v postopku v skladu z veljavno zakonodajo. Ne glede na navedeno pa Vlada meni, da spremembe Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15 in 40/17; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-1) na način, kot predlaga Varuh, niso potrebne oziroma glede na pravno naravo posameznih organov niti niso izvedljive.

Vlada uvodoma poudarja, da je Svet skladno z Zakonom o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPomK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16 in 39/16; v nadaljnjem besedilu: ZMed) ustanovljen kot neodvisno strokovno telo, ki ga imenuje Državni zbor. Njegove pristojnosti po ZMed in ZEKom-1 so omejene na podajanje predlogov, mnenj in pobud. Gre torej za posvetovalno telo, ki ne izvaja upravnih nalog in nima posebnih pooblastil za odločanje. V postopku podeljevanja radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo Svet tako ne prevzema posledic in ne nosi odgovornosti, temveč so te v celoti na Agenciji, ki na podlagi javnega pooblastila upravlja z radiofrekvenčnim spektrom. Podobno vlogo ima na področju elektronskih komunikacij Svet za elektronske komunikacije Republike Slovenije, ki je v skladu z 229. členom ZEKom-1 organ za svetovanje pri usmerjanju razvoja elektronskih komunikacij in pri varstvu interesov potrošnikov na področju elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji, ki ga ustanovi državni zbor. Ker gre v primeru Sveta za strokovno telo, ki ga ustanovi Državni zbor, Vlada v odnosu do Sveta ne more nastopati kot nadrejeni organ in tako odločati o morebitnem sporu glede pristojnosti med Svetom in drugimi organi, ki izvajajo naloge na podlagi ZEKom-1, kot na primer Agencijo kot nosilcem javnega pooblastila, ki jo je ustanovila Vlada. Glede na zgornja pojasnila tako tudi z morebitnimi spremembami ZEKom-1 ne bi bilo

mogoče določiti, da bi v prihodnje o morebitnem sporu med Svetom in Agencijo odločala Vlada, saj bi šlo za prepletanje izvršilne in zakonodajne veje oblasti.

Ne glede na navedeno Vlada meni, da so pristojnosti Sveta in Agencije v postopku dodeljevanja radijskih frekvenc za analogno radiodifuzijo upoštevaje zadnje spremembe iz novele Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 40/17) jasno določene, saj Svet kot strokovno telo poda le predhodno mnenje glede pogojev in meril, le-te pa v celoti določi Agencija, ki na podlagi javnega pooblastila upravlja z radiofrekvenčnim spektrom. Glede na jasno razmejitev pristojnosti do podobnih sporov, kot smo jim bili priča pred uveljavitvijo ZEKom-1C, ne bi smelo več prihajati.

Glede drugih morebitnih sporov o pristojnosti med posameznimi organi glede izvajanja nalog na podlagi ZEKom-1, se brez posebne napotitve na sistemsko ureditev, uporabljajo relevantna določila Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13), ki v 26. členu določa, kateri organ odloča o posameznih sporih o pristojnosti.

Vlada ob tem dodaja, da bo decembra 2018 na ravni Evropske unije sprejet in objavljen nov Zakonik elektronskih komunikacij, ki spreminja direktive obstoječega regulativnega okvira za področje elektronskih komunikacij, z dvoletnim rokom za implementacijo določb v pravni red RS. Glede na navedeno je predvidena priprava novega sistemskega zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-2), v okviru katere bo vsekakor možen ponoven razmislek o možnih izboljšavah obstoječih določb z vidika večje jasnosti in pravne varnosti.

Glede na zgornja pojasnila o pravni naravi Sveta in omejenih pristojnosti Vlade se Vlada ne more strinjati, da je kršila načelo dobrega upravljanja, ker ni poskrbela za pravočasno razrešitev spora med Agencijo in Svetom. Kot je bilo pojasnjeno v odgovoru Vlade z dne 25. 10. 2018, je Vlada v okviru svojih pristojnosti vložila veliko napora, da bi preko pozivov k razrešitvi nesoglasij in izvedenih mediacijskih sestankov pripomogla k čim prejšnji izvedbi javnega razpisa za dodelitev radijskih frekvenc. Vsekakor si bo Vlada tudi v prihodnje prizadevala za čim učinkovitejše upravljanje z radiofrekvenčnim spektrom, ki je omejena naravna dobrina izjemnega pomena.