



Številka: 00104-97/2019/5

Datum: 16. 5. 2019

Odgovor na poslansko vprašanje Zmaga Jelinčiča Plemenitega v zvezi s postopkom ugotavljanja stalnega prebivališča

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije Zmago Jelinčič Plemeniti je 18. 4. 2019 preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana, na Vlado Republike Slovenije naslovil pisno poslansko vprašanje, ki se nanaša na postopek ugotavljanja stalnega prebivališča.

Odgovor Vlade Republike Slovenije:

1. Koliko postopkov ugotavljanja stalnega prebivališča je bilo izvedeno v zadnjih 3 letih?

Od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2018 je bilo uvedenih 21.056 postopkov ugotavljanja stalnega prebivališča.

2. V kolikšnem deležu je upravna enota dvomila, da posameznik stalno prebiva na naslovu, kjer je prijavil stalno prebivališče, in v kolikšnem deležu je bila upravna enota obveščena, da posameznik ni izpolnil prijavne obveznosti?

Vlada Republike Slovenije pojasnjuje, da zahtevanih podatkov ni mogoče posredovati, saj se ne vodijo v registru stalnega prebivalstva.

18. člen Zakona o prijavi prebivališča (Uradni list RS, št. 52/16, v nadaljevanju: ZPPreb-1) v prvem odstavku določa, da če upravna enota dvomi, da posameznik stalno prebiva na naslovu, kjer je prijavil stalno prebivališče ali je obveščena, da posameznik ni izpolnil prijavne obveznosti, posameznika obvesti o obveznosti prijave in ga opozori na posledice, če prijavne obveznosti ne izpolni. Zadošča vsak dvom uradne osebe (ni potreben utemeljen dvom), da posameznik na naslovu prijavljenega stalnega prebivališča prebiva oziroma splošno obvestilo (izjava) pravne ali fizične osebe, kjer pa zakon ne predpisuje posebne obličnosti ali predpisane vsebine obvestila, zadostuje tudi anonimna prijava. Z navedenim postopek ugotavljanja stalnega prebivališča še ni uveden, namen predhodnega obveščanja je namreč zmanjševanje števila postopkov ugotavljanja prebivališča, saj so številni ugotovitveni postopki uvedeni zgolj zaradi nepoznavanja prijavno-odjavne obveznosti.

Upravna enota na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZPPreb-1 uvede postopek ugotavljanja prebivališča po uradni dolžnosti, če posameznik ne uredi stalnega prebivališča v roku osmih dni po prejemu obvestila upravne enote ali ne da izjave, da na prijavljenem naslovu stalno prebiva, oziroma če poda izjavo, pa upravna enota dvomi, da na naslovu prijavljenega stalnega prebivališča stalno prebiva. Ta postopek uvede tudi, če ga predlaga občina, na naslovu katere ima posameznik prijavljeno prebivališče, ali občina, na območju katere posameznik prebiva. Podatek o razlogu za uvedbo postopka se v registru stalnega prebivalstva ne vodi.

3. V kolikšnem deležu so bili v postopkih deležni slovenski državljani in v kolikšnem deležu tujci?

V postopku ugotavljanja stalnega prebivališča je bilo 15.145 državljanov Republike Slovenije in 5.911 tujcev.

4. Ali upravna enota sproži postopek ugotavljanja stalnega prebivališča tudi na podlagi anonimne prijave?

Anonimno prijavo lahko upravna enota šteje kot obvestilo o neizpolnjeni prijavi obveznosti.

Kot že pojasnjeno, pa na podlagi prejetega obvestila upravni postopek še ni uveden, le tega namreč upravni organ uvede v primeru, če so podane okoliščine iz tretjega odstavka 18. člena ZPPreb-1. Postopek ugotavljanja stalnega prebivališča namreč ni postopek začel na zahtevo, in se ga ne uvede na predlog ali obvestilo, kar izkazuje tretji odstavek 18. člena ZPPreb-1, ki taksativno določa štiri primere, v katerih upravna enota uvede postopek; torej če posameznik ne prijavi stalnega prebivališča in ne da izjave, da na prijavljenem naslovu stalno prebiva, če posameznik poda izjavo, pa upravna enota dvomi v njeno resničnost, če predlog za uvedbo postopka poda občina, na naslovu katere ima posameznik prijavljeno stalno prebivališče in če predlog za uvedbo postopka poda občina, na območju katere posameznik prebiva.

5. Ali upravna enota preverja število prijavljenih oseb na enem naslovu, bodisi po uradni dolžnosti bodisi samoiniciativno? Menim, da bi že administrativni nadzor znatno izboljšal trenutno stanje.

Upravna enota ob prijavi prebivališča z namenom preprečevanja morebitnih zlorab instituta prijave prebivališča preverja tudi število prijavljenih oseb na naslovu. Administrativni nadzor se že izvaja s sistemskimi rešitvami v registru stalnega prebivalstva, med drugim tudi z možnostjo pregleda števila že prijavljenih oseb na naslovu, na katerega se prijavlja nov posameznik.

Če je na naslovu, na katerega se posameznik prijavlja, že prijavljeno večje število oseb, lahko upravna enota uvede postopek preverjanja resničnosti prijave prebivališča skladno z 22. oziroma 24. členom ZPPreb-1.

6. V koliko primerih je upravna enota v postopku ugotovila, da posameznik stalno prebiva na naslovu, ki ni naslov njegovega prijavljenega prebivališča (1. odstavek)? Kolikšen delež odjav oziroma prenehanj predstavljajo tujci?

Upravna enota je v 2.495 primerih ugotovila, da posameznik stalno prebiva na naslovu, ki ni naslov njegovega prijavljenega prebivališča (prvi odstavek 21. člena ZPPreb-1 - prijava stalnega prebivališča na podlagi dokončne odločbe). Od tega je upravna enota prijavila stalno prebivališče 2.273 državljanom in 222 tujcem.

7. V koliko primerih je upravna enota odjavila stalno prebivališče posamezniku (2. odstavek) oziroma mu je prenehala prijava stalnega prebivališča (4. odstavek)? Kolikšen delež odjav oziroma prenehanj predstavljajo tujci?

Upravna enota je v 951 primerih (418 državljanov in 533 tujcev) posameznikom odjavila stalno prebivališče in v register stalnega prebivalstva vpisala stalni naslov v tujini (drugi odstavek 21. člena ZPPreb-1). Prijava stalnega prebivališča (četrti odstavek 21. člena ZPPreb-1) je prenehala 3.164 posameznikom (1.696 državljanom in 1.468 tujcem).

Dodatno pojasnjujemo, da je upravna enota ustavila postopek s sklepom v 13.700 primerih (za

10.060 državljanov in 3.640 tujcev), v 24 primerih (20 državljani, 4 tujci) pa je bil postopek prekinjen.

Zakonsko prebivališče (tretji odstavek 31. člena ZPPreb-1) je bilo prijavljeno na podlagi 772 postopkov (678 državljanom in 44 tujcem).