



Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

F: 01 428 47 33

E: [gp.mnz@gov.si](mailto:gp.mnz@gov.si)

[www.mnz.gov.si](http://www.mnz.gov.si)

Številka: 007-297/2019/10

Ljubljana, 21. 11. 2019

EVA 2019-1711-0028

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: Zakon o dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (EVA 2019-1711-0028) – predlog za obravnavo**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... pod točko ..... sprejela sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (EVA 2019-1711-0028) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.

Stojan TRAMTE  
GENERALNI SEKRETAR

Priloga:

- besedilo predloga zakona.

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

Predlaga se nujni postopek obravnave predloga zakona v Državnem zboru Republike Slovenije na podlagi prvega odstavka 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17). Sprejetje zakona je nujno zaradi interesov varnosti države in za preprečitev težko popravljivih posledic za delovanje države.

Slovenska policija je v letih 2018 in 2019, ob povečanem sekundarnem učinku migracijskega vala, ki

se kaže s povečanjem števila nezakonitih prehajanj državne meje, populistično medijsko propagando ter posledično polarizacijo slovenske družbe, zaznala pogostejše ustanavljanje različnih (ne)uradnih gibanj, iniciativ in združenj, tako imenovanih vard. Veliko ravnanj tako imenovane Štajerske varde oziroma drugih oblik varnostnega samoorganiziranja občanov (vaške straže, Gorenjska varda, ipd.) ima posamezne elemente prekrškov (najpogosteje) po določbah Zakona o varstvu javnega reda in miru, Zakona o orožju, Zakona o javnih zbiranjih in Zakona o društvih. Sporni so predvsem nošenje enotnih imitacij uniform oziroma enotnih oblačil in imitacij orožja, pri čemer to početje javnosti praviloma ne moti; urjenje iz večšin preživetja v naravi; gibanje v bližini državne meje, pri čemer javno razglašajo, da varujejo državno mejo. Navedena ravnanja posledično praviloma ne pomenijo eksplicitne kršitve predpisov.

Navedena ravnanja kot taka praviloma niso prekršek. Ko pa opisana ravnanja pri posamezniku povzročijo občutek ponižanosti, ogroženosti, prizadetosti ali strahu, pa ima takšno ravnanje vse znake prekrška, predvsem po Zakonu o varstvu javnega reda in miru ali Zakonu o orožju. Navedena početja preidejo v kaznivo dejanje šele potem, ko kdo opravi kakšno dejanje, ki ga je upravičena opraviti samo uradna ali vojaška oseba, torej izvede v zakonu navedena pooblastila oziroma izvede uradno poslovanje ali pa uresniči znake kakšnega drugega uradno pregonljivega kaznivega dejanja. Takšno je tudi mnenje več Okrožnih državnih tožilstev, ki se v primeru podanih poročil policije, v opisanih primerih, niso odločila za kazenski pregon. Navedena ravnanja pa predstavljajo tudi resno grožnjo javni varnosti, saj je lahko policist v postopku zaveden in bi v cilju zagotavljanja lastne varnosti, varnosti ljudi in premoženja uporabil nesorazmerna prisilna sredstva, z uporabo katerih bi lahko bilo ogroženo življenje teh ljudi.

Posamezna ravnanja takšnih skupin konkretno kažejo na varnostna tveganja za Republiko Slovenijo, saj se pod pretvezo samoorganiziranja varnosti, združujejo s prikritim namenom izvajanja obrambnih in varnostnih nalog Republike Slovenije in varovanja državne meje, ki so v izključni pristojnosti za to pristojnih državnih organov. Onemogočen ustrezen odziv državnih organov na opisana ravnanja takšnih skupin pa bi lahko imel tudi negativen vpliv na ugled Republike Slovenije v mednarodnem okolju, kar se že kaže z velikim zanimanjem tujih novinarjev in njihovim poročanjem v medijih drugih držav.

Kljub zanikanju, da bi se združevali in delovali z namenom prevzema obrambnih in varnostnih nalog oziroma varovanja državne meje, je iz njihovega povezovanja s tako imenovanimi samoiniciativami pregledniki državne meje (vaške straže) ter z njihovim zadrževanjem in obnašanjem oziroma načinom gibanja na mejnih območjih, njihova ravnanja mogoče razumeti kot izvajanje takšnih nalog. Njihova ravnanja, pojavnost, ipd. imajo posamezne znake širjenja sovražnosti, javnega povelečevanja ter upravičevanja nasilja in njegove uporabe.

Opisana ravnanja (samo)organiziranih skupin so v nasprotju z ustavno in demokratično ureditvijo Republike Slovenije, ki varuje predvsem spoštovanje človekovega dostojanstva in z njim neločljivo povezane človekove pravice do varnosti.

Ker je osnovna dolžnost in naloga ter poslanstvo policije zagotavljanje varnosti posameznikom in skupnosti, je zakonsko področje treba nadgraditi s kaznivostjo določenih ravnanj, da bo policija lahko učinkovito izvajala svoje zakonsko določene dolžnosti oziroma nalogo varovanja državne meje.

### **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

- mag. Lado Bradač, generalni direktor, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge,
- mag. Zdravko Mele, pomočnik generalnega direktorja, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge,
- Matjaž Mravljak, vodja sektorja, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge.

### **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

Pri pripravi dela ali celotnega gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.

**4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:**

- Boštjan Poklukar, minister za notranje zadeve,
- mag. Melita Šinkovec, državna sekretarka na Ministrstvu za notranje zadeve,
- mag. Lado Bradač, generalni direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge,
- mag. Zdravko Mele, pomočnik generalnega direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge.

**5. Kratek povzetek gradiva:**

S ciljem zagotovitve učinkovitejšega varovanja državne meje in jasne razmejitve pristojnosti varovanja državne meje se:

- v novem drugem odstavku 4. člena jasno in nedvoumno določa, da je prepovedana vsakršna aktivnost posameznika ali skupine, ki se z očitnim ali prikritim namenom nadzora državne meje izvaja na način, ki je enak ali podoben kot oblike opravljanja policijskih nalog ali policijo ovira pri izvajanju nadzora državne meje, za kršitev pa je določena tudi globa.

**6. Presoja posledic za:**

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"><li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li><li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li><li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li></ul>	DA/NE

**7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:**

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				

<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b> <b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna</b>	
<b>7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:</b>  Predlog zakona nima finančnih posledic za državni proračun, niti za druga javna finančna sredstva.	
<b>8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:</b>	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pristojnosti občin,</li> <li>- delovanje občin,</li> <li>- financiranje občin.</li> </ul>	<b>DA/NE</b>
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Skupnosti občin Slovenije SOS: <b>DA/NE</b></li> <li>– Združenju občin Slovenije ZOS: <b>DA/NE</b></li> <li>– Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: <b>DA/NE</b></li> </ul> Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> <li>– v celoti,</li> <li>– večinoma,</li> <li>– delno,</li> <li>– niso bili upoštevani.</li> </ul> Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Skupnosti občin Slovenije SOS: <b>NE</b></li> <li>– Združenju občin Slovenije ZOS: <b>NE</b></li> <li>– Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: <b>NE</b></li> </ul> Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> <li>– v celoti,</li> <li>– večinoma,</li> <li>– delno,</li> <li>– niso bili upoštevani.</li> </ul> Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. /	
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	<b>DA/NE</b>
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	<b>DA/NE</b>
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	<b>DA/NE</b>
Boštjan Poklukar minister	
Priloge: <ul style="list-style-type: none"> <li>– predlog sklepa vlade</li> <li>– predlog zakona</li> </ul>	

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... pod točko ..... sprejela sklep:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o dopolnitvah Zakona o nadzoru državne meje (EVA 2019-1711-0028) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po nujnem postopku.

Stojan TRAMTE  
GENERALNI SEKRETAR

Priloga:

- besedilo predloga zakona.

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za finance,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

**PREDLOG ZAKONA  
O DOPOLNITVAH ZAKONA O NADZORU DRŽAVNE MEJE**

**I. UVOD**

**1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA**

Zakon o nadzoru državne meje velja od leta 2007 (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo, 15/13 – ZNPPol, 5/17, 68/17 in 47/19; v nadaljnjem besedilu: ZNDM-2), ureja varovanje državne meje in je namenjen učinkovitemu varovanju državne meje in izpolnjevanju mednarodnih obveznosti Republike Slovenije. Doslej je bil večkrat spremenjen in dopolnjen, saj ga je bilo treba uskladiti s pravnim redom Evropske unije.

Veljavni zakon v 4. členu določa, da je varovanje državne meje v izključni pristojnosti policije. Dosedanja ureditev ni poznala materialne določbe in posledično kazenske sankcije za morebitno izvajanje nalog policije s posnemanjem oblik dela policije pri posameznikih ali skupinah ob varovanju državne meje, niti ni poznala izvajanja aktivnosti posameznika ali skupine, ki ovira policijo pri izvajanju nadzora državne meje, saj je določba 4. člena jasna in izključujoča. Tako imenovane vaške straže, ki javno v neposredni bližini državne meje izvajajo aktivnosti z namenom nadzora državne meje, kot zakoni predpisujejo policiji, torej neposredno posegajo v pristojnost in naloge policije. Naloge in pristojnosti policije so poleg ZNDM-2 opredeljene v Zakonu o nalogah in pooblastilih policije (v nadaljnjem besedilu: ZNPPol), ki določa, da policija izvaja naloge varovanja državne meje (4. člen ZNPPol) z oblikami dela, kot so opazovanje, patroliranje, zaseda in interveniranje (6. člen ZNPPol). Podobne oblike dela pri varovanju državne meje določa tudi Uredba (EU) 2016/399 Evropskega parlamenta in sveta z dne 9. marca 2016 o Zakoniku Unije o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah). Ta v svojem 13. členu določa, da se varovanje meje izvaja s stacionarnimi ali mobilnimi enotami, ki opravljajo svoje naloge z obhodi ali zasedejo mesta, ki so znana po nezakonitih prehodih meje, namen takega varovanja pa je prijeti posameznike, ki nezakonito prehajajo mejo. Vaške straže, ki z enakimi ali podobnimi oblikami dela neposredno posegajo v izključno pristojnost policije, omejuje učinkovitost dela policije pri varovanju državne meje. Zaradi aktivnosti vaških straž za varovanje meje bi lahko ob stiku pripadnikov teh straž, ki niso primerno usposobljeni za obravnavo migrantov, z nezakonitimi migranti prišlo tudi do nepredvidljivih posledic za javni red in mir ter javno zdravje.

Ker gre pri tem za očiten ali prikrit namen izvajanja nalog državnih organov, ki so zaradi demokratične ureditve Republike Slovenije in s tem povezane izključne pravice do prisile v izključni pristojnosti državnih organov, v javnosti pa povzročajo vznemirjenosti in strah ter ovirajo delo policije, je treba tovrstna ravnanja opredeliti kot kazniva, da se lahko učinkovito preprečujejo in onemogočajo.

Opisana ravnanja (samo)organiziranih skupin so v nasprotju z ustavno in demokratično ureditvijo Republike Slovenije, ki državi oziroma državnim organom daje zlasti izključno pravico do nadzora državne meje.

Ker je ena izmed osnovnih nalog policije nadzor državne meje, je omenjeno zakonsko podlago treba nadgraditi s kaznivostjo opisanih ravnanj, da bo policija imela možnost učinkovito izvajati svoje zakonsko določene dolžnosti in naloge.

## **2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA**

### **2.1 Cilji**

Cilj predloga zakona je zagotoviti učinkovitejše varovanje državne meje, učinkovito izvajanje dolžnosti in nalog policije oziroma učinkovito vodenje prekrškovnih postopkov, ki so neposredno povezani z zagotavljanem varnosti posameznikom in skupnosti.

### **2.2 Načela**

Predlog zakona ne odstopa od načel, ki so bila upoštevana že ob pripravi veljavnega zakona. Upoštevana so zlasti načela ustavnosti, zakonitosti, enakosti in sorazmernosti.

### **2.3 Poglavitne rešitve**

Predlagane spremembe in dopolnitve ZNDM-2 prinašajo naslednje rešitve:

Za zagotovitev učinkovitejšega varovanja državne meje in jasne razmejitve pristojnosti varovanja državne meje se:

- v novem drugem odstavku 4. člena se jasno in nedvoumno določa, da je prepovedano vsakršno ravnanje posameznika ali skupine, ki se izvaja na način, ki je enak ali podoben oblikam policijskih nalog pri izvajanju nadzora državne meje, ali ki ovira policijo pri izvajanju nadzora državne meje, za kršitev pa je določena tudi globa.

## **3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA**

Predlog zakona nima finančnih posledic za državni proračun, niti za druga javnofinančna sredstva.

## **4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PRORAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET**

Predlog zakona ne predvideva porabe dodatnih proračunskih sredstev za izvajanje zakona.

## **5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE**

Predlog zakona ni predmet usklajevanja s pravnim redom Evropske unije.

### **Republika Avstrija**

Fremdenpolizeigesetz (FPG – Uradni list Avstrije, št. 100/2005) v 33. do 40. členu določa pooblastila policije pri opravljanju kontrol tujcev znotraj ozemlja Republike Avstrije. Za te namene imajo policisti naslednja pooblastila:

- zahtevati informacije,
- preverjati istovetnost,
- nadzirati zakonitost vstopa in prebivanja,
- vstopati v nepremičnine, prostore, poslovne prostore in vozila,
- pregledati osebe,
- zavarovati dokaze,
- pridržati osebe za nujno potreben čas.

Navedena pooblastila policije so večinoma primerljiva z določbami Zakona o nadzoru državne meje v Republiki Sloveniji v delu, ki določa izvajanje izravnalnih ukrepov.



Glede nadzora zakonitosti vstopa in prebivanja tujcev lahko policisti ugotavljajo okoliščine, če nekatera dejstva upravičujejo domnevo, da je tujec nezakonito vstopil na ozemlje države ali na njem nezakonito prebiva. Glede ugotavljanja istovetnosti in vstopa v nepremičnine, prostore, poslovne prostore in vozila lahko policisti izvajajo pooblastilo, kadar na podlagi določenih dejstev menijo, da je tak ukrep potreben za ugotovitev istovetnosti in posledično za prijetje tujcev, ki nezakonito bivajo ali delajo na ozemlju države.

### **Nemčija**

Polizeiaufgabengesetz (PAG, objavljen 14. septembra 1990 (GVBl S. 397)) določa pogoje ugotavljanja istovetnosti oseb, ki se uporabljajo tudi za tujce. Pristojni organi lahko med drugim ugotavljajo istovetnost oseb zaradi ugotavljanja zakonitosti bivanja (13. člen omenjenega zakona). Ugotavljanje istovetnosti oseb, ki prestopajo notranjo mejo, je omejeno na 30-kilometrski pas od državne meje v notranjost ozemlja in na čezmejne komunikacije. Policisti lahko ugotavljajo istovetnost oseb zaradi preprečevanja in ugotavljanja nedovoljenega prestopa državne meje, nezakonitega bivanja ali odkrivanja čezmejne kriminalitete.

Glede ugotavljanja istovetnosti policisti izvajajo pooblastilo v vseh primerih, ko je oseba v 30-kilometrskem pasu ob državni meji, tak ukrep pa je potreben za ugotovitev istovetnosti in posledično za nadaljnje postopke s tujci, ki nezakonito vstopijo na ozemlje države ali bivajo na njem.

### **Madžarska**

Policija ima pooblastilo, da sama ali v sodelovanju z drugimi organi opravlja poostrene nadzore zunaj mejnega območja za odkrivanje nedovoljenih migrantov. Take kontrole ne smejo biti enake mejni kontroli. Določena sta identifikacijski postopek za ugotavljanje zakonitosti zadrževanja v državi in upravičenost policistov, da v primerih suma storitve kaznivega dejanja ali prekrška pregledajo osebo, oblačila in vozilo.

### **Švedska**

Švedski Zakon o tujcih (Foreigners Act (2005: 716, dopolnjen 2009: 1013) v 9. členu 9. poglavja (Kontrola in prisilni ukrepi: Nadzor oseb v skladu z Zakonikom o schengenskih mejah) določa pooblastila pristojnih švedskih organov pri kontroli tujcev. Pristojni organi tako lahko opravljajo kontrolo tujcev na območju celotne države, kar vključuje preverjanje pogojev za prestop notranjih meja in kontrolo zakonitosti bivanja v notranjosti. Pogoji za izvajanje pooblastila se nanašajo na domnevo, da oseba nima pravice do zakonitega bivanja na Švedskem, ali na obstoj posebnih razlogov za nadzor. Policisti so pooblaščen za opravljanje kontrole tujca zaradi:

- ugotavljanja identitete osebe,
- preverjanja dokumentov,
- ugotavljanja zakonitosti bivanja in
- kontrole prtljage in prevoznega sredstva, s katerim potujejo.

V opisanih primerih gre za standard izvajanja policijskih pooblastil, ki pooblaščenim osebam omogoča izvajanje nujnih ukrepov v zvezi z ugotavljanjem zakonitosti vstopa in bivanja tujcev na ozemlju omenjenih držav.

### **Slovaška**

Slovaška ima nadzor meje opredeljen v Zakonu o nadzoru državne meje. Zakon opredeljuje dejavnost nadzora državne meje, določa, kateri ukrepi spadajo v ta pojem, opredeljuje pa tudi pravice oziroma pooblastila policistov pri opravljanju nadzora državne meje. Policisti imajo med drugim pooblastila, da hodijo in se vozijo z vsemi vrstami prevoznih sredstev na ozemlju ob državni meji, da prepovedo dostop osebam na določena mesta ob državni meji in v oddaljenosti do 40 kilometrov od mejne črte preiskujejo osebe, za katere sumijo, da so povezane z nezakonito dejavnostjo, povezano z državno mejo. Zakon v drugem delu daje pravico policiji do uporabe tehničnih sredstev, na primer sredstev za odkrivanje ponarejenih dokumentov, sredstev za preprečevanje nedovoljenih prehodov državne meje in podobno.

## **Poljska**

Poljska ima področje varovanja meje opredeljeno v Zakonu o varovanju državne meje. Zakon določa obmejno območje in omogoča prepoved zadrževanja na njem, določa pa tudi označevanje obmejnega območja. Mejna policija izvaja aktivnosti v zvezi z označevanjem in varovanjem državne meje ter gradnjo kakršnih koli objektov za ta namen. Določa tudi, da mora biti mejna črta vzdrževana tako, da je vidna in da so vidne njene oznake. Mejna policija ima pooblastilo posameznikom odrediti vzdrževanje takšne vidljivosti. Zakon določa prehajanje meje (na mejnem prehodu in izven njega), obveznost podreditve potnikov mejni kontroli in predložitev obrazložitve za prehod meje. Potniki morajo na zahtevo mejnega policista zagotoviti, da so njihovi predmeti, vozila in prtljaga na razpolago za pregled. Pri tem lahko mejna policija uporablja tehnična sredstva in službene pse.

## **6. PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA**

### **6.1 Presoja administrativnih posledic:**

#### **a) V postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:**

Sprejetje zakona prinaša učinkovitejše delo policije.

#### **b) Pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:**

Zakon ne bo imel posledic pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov.

### **6.2 Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki:**

Zakon ne bo imel posledic v okolju.

### **6.3 Presoja posledic za gospodarstvo:**

Zakon ne bo imel posledic v gospodarstvu.

### **6.4 Presoja posledic za socialno področje:**

Zakon ne bo imel posledic na socialnem področju.

### **6.5 Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja:**

Zakon ne bo imel posledic pri dokumentih razvojnega načrtovanja.

### **6.6 Presoja posledic za druga področja:**

Zakon ne bo imel posledic na drugih področjih.

### **6.7 Izvajanje sprejetega predpisa:**

Zakon bo predstavljen zainteresirani javnosti ter organizacijskim enotam policije in ministrstva, pristojnega za notranje zadeve.

Izvajanje tega zakona bo spremljalo ministrstvo, pristojno za notranje zadeve. Metodologija za spremljanje doseganja ciljev ni predvidena.

### **6.8 Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona:**

Drugih posebnih pomembnih okoliščin v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona, ni.

## **7. PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA:**

Predlog zakona se obravnava po nujnem postopku. Javnost ni sodelovala pri njegovi pripravi.

**8. PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA, IN ZNESKU PLAČILA ZA TA NAMEN:**

Pri pripravi zakona niso sodelovali zunanji strokovnjaki.

**9. NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES**

- Boštjan Poklukar, minister za notranje zadeve,
- mag. Sandi Čurin, državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve,
- mag. Melita Šinkovec, državna sekretarka na Ministrstvu za notranje zadeve,
- mag. Lado Bradač, generalni direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge,
- mag. Zdravko Mele, pomočnik generalnega direktorja Direktorata za policijo in druge varnostne naloge.

## **II. BESEDILO ČLENOV**

### **1. člen**

V Zakonu o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 35/10 – uradno prečiščeno besedilo, 15/13 – ZNPPol, 5/17, 68/17 in 47/19) se za besedilom 4. člena, ki se označi kot prvi odstavek, doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Prepovedano je vsakršno ravnanje posameznika ali skupine, ki se izvaja na način, ki je enak ali podoben oblikam policijskih nalog pri izvajanju nadzora državne meje, ali ki ovira policijo pri izvajanju nadzora državne meje.«.

### **2. člen**

V 45. členu se pred 1. točko doda nova 1. točka, ki se glasi:

»1. ravna na način, ki je enak ali podoben oblikam policijskih nalog pri izvajanju nadzora državne meje, ali ki ovira policijo pri izvajanju nadzora državne meje (drugi odstavek 4. člena).«.

Dosedanje 1. do 12. točka postanejo 2. do 13. točka.

### **3. člen**

V 48. členu se pred 1. točko doda nova 1. točka, ki se glasi:

»1. ravna na način, ki je enak ali podoben oblikam policijskih nalog pri izvajanju nadzora državne meje, ali ki ovira policijo pri izvajanju nadzora državne meje (drugi odstavek 4. člena).«.

Dosedanje 1. do 5. točka postanejo 2. do 6. točka.

### **4. člen**

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **III. OBRAZLOŽITEV**

#### **K 1. členu**

Varovanje državne meje je v izključni pristojnosti policije (4. člen). Z namenom učinkovitega opravljanja nalog policije je v novem drugem odstavku določeno, da je prepovedana vsakršna aktivnost oziroma ravnanje posameznika ali skupine, ki se z očitnim ali prikritim namenom nadzora državne meje izvaja enako ali podobno kot oblike opravljanja policijskih nalog ali policijo ovira pri izvajanju nadzora državne meje. Oblike opravljanja policijskih nalog so opredeljene v 6. členu Zakona o pooblastilih in nalogah policije (Uradni list RS, št. 15/13, 23/15 – popr., 10/17, 46/19 – odl. US in 47/19, v nadaljnjem besedilu: ZNPPol), ki določa, da policisti opravljajo policijske naloge zlasti z opazovanjem, patroljiranjem, interveniranjem, zasedo, poostrenim nadzorom in varnostno akcijo. Prekršek je torej lahko storjen, kadar posameznik ali skupina z očitnim ali prikritim namenom nadzora državne meje uporablja enake ali podobne oblike dela (na primer patroljiranje ali opazovanje), kot jih pri svojem delu uporabljajo policisti. Prekršek pa je lahko storjen tudi tako, da posameznik ali skupina s svojo dejavnostjo ovira policijo pri njenem delu, to je izvajanju nadzora državne meje. Nadzor državne meje z opravljanjem policijskih nalog se lahko izvaja z očitnim namenom, denimo najava tovrstnih aktivnosti državnim organom ali dajanje izjav za javnost, pri katerih je namen izvajanja nadzora državne meje jasno in nedvoumno izražen, ali s prikritim namenom, denimo najava organiziranega opazovanja divjih živali in zanikanje izvajanja nadzora državne meje. V obeh primerih se aktivnosti izvajajo enako, in sicer z opazovanjem, patroljiranjem, zasedo, poostrenim nadzorom ipd., ki so v 6. členu ZNPPol opredeljeni kot oblike opravljanja policijskih nalog.

#### **K 2. in 3. členu**

V primeru kršitve drugega odstavka 4. člena zakona je posamezniku določena globa v višini 400 eurov, pravni osebi, samostojnemu podjetniku posamezniku ali posamezniku, ki samostojno opravlja dejavnost, pa globa v višini 2000 eurov.

#### **K 4. členu**

Določa se začetek veljavnosti zakona, to je naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Trenutna pomanjkljiva zakonska urejenost področja v javnosti povzroča vznemirjenost, ovira delo policije in bi lahko negativno vplivala na ugled Republike Slovenije v mednarodnem okolju, zato je treba to zakonsko področje čim hitreje nadgraditi s kaznivostjo opisanih ravnanj, da bo policija lahko učinkovito izvajala svoje zakonsko določene dolžnosti in naloge.

#### **IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO**

(prepis določb veljavnega zakona, ki se s predlogom spreminjajo)

##### **4. člen (organ, ki nadzira državno mejo)**

Za nadzor državne meje je pristojna policija.

##### **45. člen**

Z globo najmanj 400 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, ki:

1. ne pusti proste poti za nemoteno opravljanje nalog nadzora državne meje (tretji odstavek 8. člena);
2. seje ali sadi nekatere vrste rastlin ali drevja v nasprotju z odločbo (tretji odstavek 12. člena);
3. prestopi državno mejo izven mejnega prehoda ali izven delovnega časa (prvi odstavek 5. člena Zakonika o schengenskih mejah);
4. prestopi državno mejo zaradi nepredvidljivih nujnih okoliščin, pa o tem takoj ne obvesti policije (drugi odstavek 15. člena);
5. se giblje ali zadržuje na območju mejnega prehoda, pa za to nima upravičenega razloga (četrti odstavek 22. člena);
6. na območju mejnega prehoda ne upošteva navodil in odredb policista, ki opravlja mejno kontrolo (24. člen);
7. brez soglasja kakor koli spremeni namembnost objekta ali naprave, ki je na območju mejnega prehoda (prvi odstavek 25. člena);
8. ne izpolni obveznosti poveljnika plovila (prvi, drugi in tretji odstavek 26. člena tega zakona);
9. se izmakne mejni kontroli ali se poskuša izmakniti mejni kontroli (prvi odstavek 27. člena);
10. samovoljno zapusti območje mejnega prehoda, dokler mejna kontrola ni opravljena (prvi odstavek 27. člena);
11. se pri mejni kontroli izkaže s tujo ali neveljavno listino za prestop državne meje (prvi odstavek 27. člena);
12. ne pojasni vseh okoliščin, pomembnih za prehod državne meje ali ne upošteva navodil in odredb policistov, ki opravljajo mejno kontrolo (drugi in tretji odstavek 27. člena).

##### **48. člen**

(1) Z globo najmanj 2.000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki:

13. ne pusti proste poti za nemoteno opravljanje nalog nadzora državne meje (tretji odstavek 8. člena);
14. ne poskrbi, da bi se mejna kontrola lahko izvajala skladno s tem zakonom (drugi odstavek 21. člena);
15. ne zagotovi službenih prostorov, parkirnih mest, dostopa do objektov in prostorov, brezplačnega prevoza, voznih redov, ne obvešča ali ne obvešča pravočasno o dejanskih prometnih gibanjih (tretji odstavek 21. člena);
16. brez soglasja kakor koli spremeni namembnost objekta ali naprave, ki je na območju mejnega prehoda (prvi odstavek 25. člena);
17. pravna oseba, katere poveljnik plovila ali druga oseba ne izpolni obveznosti poveljnika plovila (prvi, drugi in tretji odstavek 26. člena).

(2) Z globo najmanj 1.000 eurov se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

## **V. PREDLOG, DA SE PREDLOG ZAKONA OBRAVNAVA PO NUJNEM OZIROMA SKRAJŠANEM POSTOPKU**

Predlaga se nujni postopek obravnave predloga zakona v Državnem zboru Republike Slovenije na podlagi prvega odstavka 143. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13 in 38/17). Sprejetje zakona je nujno zaradi interesov varnosti države in za preprečitev težko popravljivih posledic za delovanje države.

Slovenska policija je v letih 2018 in 2019, ob povečanem sekundarnem učinku migracijskega vala, ki se kaže s povečanjem števila nezakonitih prehajanj državne meje, populistično medijsko propagando ter posledično polarizacijo slovenske družbe, zaznala pogostejše ustanavljanje različnih (ne)uradnih gibanj, iniciativ in združenj, tako imenovanih vard. Veliko ravnanj tako imenovane Štajerske varde oziroma drugih oblik varnostnega samoorganiziranja občanov (vaške straže, Gorenjska varda, ipd.) ima posamezne elemente prekrškov (najpogosteje) po določbah Zakona o varstvu javnega reda in miru, Zakona o orožju, Zakona o javnih zbiranjih in Zakona o društvih. Sporni so predvsem nošenje enotnih imitacij uniform oziroma enotnih oblačil in imitacij orožja, pri čemer to početje javnosti praviloma ne moti; urjenje iz veščin preživetja v naravi; gibanje v bližini državne meje, pri čemer javno razglašajo, da varujejo državno mejo. Navedena ravnanja posledično praviloma ne pomenijo eksplicitne kršitve predpisov.

Navedena ravnanja kot taka praviloma niso prekršek. Ko pa opisana ravnanja pri posamezniku povzročijo občutek ponižanosti, ogroženosti, prizadetosti ali strahu, pa ima takšno ravnanje vse znake prekrška, predvsem po Zakonu o varstvu javnega reda in miru ali Zakonu o orožju. Navedena početja preidejo v kaznivo dejanje šele potem, ko kdo opravi kakšno dejanje, ki ga je upravičena opraviti samo uradna ali vojaška oseba, torej izvede v zakonu navedena pooblastila oziroma izvede uradno poslovanje ali pa uresniči znake kakšnega drugega uradno pregonljivega kaznivega dejanja. Takšno je tudi mnenje več Okrožnih državnih tožilstev, ki se v primeru podanih poročil policije, v opisanih primerih, niso odločila za kazenski pregon. Navedena ravnanja pa predstavljajo tudi resno grožnjo javni varnosti, saj je lahko policist v postopku zaveden in bi v cilju zagotavljanja lastne varnosti, varnosti ljudi in premoženja uporabil nesorazmerna prisilna sredstva, z uporabo katerih bi lahko bilo ogroženo življenje teh ljudi.

Posamezna ravnanja takšnih skupin konkretno kažejo na varnostna tveganja za Republiko Slovenijo, saj se pod pretvezo samoorganiziranja varnosti, združujejo s prikritim namenom izvajanja obrambnih in varnostnih nalog Republike Slovenije in varovanja državne meje, ki so v izključni pristojnosti za to pristojnih državnih organov. Onemogočen ustrezen odziv državnih organov na opisana ravnanja takšnih skupin pa bi lahko imel tudi negativen vpliv na ugled Republike Slovenije v mednarodnem okolju, kar se že kaže z velikim zanimanjem tujih novinarjev in njihovim poročanjem v medijih drugih držav.

Kljub zanikanju, da bi se združevali in delovali z namenom prevzema obrambnih in varnostnih nalog oziroma varovanja državne meje, je iz njihovega povezovanja s tako imenovanimi samoiniciativami pregledniki državne meje (vaške straže) ter z njihovim zadrževanjem in obnašanjem oziroma načinom gibanja na mejnih območjih, njihova ravnanja mogoče razumeti kot izvajanje takšnih nalog. Njihova ravnanja, pojavnost, ipd. imajo posamezne znake širjenja sovražnosti, javnega povečevanja ter upravičevanja nasilja in njegove uporabe.

Opisana ravnanja (samo)organiziranih skupin so v nasprotju z ustavno in demokratično ureditvijo Republike Slovenije, ki varuje predvsem spoštovanje človekovega dostojanstva in z njim neločljivo povezane človekove pravice do varnosti.

Ker je osnovna dolžnost in naloga ter poslanstvo policije zagotavljanje varnosti posameznikom in skupnosti, je zakonsko področje treba nadgraditi s kaznivostjo določenih ravnanj, da bo policija lahko učinkovito izvajala svoje zakonsko določene dolžnosti oziroma nalogo varovanja državne meje.

## VI. PRILOGE