



Številka: 00104-97/2019/14

Datum: 4. 7. 2019

Odgovor na zahtevo za dopolnitev Odgovora na poslansko vprašanje Zmaga Jelinčiča Plemenitega v zvezi s postopkom ugotavljanja stalnega prebivališča

Poslanec Državnega zbora Republike Slovenije Zmago Jelinčič Plemeniti je 24. 5. 2019 preko predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana, na Vlado Republike Slovenije naslovil zahtevo za dopolnitev odgovora št. 00104-97/2019/5 z dne 16. 5. 2019 na pisno poslansko vprašanje, ki se nanaša na postopek ugotavljanja stalnega prebivališča.

Odgovor Vlade Republike Slovenije:

1. Od kdaj poteka administrativni nadzor?

Informacijska rešitev glede pregleda števila oseb oziroma prijav stalnih in začasnih prebivališč na določenem naslovu je bila v register stalnega prebivalstva nameščena 8. 10. 2013.

2. Koliko sumljivih primerov (fiktivnih vpisov na enem naslovu) je bilo zaznanih na podlagi administrativnega nadzora od uvedbe takega nadzora?

Zahtevanih podatkov ni mogoče posredovati, saj se ne vodijo v registru stalnega prebivalstva.

3. Ali so znani podatki o tem, koliko oseb živi na posameznem naslovu, npr. v določeni hiši?

Podatki o številu in o konkretnih posameznikih, ki imajo prijavljeno stalno ali začasno prebivališče na posameznem naslovu, se vodijo v registru stalnega prebivalstva. Preko pregleda števila oseb oziroma prijav stalnih in začasnih prebivališč na določenem naslovu v registru stalnega prebivalstva lahko uradna oseba ob prijavi prebivališča to tudi preveri. Ali posameznik tudi dejansko prebiva na prijavljenem naslovu, upravna enota ugotavlja v postopku preverjanja resničnosti prijave oziroma v postopku ugotavljanja stalnega prebivališča tega posameznika. Navedeni postopki se vodijo skladno z določbami Zakona o splošnem upravnem postopku za konkretnega posameznika, ki je tudi stranka postopka.

4. Kdo je zaznal nepravilnosti v zadevi »Galunič«: referentka ali je bila prijava?

Prijavo in odjavo stalnih in začasnih prebivališč na Upravni enoti Pesnica izvajajo tri referentke, ki so problem večjega števila prijavljenih oseb zaznale. Na podlagi te zaznave je Upravna enota Pesnica pristojno policijsko postajo v Šentilju, prvič v letu 2014 in drugič v letu 2016, pisno obvestila o povečanem številu oseb, prijavljenih na določenem naslovu v Šentilju.

5. Ali je vse prijave na naslovu zakoncev Galunič izvedla ista referentka? Ali ta referentka še vedno opravlja delo na enakem delovnem mestu?

Kot že pojasnjeno v predhodnem odgovoru, prijavo in odjavo stalnih in začasnih prebivališč na Upravni enoti Pesnica izvajajo tri referentke, vseh prijav na določenem naslovu pa ni izvedla ista referentka. Navedene javne uslužbenke še vedno opravljajo delo na enakem delovnem mestu. Dodatno pojasnjujemo, da za prijavno odjavno obveznost ni krajevne pristojnosti, zato se lahko ta izvede na kateri koli upravni enoti.

6. Ali je bil sprožen postopek za ugotavljanje odgovornosti?

Postopek za ugotavljanje odgovornosti ni bil sprožen. Začasna prebivališča na določenem naslovu so se prijavljala vse od 30. 11. 2012 dalje, stranke pa so vedno predložile dokazila o pravici do prebivanja na naslovu, kot to določa Zakon o prijavi prebivališča. Vmes so se redno izvrševale tudi odjave začasnih prebivališč na tem naslovu. Upravna enota Pesnica je tista, ki je problem zaznala in o tem dvakrat obvestila policijo.

Na podlagi prejetih obvestil je policija pričela z zbiranjem obvestil, pri čemer je Upravna enota Pesnica zelo dobro sodelovala. Na podlagi zbranih obvestil je policija dne 18.3.2018, zoper dva najemodajalca, na okrožno državno tožilstvo v Mariboru podala kazensko ovadbo zaradi kaznivega dejanja overitve lažne vsebine po 253. členu Kazenskega zakonika.