



PRILOGA 1 (spremni dopis – 1. del):

Številka: 007-431/2020/5
Ljubljana, 10. 11. 2020
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog Varuha človekovih pravic za spremembo Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji
S K L E P
Vlada Republike Slovenije je sprejela Odgovor na predlog Varuha človekovih pravic za spremembo Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2.
dr. Božo Predalič GENERALNI SEKRETAR
Priloga sklepa: – Odgovor Vlade Republike Slovenije
Sklep prejmejo: <ul style="list-style-type: none">– Ministrstvo za notranje zadeve,– Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,– Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,– Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,– Državni zbor Republike Slovenije.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">– mag. Lado Bradač, generalni direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge na Ministrstvu za notranje zadeve– Matjaž Mravljak, vodja sektorja v Direktoratu za policijo in druge varnostne naloge na Ministrstvu za notranje zadeve

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
Pri pripravi gradiva zunanji strokovnjaki niso sodelovali.		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
Odgovor je bil pripravljen 9. 11. 2020, ko sta že bila uveljavljena Odlok o spremembah Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji in na kontrolnih točkah na notranjih mejah Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 159/20) in Odlok o spremembah Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 159/20), s katerima je bila definicija ožjih družinskih članov (navedena v oklepaju) črtana iz odlokov.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	DA/NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		
Ni finančnih posledic nad 40.000 EUR.		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu.				
Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Kratka obrazložitev	
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	DA/NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: /	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
Pri pripravi predloga odgovora Vlade Republike Slovenije glede poslanskega vprašanja dr. Franca Trčka sodelovanje javnosti ni predvideno.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE
Aleš Hojs MINISTER	

ODGOVOR

Vlade Republike Slovenije odgovarja na predlog Varuha človekovih pravic za spremembo Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2:

- predlog Varuha človekovih pravic za spremembo Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2:

Varuh človekovih pravic je ob pregledu vsebine Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 155/20; v nadaljevanju: Odlok) zaznal vsebino, glede katere je podal pripombo in skladno z določbo 7. člena Zakona o varuhu človekovih pravic podal predlog za spremembo Odloka.

Odlok namreč v drugem odstavku 4. člena med drugim določa »...zakonski in nezakonski otrok, posvojenec...«. Varuh človekovih pravic predlaga, da se navedeno besedilo nadomesti zgolj z besedo »otrok«.

Varuh človekovih pravic v nadaljevanju pojasnjuje, da bi lahko vsebina pojmov zakonski in nezakonski otrok, bi povzročala težave, saj ni jasno, kaj navedeno pomeni. Vsi otroci v Republiki Sloveniji imajo enak status, ne glede na status življenjske skupnosti njihovih staršev. V izogib nejasnostim, kaj navedeno sploh pomeni, saj se v slovenskem pravnem redu pojma zakonskega in nezakonskega otroka sicer ne pojavljata, bi torej po mnenju Varuha človekovih pravic izraz »otrok« natančno in jasno opredelil želeno vsebino. Tudi beseda »posvojenec« v ničemer ne dodaja, saj otrok po zakonu po posvojitvi šteje za otroka posvojiteljev in oni za njegove starše. V preteklosti je Varuh človekovih pravic že prejemal pobude, ki so opozarjale na stiske, ki jih doživljajo tako otroci kot tudi starši po posvojitvi, če se od njih zahteva izpostavljanje dejstva da je v preteklosti prišlo do posvojitve. Želijo namreč biti obravnavani kot starši in otrok, kar je tudi zakonsko predvidena ureditev.

Ker uporaba besede »posvojenec« z ničemer ne pripomore k vsebini Odloka, lahko pa pri nekaterih posameznikih povzroča nepotrebne stiske Varuh človekovih pravic tako predlaga, da se ta beseda iz odloka umakne.

II Odgovor Vlade Republike Slovenije

Vlada v zvezi z predlogom Varuha človekovih pravic uvodoma navaja, da je bila definicija ožjih družinskih članov povzeta s spletne strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje¹ in je bila v povezavi z določenimi pravicami iz Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K in 36/19) ter z edinim namenom čim širšega zajema oseb, ki bi po družinskih vezeh lahko uveljavljali izjeme pri prehodu državne meje. Nikakor pa ni bil namen kogar koli etiketirati, diskriminirati, diskreditirati ali mu povzročati težave. Ministrstvo za notranje zadeve in Policija sta namreč vsakodnevno prejemala veliko število vprašanj, kdo se šteje za ožjega družinskega člana in to kljub temu, da je bila definicija objavljena na spletnih straneh.

¹ https://zavarovanec.zzzs.si/wps/portal/portal/azos/podstrani_kategorije_z_o/druz_clani.

Vlada je preučila pobudo oziroma predlog Varuha človekovih pravic in iz Odloka o spremembah Odloka o začasni delni omejitvi gibanja ljudi in omejitvi oziroma prepovedi zbiranja ljudi zaradi preprečevanja okužb s SARS-CoV-2 (Uradni list RS, št. 159/20) črtala definicijo ožjih družinskih članov.

Prav tako je Vlada definicijo ožjih družinskih članov, ki je bila identična kot v odloku iz prejšnjega odstavka, črtala tudi iz Odloka o spremembah Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji in na kontrolnih točkah na notranjih mejah Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 159/20) in to kljub temu, da od 27. 8. 2020 pa do današnjega dne, tega zapisa oziroma definicije ožjih družinskih članov v Odloku o spremembah in dopolnitvi Odloka o odrejanju in izvajanju ukrepov za preprečitev širjenja nalezljive bolezni COVID-19 na mejnih prehodih na zunanji meji, na kontrolnih točkah na notranjih mejah in v notranjosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 115/20, z 27. 8. 2020), ni nihče prepoznal za sporno oziroma navedeno definicijo problematiziral.