



Številka: 070-10/2021/2

Ljubljana, 22. 12. 2021

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog odgovora na priporočilo Zagovornika načela enakosti glede dostopnosti in brezplačnosti testiranja na COVID-19 – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na priporočilo Zagovornika načela enakosti glede dostopnosti in brezplačnosti testiranja na COVID-19 in ga posreduje Zagovorniku načela enakosti.

mag. Janja Garvas Hočevar
v. d. generalnega sekretarja

Priloga:

- predlog odgovora

Sklep prejmejo:

- Zagovornik načela enakosti.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Tanja Lovšin, vršilka dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za zdravstveno varstvo
Bogdan Tušar, generalni direktor Direktorata za razvoj zdravstvenega sistema
Helena Ulčar Šumčič, generalna direktorica Direktorata za zdravstveno ekonomiko

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

(Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil.)

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

(Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive.)

5. Kratak povzetek gradiva:

(Izpolnite samo, če ima gradivo več kakor pet strani.)

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> – prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, – odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, – obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 				

II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)

Kratka obrazložitev

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Na podlagi sedmega odstavka 9. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03, 114/04, 26/06, 21/07, 32/10, 73/10, 95/11, 64/12 in 10/14) je bila javnost iz priprave gradiva izključena.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

**Janez Poklucar
MINISTER**

ODGOVOR NA PRIPOROČILO

Vlada Republike Slovenije je prejela priporočilo Zagovornika načela enakosti glede dostopnosti in brezplačnosti testiranja na COVID-19. Zagovornik ugotavlja, da redno testiranje predstavlja za finančno slabše situirane posameznike in družine mnogo večje breme kot za premožnejše posameznike in družine, strošek testiranja pa ljudi lahko odvrča od testiranja. Poleg tega ni zanemarljivo, da ima brezplačno testiranje številne prednosti. Pričakovati je, da se bodo necepljeni in nepreboleli posamezniki bolj dosledno odločali za testiranje, prav tako se bodo lahko za testiranje pogosteje odločali tudi cepljeni posamezniki, ki prav tako lahko prenašajo okužbo. Testiranje na okužbo z novim koronavirusom s hitrimi testi omogoča v čim večji meri odkrivanje okužb pri vseh, ki nimajo značilnih znakov okužbe in bi zato nevede širili okužbo. Zagovornik načela enakosti v skladu s svojo pristojnostjo po drugi alineji 21. člena Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg) Vladi Republike Slovenije priporoča, da testiranje s testi HAG ohrani splošno dostopno in brezplačno.

Vlada Republike Slovenije v nadaljevanju posreduje odgovor na priporočilo.

Strokovna svetovalna skupina ministra za zdravje za zajezitev in obvladovanje epidemije COVID-19 (v nadaljnjem besedilu: Strokovna skupina) je glede na epidemiološko sliko in zasedenost postelj v intenzivnih enotah na sestanku 1. 11. 2021 predlagala zaostrovanje obstoječih ukrepov, med katerimi so bili omejitev delovanja gostinskih lokalov, organizacija prireditev, predlog za delo od doma za vse, ne samo za javni sektor, kjer je to izvedljivo, nošenje mask v šolah za vse triade osnovne šole in ponovno uvedbo brezplačnega hitrega antigenskega testiranja.

Vlada Republike Slovenije je na podlagi predloga Strokovne skupine sprejela Odlok o začasnih ukrepih za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 (Uradni list RS, št. 174/21; v nadaljnjem besedilu: Odlok), ki je začel veljati 8. 11. 2021 in v 10. členu določa, da se sredstva za testiranje s testi HAG in testi HAG za samotestiranje zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

Glede na to, da trenutno veljavni predpisi že zagotavljajo brezplačno testiranje s testi HAG, in da pobud za uvedbo plačljivega testiranja s testi HAG ni, Vlada Republike Slovenije pojasnjuje, da je priporočilo Zagovornika načela enakosti že upoštevano oziroma absolvirano. Dodajamo, da Vlada Republike Slovenije ob sprejemanju katerih koli ukrepov predhodno tehta in upošteva vsa načela, med drugim tudi varstvo pred diskriminacijo in načela enakega dejanskega in pravnega obravnavanja posameznikov, prav tako se ob tem zagotavlja odsotnost kakršne koli neposredne in posredne diskriminacije zaradi katere koli osebne okoliščine osebe.

Vlada Republike Slovenije nenehno preverja utemeljenost ukrepov iz Odloka na podlagi strokovnih mnenj ter upoštevajoč aktualne epidemiološke in druge relevantne okoliščine, kar pomeni, da se ob upoštevanju strokovnih razlogov odloči, ali se začasni ukrepi uporabljajo še naprej oziroma v kakšni obliki. Enako bo ob upoštevanju strokovnih mnenj in aktualne epidemiološke situacije storila tudi pri morebitnem odločanju o spremembi ukrepa hitrega antigenskega testiranja.