



Številka: 007-94/2021/20
Datum: 11. 3. 2021
EVA: 2021-3130-0004
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog za sprejem Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi nekaterih vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja – predlog za obravnavo gradiva na seji Vlade Republike Slovenije
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17), je Vlada Republike Slovenije na seji, dne sprejela naslednji:
SKLEP
Vlada Republike Slovenije izdaja Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi nekaterih vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.
mag. Janja Garvas Hočevar vršilka dolžnosti generalnega sekretarja
Prejemniki:
1. Ministrstvo za pravosodje, gp.mp@gov.si ;
2. Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije, Sektor za podporo dela KAZI;
3. Ministrstvo za javno upravo, gp.mju@gov.si ;
4. Ministrstvo za notranje zadeve, gp.mnz@gov.si ;
5. Ministrstvo za finance, gp.mf@gov.si ;
6. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, gp.mddsz@gov.si ;
7. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, gp.mkgp@gov.si ;
8. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, gp.mgrt@gov.si ;
9. Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, info.skzgrs@gov.si ;
10. Državno odvetništvo Republike Slovenije, vlozisce.lj@dodv-rs.si ;
11. Slovenski državni gozdovi, d. o. o., tajnistvo@sidg.si .
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
- Maja Pogačar, generalna direktorica, Ministrstvo za javno upravo;

- Tatjana Hočevar Kerševan, sekretarka, Ministrstvo za javno upravo.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

- Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil: /
- Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki: /

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

Navedite imena in priimke ter funkcije ali nazive: /

5. Kratek povzetek gradiva:

Zakon o dedovanju predvideva tri primere, ko lahko preide premoženje zapustnikov v last države in sicer:

- kot zapuščino brez dedičev oz. ko se vsi dediči dedovanju odpovedo,
- iz naslova omejitve dedovanja in
- kot oporočno dedovanje.

Uredba o ureditvi nekaterih vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja (Uradni list RS, št. 14/19; v nadaljevanju: Uredba) določa, kateri subjekt na strani Republike Slovenije sodeluje v zapuščinskih postopkih in kateremu organu se kasneje premoženje izroči. Ker se je v praksi pokazalo, da je poleg pristojnosti in nalog, povezanih s prevzemom stvarnega in finančnega premoženja države, potrebno urediti tudi pristojnosti in naloge povezane s prevzemom intelektualne lastnine, se veljavna Uredba spremeni in dopolni v delu, ki določa pristojni organ, za podajo stališč Republike Slovenije v zapuščinskem postopku ter navedeno premoženje po pravnomočnosti sklepa o dedovanju prevzame v svoje upravljanje.

Uredba odpravlja tudi administrativno oviro, ki se je kot nepotrebna pokazala v primerih, kadar v zapuščino sodijo le nepremičnine, ki so po namenski rabi kmetijska zemljišča, gozdovi in kmetije ter po dejanski rabi javne evidence Geodetske uprave Republike Slovenije niso gozdovi in nepremičnine, ki so po namenski rabi kmetijska zemljišča in gozdovi ter so po dejanski rabi javne evidence Geodetske uprave Republike Slovenije gozd. V navedenih primerih po predlagani rešitvi korespondenco med Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in družbo Slovenski državni gozdovi, d. o. o., vodi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki tudi sporoči enotno stališče državnemu odvetništvu.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	uskklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> - nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja - razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna - razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: /

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

0,00 €

Kratka obrazložitev

Predlog Uredbe določa le pravila izvajanja določil Zakona o dedovanju, ki bodo omogočala večjo učinkovitost poslovanja med deležniki in gospodarnost prevzemov premoženja iz naslova dedovanja ter na državni proračun nima nobenega vpliva.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:	
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. 	NE
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: NE - Združenju občin Slovenije ZOS: NE - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE <p>1. Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>/</p> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p> <p>/</p>	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	NE
<p>(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) Gre za predpis države, ki je namenjen zgolj poslovanju med organi in upravljavci premoženja države, na katere javnost nima vpliva.</p> <p>(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave:</p> <p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. - . <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo dano</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
Boštjan KORITNIK MINISTER	

PRILOGE:

- obrazec »priloga 2«.

PREDLOG
(EVA 2021-3130-0004)

Za izvrševanje 19. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 90/14 – ZDU-1I in 51/16 – ZDU-1J), 2. člena Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 19/10 – uradno prečiščeno besedilo, 56/10 – ORZSKZ16, 14/15 – ZUUJFO in 9/16 – ZGGLRS), 14. v zvezi z 19. členom Zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 9/16), 29. in 30. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16), 2., 12. in 94. člena Zakona o državnem odvetništvu (Uradni list RS, št. 23/17), 12. in 13. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18 – ZSPDSLS-1) ter 9., 128., 129. in 219. člena Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list RS, št. 13/94 – ZN, 40/94 – odl. US, 117/00 – odl. US, 67/01, 83/01 – OZ, 73/04 – ZN-C, 31/13 – odl. US in 63/16) Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO
o spremembah in dopolnitvah Uredbe o ureditvi nekaterih vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja

1. člen

V Uredbi o ureditvi nekaterih vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja (Uradni list RS, št. 14/19) se v 3. členu v petem odstavku za dosedanjim besedilom doda nov stavek, ki se glasi:

»Če v zapuščino sodijo le nepremičnine iz druge in tretje alineje prvega odstavka tega člena, korespondenco med subjektoma vodi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki sporoči enotno stališče državnemu odvetništvu.«.

V 4. členu se naslov spremeni tako, da se glasi:

»(obveščanje o omejitvi dedovanja in oblikovanje predloga o obsegu omejitve dedovanja za premičnine, finančno premoženje in pravice intelektualne lastnine)«.

Za besedilom člena, ki se označi kot prvi odstavek, se doda nov, drugi odstavek, ki se glasi:

»(2) Če zapustnikovo premoženje obsega pravice intelektualne lastnine, državno odvetništvo obvesti o zapuščinskem postopku Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki opravi analizo v smislu drugega odstavka prejšnjega člena, sprejme odločitve o prevzemu in stališče sporoči državnemu odvetništvu.«.

2. člen

V 5. členu se za sedmim odstavkom doda nov osmi odstavek, ki se glasi:

»(8) Upravljavec pravic intelektualne lastnine, ki preidejo v last Republike Slovenije iz omejitve dedovanja, je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.«.

Dosedanji osmi odstavek postane deveti odstavek.

3. člen

V 6. členu se v prvem odstavku za števnikom »2.« doda besedilo »in 4.«.

4. člen

V 7. členu se v drugem odstavku na koncu tretje alineje pika nadomesti s podpičjem in doda nova, četrta alineja, ki se glasi:

»– pravice intelektualne lastnine, je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.«.

5. člen **(začetek veljavnosti)**

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.
Ljubljana, dne
EVA 2021-3130-0004

Vlada Republike Slovenije
Janez Janša l.r.
predsednik

OBRAZLOŽITEV

I. UVOD

1. Pravna podlaga

Predlagana Uredba nima izrecne pravne podlage v zakonih, za izvrševanje katerih se sprejema. Njena vsebina se dotika notranje organizacije in dela več deležnikov v zapuščinskih postopkih.

Vlada RS lahko na podlagi 21/1 člena Zakona o Vladi, podrobneje ureja in razčlenjuje v zakonu ali drugem aktu DZ določena razmerja. Pri tem se mora držati okvira, namena in kriterijev predpisa. Pri tem ni potrebno izrecno zakonsko pooblastilo, če ne gre za uresničevanje pravic in obveznosti državljanov in drugih oseb.

V konkretnem primeru gre za situacijo, kot jo določa 21/1 člen Zakona o Vladi RS. V zapuščinskih postopkih gre namreč za uresničevanja interesov Republike Slovenije, katero pa za posamezne vrste premoženja zastopajo različni subjekti. Ker so med njimi tudi takšni, ki ne sodijo v sistem državne uprave v ožjem smislu, se razmerja urejajo, v konkretnem primeru spreminjajo in dopolnjujejo s sprejemom Uredbe v predlagani obliki.

2. Rok za izdajo uredbe, določen z zakonom:

/

3. Splošna obrazložitev predloga uredbe, če je potrebna:

/

4. Predstavitev presoje posledic za posamezna področja, če te niso mogle biti celovito predstavljene v predlogu zakona:

S predlagano Uredbo se v prvi vrsti ureja korespondenca med Državnim odvetništvom RS in bodočimi upravljavci premoženja iz zapuščinskih postopkov. S tem se olajšuje delo državnega odvetništva, ki mora sodišču zastopati interese Republike Slovenije. Ker zapuščino večinoma predstavlja premoženje, ki ga po pravnomočnosti sklepa o dedovanju prevzemajo različni upravljavci, pogosto prihaja tudi do različnih stališč o isti stvari, ki jo je potrebno za potrebe sodišča predhodno uskladiti.

Sekundarno uredba podrobneje razčlenjuje način določitve upravljavca premoženja prejetega iz zapuščin. Za intelektualno lastnino upravljavec trenutno ni določen z nobenim predpisom, zaradi česar je ureditev nujna.

II. VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PREDLAGANIH REŠITEV

Ker Uredba vprašanj glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja s področja intelektualne lastnine vsebinsko ni urejala, v praksi prihaja do številnih težav, saj na navedenem področju Državno odvetništvo Republike Slovenije nima sogovornika, ki bi se v imenu države opredelil glede prevzema premoženja v zapuščinskem postopku in po pravnomočnosti sklepa o dedovanju prevzel upravljanje pridobljenih pravic intelektualne lastnine države.

Predložen predlog uredbe, tako na poziv Državnega odvetništva Republike Slovenije, kot tudi Ministrstva za finance, spreminja in dopolnjuje Uredbo in v njej ureja tudi vprašanja in pristojnosti glede pridobivanja premoženja države iz naslova dedovanja s področja intelektualne lastnine.

Ker kljub večkratnim pozivom Ministrstva za javno upravo kot pripravljavca navedene uredbe, predloga o pristojnem subjektu, ki bi v zapuščinskem postopku sodeloval z državnim odvetništvom in prevzel pridobljeno intelektualno lastnino v upravljanje, ni bilo, je predloženi predlog uredbe pripravljen na podlagi veljavnih predpisov, ki urejajo pristojnosti ministrstev. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo skladno s 30. členom Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16) med drugim opravlja naloge tudi na področju intelektualne lastnine. Upoštevajoč vse navedeno, je s predlogom uredbe Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo določeno tako kot pristojni organ, ki v imenu države v zapuščinskem postopku poda stališče, kadar so predmet pravice intelektualne lastnine, ki bo prešla v last države, kot tudi kasnejši upravljavec intelektualne lastnine. Skladno z Zakonom o državni upravi namreč organi državne uprave na svojem delovnem področju poleg priprave predlogov zakonov, podzakonskih predpisov in drugih aktov ter drugih gradiv, zagotavljajo druge strokovne pomoči pri oblikovanju politik, skladno z 9. členom ZDU-1 pa izdajajo predpise, posamične akte ter interne akte in vstopajo v imenu in za račun Republike Slovenije v civilnopravna razmerja ter opravljajo materialna dejanja. Ker resorno ministrstvo v skladu s specialnimi zakoni, ki urejajo področje intelektualne lastnine ni pritožben organ zoper oblastne odločitve Urada za intelektualno lastnino Republike Slovenije, saj je zoper njegove odločbe in sklepe dopustna le tožba v upravnem sporu, je s predlagano rešitvijo zagotovljeno tudi izpolnjevanje temeljnih načel delovanja državne uprave.

Z namenom celostne ureditve navedenega področja predlog uredbe uporablja pojem pravic intelektualne lastnine, ki se po definiciji Konvencije o ustanovitvi Svetovne organizacije za intelektualno lastnino nanaša na tri kategorije pravic: na industrijsko lastnino, avtorsko in sorodne pravice ter ostale pravice.

Predložen predlog uredbe z dopolnitvijo 3. člena odpravlja tudi nepotrebno administrativno oviro, ki se je v praksi odrazila v obliki nepotrebne administrativnega obremenjevanja in izgubah časa. Z namenom uresničitve navedenega cilja se peti odstavek 3. člena dopolni in določi, da v primeru kadar v zapuščino sodijo le nepremičnine, ki so po namenski rabi kmetijska zemljišča, gozdovi in kmetije ter po dejanski rabi javne evidence Geodetske uprave Republike Slovenije niso gozdovi in nepremičnine, ki so po namenski rabi kmetijska zemljišča in gozdovi ter so po dejanski rabi javne evidence Geodetske uprave Republike Slovenije gozd, korespondenco med Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in družbo Slovenski državni gozdovi, d. o. o., vodi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ki tudi sporoči enotno stališče državnemu odvetništvu. Kot nesmotno in nepotrebno se je namreč izkazalo, da v primerih, ko zapuščina ne obsega stavbnih zemljišč, zgolj administrativno korespondenco med preostalima dvema subjektoma, Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in družbo Slovenski državni gozdovi, d. o. o., vodi Ministrstvo za javno upravo. V navedenem primeru gre za nepotrebno administrativno odpiranje zadev in prepošiljanje dokumentov, kar ima za posledico časovne zamike tako pri oblikovanju kot tudi pri posredovanju enotnih stališč in je posledica vključevanja subjekta, ki sam vsebinsko ne sodeluje pri oblikovanju enotnega stališča, saj zapuščina ne obsega nepremičnega premoženja, ki bi sodilo v njegovo upravljanje. Kadar gre le za eno vrsto nepremičnega premoženja iz prvega odstavka, pa Državno odvetništvo Republike Slovenije obvestilo posreduje le tistemu subjektu iz prvega odstavka 3. člena, ki glede na vrsto nepremičnin, kot bodoči upravljavec samostojno poda predlog o načinu izvedbe omejitve dedovanja ali izjavo o odpovedi pravici. V takem primeru namreč korespondenca sploh ni potrebna, saj stališče državnemu odvetništvu poda le pristojni subjekt.

Ker gre za uredbo, ki ureja predvsem pravila izvajanja določil Zakona o dedovanju, ki bodo omogočala večjo učinkovitost poslovanja med deležniki in gospodarnost prevzemov premoženja iz naslova Zakona o dedovanju, ter obenem pripomogla k hitrejšemu zaključku zapuščinskih postopkov in, ker je zaradi izrazitega negativnega kompetenčnega spora doslej prihajalo do zamud v konkretnih zapuščinskih postopkih, je v predlogu predpisa določeno, da začne Uredba veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu.