



Številka: IPP 007-815/2020/
Ljubljana, 1. 4. 2021
EVA: 2020-1611-0124
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade: Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji <p style="text-align: center;">S K L E P :</p> Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju (EVA: 2020-1611-0124) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo in sprejetje po rednem zakonodajnem postopku. <p style="text-align: right;">Mag. Janja Garvas Hočevar V.D. GENERALNEGA SEKRETARJA</p>
Prejmejo: - Državni zbor Republike Slovenije, - Ministrstvo za finance, - Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov: /
3. a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva: - Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem, - mag. Nina Stražišar, vodja Sektorja za zavarovalništvo in trg kapitala, - mag. Nada Bizjak, analitičarka, Sektor za zavarovalništvo in trg kapitala.
3. b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: /
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: - mag. Andrej Šircelj, minister, - mag. Peter Ješovnik, državni sekretar, - mag. Kristina Šteblaj, državna sekretarka, - mag. Marjan Divjak, generalni direktor, Direktorat za zakladništvo,

- Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem,
- mag. Nina Stražišar, vodja Sektorja za zavarovalništvo in trg kapitala,
- mag. Nada Bizjak, analitičarka, Sektor za zavarovalništvo in trg kapitala.

5. Kratak povzetek gradiva:

Rok za prenos Direktive 2014/56/EU Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze (v nadaljevanju: Direktiva 2014/56/EU) je potekel 17. 6. 2016. Republika Slovenija je prenos določb zagotovila z novelo ZGD-1I in novelo ZRev-2A.

S predlogom zakona se odpravlja posamezne nejasnosti, na katere je Evropska komisija opozorila v postopku vsebinskega pregleda prenosa določb Direktive 2014/56/EU v slovenski pravni red in se nanašajo na podrobnejšo ureditev sodelovanja z nadzornimi organi tretjih držav oz. vpisa revizorjev in revizijskih subjektov tretjih držav v register.

Prav tako se predlaga druge manjše, večinoma redakcijske spremembe, na podlagi prejetih predlogov iz javne obravnave.

Predlagana je tudi sprememba definicije subjekta javnega interesa, saj se je v praksi izkazalo, da so danes k obvezni reviziji zavezane tudi družbe, v katerih imajo država ali občine večinski delež, ki sodijo po velikosti med majhne in mikro družbe. Za takšne družbe bi težko trdili, da predstavljajo družbe, ki delujejo v javnem interesu oziroma da gre za družbe, ki imajo velik javni pomen zaradi svoje narave poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih.

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7. a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:
(Samo če izberete DA pod točko 6. a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II. a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II. b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II. c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
<p>OBRAZLOŽITEV: Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje): prihodkov državnega in občinskih proračunov, odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani v ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana v ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</p> <p>Finančne posledice za državni proračun Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:</p> <p>II. a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II. b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo: proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,</p>				

projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II. b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II. b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri trenutnih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II. a.

II. c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II. a in b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev Evropske unije). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7. b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Za izvajanje zakona Agenciji za javni nadzor nad revidiranjem ni predvidena zagotovitev dodatnih sredstev v državnem proračunu, je pa bilo z njene podanih več vlog z njene strani za rešitev kadrovske situacije za namen izvajanja tega zakona.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: pristojnosti občin, delovanje občin, financiranje občin.	NE
--	----

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:
Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
Združenju občin Slovenije ZOS: NE
Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA
---	----

Javna objava predloga Zakona o revidiranju in ocenjevanju vrednosti (EVA: 2020-1611-0124) je potekala od 2. 11. do 2. 12. 2020.

Spletni naslov, na katerem je bil predpis objavljen:
- spletni naslov objave na strani e-demokracija: <https://e-uprava.gov.si/drzava-in-druzba/e-demokracija/predlogi-predpisov/predlog-predpisa.html?id=11804>

V razpravo so bili vključeni:

- nevladne organizacije,
- predstavniki zainteresirane javnosti,
- predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):

V času javne razprave smo prejeli predloge s strani:

- Agencije za javni nadzor nad revidiranjem,
- Slovenskega inštituta za revizijo in
- Združenje notranjih revizorjev IIA – Slovenski inštitut in Društvo Slovenski odsek ISACA

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:

- Združenje notranjih revizorjev IIA – Slovenski inštitut in Društvo Slovenski odsek ISACA v Zakonu o revidiranju predlagata spremembo ureditve notranjih revizorjev. Ker Zakon o revidiranju poleg notranjih revizorjev ureja tudi druge strokovne nazive glede določitve strokovnih znanj in potrebnih izkušenj za pridobitev strokovnega naziva, organizacije strokovnih izobraževanj kot tudi vodenja registrov, menimo, da je potrebno k spremembam pristopiti celoviteje. Podane pripombe presegajo noveliranje tega zakona, zato jih ni mogoče upoštevati. Predlagamo, da bi bila zadevna tematika predmet naslednje spremembe ali prenove celotnega Zakona o revidiranju.

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

DA

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:

NE

Mag. Andrej Šircelj
minister

Priloge:

- predlog sklepa Vlade Republike Slovenije,
- predlog zakona,
- izjava o skladnosti,
- korelacijska tabela.

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka:
Ljubljana,

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na svoji ... seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

S K L E P :

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju (EVA: 2020-1611-0124) in ga predloži Državnemu zboru Republike Slovenije v obravnavo in sprejetje po rednem zakonodajnem postopku.

Mag. Janja Garvas Hočevar
V.D. GENERALNEGA SEKRETARJA

Priloga sklepa:

- predlog zakona.

Prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije,
- Ministrstvo za finance,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.

ZAKON O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ZAKONA O REVIDIRANJU

I. UVOD

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM PREDLOGA ZAKONA

Evropski parlament in Evropski svet sta 16. aprila 2014 sprejela spremembe Direktive o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze (Direktiva 2014/56/EU Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2014/56/EU) in Uredbo o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa (Uredba EU št. 537/2014 Evropskega parlamenta in Sveta o posebnih zahtevah v zvezi z obvezno revizijo subjektov javnega interesa in razveljavitvi Sklepa Komisije 2005/909/ES; v nadaljnjem besedilu: Uredba 537/2014/EU). Poleg tega tudi več drugih pravnih dokumentov na ravni EU vzpostavlja zahteve po obvezni reviziji, zlasti Direktiva 2013/34/EU¹, Direktiva 2004/109/ES² in Direktiva 2009/138/ES³. Prva skupina predpisov od določenih vrst pravnih oseb (odvisno od njihove pravne oblike) zahteva, da so njihovi finančni izkazi revidirani. Druga skupina predpisov se nanaša na subjekte javnega interesa, upoštevajoč njihove aktivnosti.

44. točka 3. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18; v nadaljnjem besedilu: ZRev-2) določa, da je subjekt javnega interesa družba, s katere vrednostnimi papirji se trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev, kreditna institucija, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja bančništvo, zavarovalnica in pokojninska družba, kot ju opredeljuje zakon, ki ureja zavarovalništvo. Subjekt javnega interesa je tudi družba, zavezana k obvezni reviziji, v kateri imajo država ali občine, skupaj ali samostojno, neposredno ali posredno, večinski lastniški delež. Subjekt javnega interesa je lahko tudi druga pravna oseba, zavezana k obvezni reviziji, če je tako določeno z drugim zakonom.

Informativni seznam družb, ki naj bi po kriteriju velikosti (torej velike in srednje družbe po kriterijih iz Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1), ki so skladno s tem zakonom zavezane k obvezni reviziji) in lastništva izpolnjevale pogoje za uvrstitev med subjekte javnega interesa, objavlja Agencija za javni nadzor nad revidiranjem (v nadaljnjem besedilu: Agencija). Na informativni seznam niso uvrščene družbe, ki so k revidiranju zavezane na podlagi drugih zakonov. Agencija ne jamči za pravilnost navedenih podatkov, saj ni pristojna za tolmačenje zakonske definicije subjektov javnega interesa ali za odločanje o tem, da so posamezne družbe subjekti javnega interesa.

¹ Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS.

² Direktiva 2004/109/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2004 o uskladitvi zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na reguliranem trgu, in o spremembah Direktive 2001/34/ES.

³ Direktiva 2009/138/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti zavarovanja in pozavarovanja (Solventnost II).

Republika Slovenija je prenos Direktive 2014/56/EU in izvajanje Uredbe 537/2014/EU zagotovila z ZGD-1 in ZRev-2 oziroma podzakonskimi predpisi.

Prenos Direktive 2014/56/EU je bil Evropski komisiji notificiran 8. 1. 2019 z vnosom v notifikacijsko bazo. Republika Slovenija je Evropski komisiji sporočila podatke o predpisih, za katere je menila, da v slovenski pravni red v celoti prenašajo Direktivo 2014/56/EU.

V postopku vsebinskega pregleda prenosa določb Direktive 2014/56/EU v nacionalno zakonodajo je Evropska komisija izrazila pomisleke glede popolnega prenosa nekaterih določb Direktive 2014/56/EU.

Evropska komisija vztraja, da je zaradi popolne usklajenosti na EU ravni in večje jasnosti določb za prenos Direktive 2014/56/EU treba sprejeti Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o revidiranju, ki bo dodatno natančneje uredil sodelovanje z nadzornimi organi tretjih držav oziroma vpis revizorjev in revizijskih subjektov tretjih držav v register, s čimer bodo odpravljeni vsi dvomi glede dokončnosti prenosa.

Poleg navedenega so s predlogom zakona predlagani tudi:

- sprememba definicije subjekta javnega interesa: predlagana je sprememba 44. točke 3. člena ZRev-2, ki bi prinesla pozitivne posledice majhnim in mikro družbam glede nekaterih dodatnih obveznosti, ki jih morajo sicer izpolnjevati vse družbe, ki so prepoznane za subjekt javnega interesa. Oblikovanje revizijskih komisij v majhnih in mikro družbah ni smiselno, saj takšna družba nima velikega javnega pomena zaradi svoje narave poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih, da bi bil tak organ učinkovit;
- črtanje določb glede vročanja: po sprejetju novele ZRev-2A je bilo ugotovljeno, da vročanje prek informacijskega sistema Finančne uprave Republike Slovenije v praksi ni izvedljivo. Ker ZRev-2 v drugem odstavku 102. člena že določa, da se za odločanje nadzornega organa (Agencije) v postopkih za izrek nadzora uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek, je s tem tudi vročanje zadosti urejeno.

S predlogom zakona se hkrati odpravljajo tehnične nedoslednosti ZRev-2.

2. CILJI, NAČELA IN POGLAVITNE REŠITVE PREDLOGA ZAKONA

2.1. Cilji

S predlogom zakona se odpravi dvom o ustreznosti prenosa Direktive 2014/56/EU v slovenski pravni red, ki ga je izrazila Evropska komisija.

Cilja predloga zakona sta:

- natančnejši prenos Direktive 2014/56/EU v delu, s katerim spreminja 45. in 47. člen Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS ter razveljavitvi direktive Sveta 84/253/EGS (UL L št. 157 z dne 9. 6. 2006, str. 87), zadnjič spremenjene z Direktivo 2014/56/EU;
- odprava ugotovljenih tehničnih nedoslednosti ZRev-2.

2.2. Načela

Direktiva 2014/56/EU temelji na pristopu minimalne oziroma najmanjše harmonizacije. S predlogom zakona so upoštevana načela zdajšnje ureditve področja revidiranja, ki pomenijo uporabo mednarodnih standardov in predpisov Evropske unije v slovenskem pravnem redu.

Najpomembnejše načelo predloga zakona je načelo sorazmernosti: predlog zakona se omejuje zgolj na nujno potrebne spremembe in dopolnitve.

2.3. Poglavitne rešitve

- a) Predlagatelj predloga zakona želi odpraviti dvom Evropske komisije v zvezi z ustreznostjo prenosa Direktive 2014/56/EU v slovenski pravni red v izpostavljenih dveh točkah, ki se nanašata na natančnejšo ureditev sodelovanja z nadzornimi organi tretjih držav oziroma na vpis revizorjev in revizijskih subjektov tretjih držav v register.
- b) Predlog zakona vsebuje tudi rešitve za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in nedoslednosti ZRev-2 ter redakcijskih nedoslednosti v besedilu zakona.
- c) Predlaga se tudi črtanje določbe glede vročanja, saj se je izkazalo, da je primernejše vročanje na podlagi zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

3. OCENA FINANČNIH POSLEDIC PREDLOGA ZAKONA ZA DRŽAVNI PRORAČUN IN DRUGA JAVNA FINANČNA SREDSTVA

Predlog zakona nima finančnih posledic za državni proračun in druga javna finančna sredstva.

4. NAVEDBA, DA SO SREDSTVA ZA IZVAJANJE ZAKONA V DRŽAVNEM PROAČUNU ZAGOTOVLJENA, ČE PREDLOG ZAKONA PREDVIDEVA PORABO PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OBDOBJU, ZA KATERO JE BIL DRŽAVNI PRORAČUN ŽE SPREJET

Predlog zakona ne predvideva porabe proračunskih sredstev za obdobje, za katero je bil državni proračun že sprejet.

5. PRIKAZ UREDITVE V DRUGIH PRAVNIH SISTEMIH IN PRILAGOJENOSTI PREDLAGANE UREDITVE PRAVU EVROPSKE UNIJE

5.1 Prilagojenost predlagane ureditve pravu Evropske unije

Predlog zakona je prilagojen pravu Evropske unije, saj ne posega v določbe ZRev-2, s katerimi so bile v slovenski pravni red že prenesene določbe Direktive 2014/56/EU s področja revidiranja, ampak le podrobneje ureja prenos spremenjenega 45. in 47. člena, zaradi prejetega obvestila Evropske komisije ob vsebinskem pregledu prenosa Direktive 2014/56/EU v slovenski pravni red.

5.2 Prikaz ureditve v najmanj treh pravnih sistemih držav članic EU

V nadaljevanju besedila prikaz ureditve v pravnih sistemih nekaterih držav članic Evropske unije kaže, da predlog zakona ne odstopa od rešitev, ki jih predvidevajo posamezne članice Evropske unije, s katerimi je pravna ureditev v Republiki Sloveniji kljub posameznim razlikam primerljiva.

5.2.1 Republika Hrvaška

Republika Hrvaška je prenos Direktive 2014/56/EU uredila konec leta 2017 z Zakonom o revidiranju (Narodne Novine, št. 127/17), med drugim tudi glede registracije revizorja tretje države in revizijskega subjekta tretje države (29. člen) in glede pristojnosti nadzornega organa pri sodelovanju z nadzornimi organi tretjih držav (115. člen).

5.2.2 Poljska

Poljska je prenos Direktive 2014/56/EU v letu 2017 uredila s spremembo Zakona o pooblaščenih revizorjih, revizijskih podjetjih in javnem nadzoru. Zakon ureja pridobitev pravice do opravljanja poklica zakonitega revizorja in opravljanja tega poklica, poklicno organizacijo zakonitih revizorjev, dejavnosti revizijskih podjetij, vključno z njihovimi organizacijami, in odgovornosti za kršitev zakonodaje. Nadzor je v pristojnosti Komisije za nadzor nad revidiranjem, ki je bila ustanovljena v letu 2009 v sklopu prenosa Direktive 2006/43/ES v poljski pravni red.

5.2.3 Slovaška

Na Slovaškem je področje revidiranja urejeno v zakonu, ki ureja obvezno revizijo, in je bil sprejet novembra 2015. Ob izpolnjevanju pogojev, določenih v zakonu, in pridobljenem certifikatu v drugi državi članici EU lahko nadzorni organ certifikat izda tudi revizorju iz druge države članice EU. Zakon nadalje predpisuje pogoje za vpis v register pooblaščenih revizorjev in register pooblaščenih revizijskih družb in pogoje za vpis revizorjev iz tretjih držav. Na podlagi vpisa v register nadzorni organ pooblaščenemu revizorju in revizijski družbi izda licenco, pri čemer se ob določenih pogojih licenca lahko začasno ali trajno odvzame. Poleg registra pooblaščenih revizorjev in registra pooblaščenih revizijskih družb se v skladu z zakonom vodi tudi register pomočnikov pooblaščenih revizorjev, glede katerega so prav tako določeni pogoji za izbris iz registra.

6 PRESOJA POSLEDIC, KI JIH BO IMEL SPREJEM ZAKONA

6.1 Presoja administrativnih posledic

a) v postopkih oziroma poslovanju javne uprave ali pravosodnih organov:
Ni posledic.

b) pri obveznostih strank do javne uprave ali pravosodnih organov:
Ni posledic.

6.2. Presoja posledic za okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki
Predlog zakona nima posledic za okolje.

6.3. Presoja posledic za gospodarstvo
Predlog zakona s spremembo 44. točke 3. člena ZRev-2 prinaša pozitivne posledice majhnim in mikro družbam glede nekaterih dodatnih obveznosti, ki jih morajo sicer izpolnjevati vse družbe, ki so prepoznane za subjekt javnega interesa. Oblikovanje revizijskih komisij v majhnih in mikro družbah ni smiselno, saj takšna družba nima velikega javnega pomena zaradi svoje narave poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih, da bi bil tak organ učinkovit.

6.4. Presoja posledic za socialno področje
Predlog zakona nima posledic na socialnem področju.

6.5. Presoja posledic za dokumente razvojnega načrtovanja
Predlog zakona nima posledic za dokumente razvojnega načrtovanja.

6.6. Presoja posledic za druga področja

Predlog zakona nima posledic za druga področja.

6.7. Izvajanje sprejetega predpisa

a) Predstavitev sprejetega zakona:

Predpis prenaša določbe Direktive 2014/56/EU, ki spreminjajo določbe na področju revidiranja, in posledično za revizijske družbe in pooblaščen revizorje, ki morajo poznati veljavne predpise, posebna izobraževanja in predstavitve niso predvideni.

b) Spremljanje izvajanja sprejetega predpisa

Izvajanje predpisa bo spremljano v sodelovanju s pristojnim nadzornim organom – Agencijo.

6.8. Druge pomembne okoliščine v zvezi z vprašanji, ki jih ureja predlog zakona

V zvezi z zakonom ni drugih pomembnih okoliščin.

7 PRIKAZ SODELOVANJA JAVNOSTI PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA

V času javne razprave smo prejeli predloge od:

- Agencije,
- Slovenskega inštituta za revizijo in
- Združenja notranjih revizorjev IIA – Slovenski inštitut in Društvo Slovenski odsek ISACA

Vsi predlogi, ki smo jih pridobili v času javne razprave, so bili pregledani. V celoti so bili upoštevani predlogi Agencije in Slovenskega inštituta za revizijo.

Upoštevan ni bil predlog Združenja notranjih revizorjev IIA – Slovenskega inštituta in Društva Slovenski odsek ISACA, ki sta združeno predlagala spremembo ureditve notranjih revizorjev. Ker ZRev-2 poleg notranjih revizorjev ureja tudi druge strokovne nazive glede določitve strokovnih znanj in potrebnih izkušenj za pridobitev strokovnega naziva, organizacije strokovnih izobraževanj kot tudi vodenja registrov: Podane pripombe presegajo noveliranje tega zakona, zato jih ni mogoče upoštevati. Predlagamo, da bi bila zadevna tematika predmet naslednje spremembe ali prenove celotnega Zakona o revidiranju.

V času medresorskega usklajevanja smo prejeli še pripombo Informacijskega pooblaščenca glede objav podatkov, ki bi lahko vsebovale tudi osebne podatke, in je bila upoštevana.

8 PODATEK O ZUNANJEM STROKOVNJAKU OZIROMA PRAVNI OSEBI, KI JE SODELOVALA PRI PRIPRAVI PREDLOGA ZAKONA

Za pripravo predloga zakona ni bila ustanovljena delovna skupina v okviru katere bi sodelovali zunanji strokovnjaki. Vsebina spremenjenih členov za namen dokončnega prenosa določb Direktive 2014/56/EU je bila predhodno usklajena z Evropsko komisijo.

9 ZNESEK PLAČILA ZUNANJIH STROKOVNJAKOV

/

10 NAVEDBA, KATERI PREDSTAVNIKI PREDLAGATELJA BODO SODELOVALI PRI DELU DRŽAVNEGA ZBORA IN DELOVNIH TELES

- mag. Andrej Šircelj, minister,

- mag. Peter Ješovnik, državni sekretar,
- mag. Kristina Šteblaj, državna sekretarka,
- mag. Marjan Divjak, generalni direktor, Direktorat za zakladništvo,
- Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem,
- mag. Nina Stražišar, vodja Sektorja za zavarovalništvo in trg kapitala,
- mag. Nada Bizjak, analitičarka, Sektor za zavarovalništvo in trg kapitala.

BESEDILO ČLENOV

1. člen

V Zakonu o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18) se v 3. členu v 44. točki besedilo »zavarovalnica in pokojninska družba, kot ju opredeljuje zakon, ki ureja zavarovalništvo« nadomesti z besedilom »zavarovalnica, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja zavarovalništvo, in pokojninska družba, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja pokojninske družbe« in v drugem stavku za besedo »reviziji« doda besedilo »po kriterijih zakona, ki ureja gospodarske družbe«.

2. člen

V 14. členu se v drugem odstavku prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»- da ima najmanj izobrazbo ekonomske ali pravne smeri, pridobljene po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo ekonomske ali pravne smeri, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven,«.

V četrti alineji se beseda »na« nadomesti z besedo »za«.

3. člen

V 20. členu se prva alineja spremeni tako, da se glasi:

»- da ima najmanj izobrazbo ekonomske ali pravne smeri, pridobljene po študijskem programu druge stopnje, oziroma izobrazbo ekonomske ali pravne smeri, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih druge stopnje, in je v skladu z zakonom, ki ureja slovensko ogrodje kvalifikacij, uvrščena na 8. raven,«.

V peti alineji se beseda »na« nadomesti z besedo »za«.

4. člen

V 35. členu se prvi in drugi odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(1) Agencija lahko pristojnim organom tretje države na njihovo zahtevo po načelu vzajemnosti, posreduje revizijsko dokumentacijo, ki jo je pridobila od pooblaščenih revizorjev ali revizijskih družb, in poročila o nadzorih oziroma preiskavah Agencije, če:

1. je zahtevana dokumentacija povezana z revizijo družb, ki so izdale vrednostne papirje v tretji državi, ali pa so sestavni deli skupine, ki sestavlja obvezne konsolidirane računovodske izkaze v tretji državi;
2. pristojni organi zadevne tretje države izpolnjujejo zahteve o ustreznosti, ki jih določi Evropska komisija;
3. ima Agencija sklenjen dogovor s pristojnim organom tretje države po načelu vzajemnosti;
4. je prenos osebnih podatkov v tretjo državo v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.

(2) Dogovor iz 3. točke prejšnjega odstavka mora vsebovati:

1. obveznost obrazložitve namena zahteve po revizijski dokumentaciji;
2. dolžnost varovanja zaupnih podatkov za osebe, ki so ali so bile zaposlene pri pristojnih organih tretje države;

3. zaščito poslovnih interesov revidiranega subjekta, vključno z varovanjem industrijske in intelektualne lastnine v skladu z zakonom, ki ureja industrijsko lastnino;
4. zahtevo, da lahko pristojni organi tretje države uporabljajo revizijsko dokumentacijo le za izvajanje javnega nadzora, zagotavljanja kakovosti in preiskav, ki so primerljive pristojnostim Agencije po tem zakonu;
5. določbo, da se zahteve pristojnih organov tretje države po dokumentaciji zavrnejo v primerih, če:
 - bi posredovanje teh delovnih papirjev ali dokumentov lahko škodovalo suverenosti, varnosti ali javnemu redu Evropske unije ali Republike Slovenije,
 - so se v Republiki Sloveniji za ista dejanja in proti istim osebam že začeli sodni postopki ali
 - je Agencija za ista dejanja in proti osebam iz prejšnje alineje že izrekla pravnomočno odločbo.«.

5. člen

V naslovu 6. poglavja se besedilo »in samostojni revizor« črta.

6. člen

V 72.a členu se v prvem odstavku tretja alineja spremeni tako, da se glasi:

»- prenehanjem izpolnjevanja pogoja iz prvega odstavka 61. člena ali katerega koli pogoja iz tretjega do petega odstavka 65. člena tega zakona.«.

V tretjem odstavku se za besedo »izpolniti« doda besedilo »pogoj iz prvega odstavka 61. člena tega zakona ali«.

V četrtem odstavku se za besedo »izpolnjuje« doda besedilo »pogoja iz prvega odstavka 61. člena tega zakona ali«.

7. člen

119. člen se črta.

8. člen

V 141. členu se v prvi in drugi alineji besedilo »141. člena« obakrat nadomesti z besedilom »140. člena«.

9. člen

V 144. členu se v prvem odstavku črta besedilo »o katerih odloča Inštitut,«.

10. člen

V 152. členu se drugi in tretji odstavek spremenita tako, da se glasita:

»(2) Pravnomočnost odločbe o odvzemu dovoljenja oziroma izreku opomina ter druge izrečene sankcije, razen odredb, se objavijo v javnem delu registra za pet let, v poslovnem delu registra pa se vpišejo vsi izrečeni ukrepi nadzora za obdobje 25 let.

(3) Po pravnomočnosti odločbe o odvzemu dovoljenja oziroma izreku opomina ter drugih izrečenih sankcijah, razen odredb, nadzorni organ javno objavi izrek odločbe brez osebnih podatkov, na svojih spletnih straneh.«.

11. člen

V 161. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(1) Agencija v register iz 157. člena tega zakona vpiše vse revizorje in revizijske subjekte tretjih držav, ki pripravijo revizorjevo poročilo o posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazih družbe, ki je registrirana zunaj Evropske unije in katere prenosljivi vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu, razen kadar je družba izdajatelj izključno nedospelih dolžniških vrednostnih papirjev, za katere velja eno od naslednjega:

- v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu so bili sprejeti pred 31. decembrom 2010 in njihova nominalna vrednost na enoto je na dan izdaje najmanj 50.000 eurov ali v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, nominiranih v drugi valuti, enakovredna najmanj 50.000 eurov,
- v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu so bili sprejeti po 31. decembru 2010 in njihova nominalna vrednost na enoto je na dan izdaje najmanj 100.000 eurov ali v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, nominiranih v drugi valuti, enakovredna najmanj 100.000 eurov.«.

12. člen

V 163. členu se v prvem odstavku enajsta alineja črta. Dosedanja dvanajsta do sedemnajsta alineja postanejo enajsta do šestnajsta alineja.

Na koncu preštevilčene šestnajste alineje se pika nadomesti s podpičjem ter doda novo sedemnajsto do dvajseto alinejo, ki se glasijo:

»- izvajalcu nadzora ne omogoči ali ovira pregled poslovanja ali drugače krši prvi, drugi ali tretji odstavek 124. člena tega zakona;

- na poziv nadzornega organa ne poda zahtevanih poročil in informacij v roku (drugi odstavek 125. člena);

- ne zagotovi pogojev za opravljanje pregleda ali ne zagotovi dostave dokumentacije na sedež Agencije (127. člen);

- ne zagotovi pogojev za pregled računalniško vodene dokumentacije in evidenc oziroma neustrezno evidentira spremembe računalniških rešitev (128. člen).«.

KONČNA DOLOČBA

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

III. OBRAZLOŽITVE

K 1. členu:

Člen spreminja 44. točko 3. člena Zakona o revidiranju (Uradni list RS, št. 65/08, 63/13 – ZS-K in 84/18; v nadaljnjem besedilu: ZRev-2), ki določa definicijo subjekta javnega interesa.

S predlagano dopolnitvijo bo jasno določeno, katere družbe se uvrščajo med subjekte javnega interesa.

Z zadnjo spremembo ZRev-2 je bila razširjena definicija subjektov javnega interesa, kot jih je pred tem določal Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17, 22/19 – ZPosS, 158/20 – ZIntPK-C in 18/21; v nadaljnjem besedilu: ZGD-1) (družbe, s katere vrednostnimi papirji se trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev, ali kreditne institucije, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja bančništvo, in zavarovalnice, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja zavarovalništvo), in sicer se od zadnje spremembe ZRev-2 med subjekte javnega interesa dodatno štejejo pokojninske družbe ter družbe, zavezane k obvezni reviziji, v katerih imajo država ali občine, skupaj ali samostojno, neposredno ali posredno, večinski lastniški delež.

Ugotovljena je nesorazmernost določb pri družbah, ki so zavezane k obvezni reviziji in v katerih imajo država ali občine večinski lastniški delež. Obveznost za revidiranje je poleg ZGD-1 (kjer je v 57. členu določeno, da se revidirajo letna poročila velikih in srednjih kapitalskih družb ter dvojnih družb), določena tudi v nekaterih drugih zakonih (npr. Zakon o gospodarskih javnih službah, Zakon o igrah na srečo, Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov). Tako se glede na trenutno definicijo med subjekte javnega interesa uvrstijo tudi majhne in mikro družbe, za katere pa bi težko trdili, da so družbe, ki delujejo v javnem interesu (in so subjekti javnega interesa) oziroma, glede na določbo Direktive 2006/43/ES z nadaljnjimi spremembami, ki je bila podlaga za širitev nabora subjektov javnega interesa, da so to podjetja, ki imajo zaradi svoje narave poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih velik javni pomen. V zvezi s tem, ali je določena družba subjekt javnega interesa ali ne ter kakšne so obveznosti novih subjektov javnega interesa, je tudi Agencija za javni nadzor nad revidiranjem (v nadaljnjem besedilu: Agencija) prejela veliko vprašanj.

S predlagano dopolnitvijo bi družbe, ki jih k obvezni reviziji zavezuje zakon, ki ne ureja revidiranja, še vedno ostale zavezane k reviziji, ne bi pa postale subjekti javnega interesa, če istočasno ne zadostijo kriterijem ZGD-1 za srednje ali velike družbe. Trenutna ureditev (da je npr. mikro družba, ki je v lasti občine in je zavezana k reviziji po določbah Zakona o gospodarskih javnih službah subjekt javnega interesa) bo namreč takim družbam povzročila nepotrebne dodatne obveznosti (predvsem oblikovanje nadzornega sveta in revizijske komisije, računovodenje tako, kot je zahtevano za velike družbe, dodatna razkritja v letnem poročilu, dodatne zahteve pri revidiranju in sodelovanju revizijske komisije z revizorjem). Te obveznosti za te majhne in mikro družbe pomenijo nesmiselne zahteve (oblikovanje revizijskih komisij v majhnih družbah ni smiselno, saj ni takšnega obsega poslovanja, da bi bil tak organ potreben in učinkovit, enako velja za dodatne zahteve glede razkritij) in povsem nepotrebne in nesorazmerno velike stroške.

S predlagano dopolnitvijo bo skupno število subjektov javnega interesa (po sedanjih podatkih Agencije) 175, to so skupaj banke, zavarovalnice, javne družbe in družbe, v katerih je večinski lastnik država oziroma občine in so hkrati po kriterijih ZGD-1 razvrščene med srednje ali velike družbe in so zaradi tega zavezane k obvezni reviziji. Navedena ureditev je primerljiva z drugimi članicami EU.

Hkrati se v definiciji subjekta javnega interesa predlaga sprememba navezav na nacionalno zakonodajo, saj je definicija in ureditev pokojninskih družb določena v Zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD, 102/15, 23/17, 40/17, 65/17, 28/19, 75/19, 139/20 in 189/20 – ZFRO; v nadaljnjem besedilu: ZPIZ-2). Določbe, ki so urejale poslovanje pokojninskih družb v Zakonu o zavarovalništvu (Uradni list RS, št. 93/15, 9/19 in 102/20; v nadaljnjem besedilu: ZZavar-1) od 580. do 605. člena, so bile prenesene v ZPIZ-2 s spremembo v letu 2019, zato so bile z zadnjo spremembo ZZavar-1 iz leta 2020 določbe, ki so urejale področje pokojninskih družb, črtane.

K 2. členu:

V drugem odstavku 14. člena ZRev-2 je predlagana nadomestitev prve alineje in s tem enega od pogojev za direktorja Slovenskega inštituta za revizijo (v nadaljnjem besedilu: Inštitut) na podlagi zadnje spremembe ZRev-2, s katero so bile vse pristojnosti s področja revidiranja prenesene na Agencijo. Na podlagi navedenega ni potrebe, da bi moral biti direktor Inštituta hkrati pooblaščen revizor. Predlagano je, da se zadevni pogoj nadomesti z izobrazbenim pogojem. Predlagano je, da je za direktorja Inštituta potrebna druga bolonjska stopnja. Hkrati se v besedilu četrte alineje prvega odstavka tega člena odpravlja napaka, saj je navedena pravnomočna obsodba »na« namesto »za« kaznivo dejanje.

K 3. členu:

Predlagana je sprememba prve alineje 20. člena ZRev-2, s katero je primerneje zapisan izobrazbeni pogoj za imenovanje direktorja in člana strokovnega sveta, na podlagi katerega je potrebna druga bolonjska stopnja.

Hkrati je podan predlog spremembe pete alineje z namenom odprave napake. V veljavni določbi je namreč navedena pravnomočna obsodba »na« namesto »za« kaznivo dejanje.

K 4. členu:

Člen spreminja prvi in drugi odstavek 35. člena ZRev-2 in določa natančnejše pristojnosti Agencije pri sodelovanju z nadzornimi organi tretjih držav, ki jim lahko Agencija na njihovo zahtevo po načelu enakovrednosti, ob pogojih, določenih v tem členu, posreduje revizijsko dokumentacijo in poročila o inšpekcijskih pregledih ali preiskavah, ki jo imajo pooblaščen revizorji in revizijske družbe. Agencija ima lahko s pristojnim organom tretje države po načelu vzajemnosti sklenjen dogovor, pri čemer člen natančneje določa, kaj mora takšen dogovor vsebovati. Člen natančneje prenaša 47. člen Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006 o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze, spremembi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS ter razveljavitvi direktive Sveta 84/253/EGS (UL L št. 157 z dne 9. 6. 2006, str. 87), zadnjič spremenjene z Direktivo 2014/56/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o spremembi Direktive 2006/43/ES o obveznih revizijah za letne in konsolidirane računovodske izkaze (UL L št. 158 z dne 27. 5. 2014, str. 196), (v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/43/ES). S predlogom spremembe se tudi jasno ureja prenos osebnih podatkov v tretjo državo, in sicer v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov. S tem je urejena možnost prenosa osebnih podatkov v tretje države ali mednarodne organizacije tudi z vidika določb 44. do 49. člena Uredbe (EU) št. 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov 2016/679 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter

razveljavitvi Direktive 95/46/ES (UL L št. 119 z dne 4. 5. 2016, str. 1), popravljena s Popravkom (UL L št. 127 z dne 23. 5. 2018, str. 2), (v nadaljnjem besedilu: Uredba GDPR), ki je v celoti zavezujoča. 44. člen Uredbe GDPR namreč določa, da se vsak prenos osebnih podatkov, ki se obdelujejo ali so namenjeni obdelavi po prenosu v tretjo državo ali mednarodno organizacijo, ob upoštevanju drugih določb izvede le, če upravljavec in obdelovalec ravnata v skladu s pogoji iz V. poglavja GDPR, kar velja tudi za nadaljnje prenose osebnih podatkov iz tretje države ali mednarodne organizacije v drugo tretjo državo ali drugo mednarodno organizacijo.

K 5. členu:

Predlagana sprememba poimenovanja 6. poglavja ZRev-2 je potrebna v skladu z zadnjo spremembo ZRev-2, ko storitve revidiranja na podlagi prvega odstavka 5. člena ZRev-2 lahko opravlja samo revizijska družba.

K 6. členu:

S spremembo tretje alineje prvega odstavka 72.a člena ZRev-2 ter z dopolnitvijo tretjega in četrtega odstavka istega člena bo omogočeno, da Agencija ustrezno ukrepa oziroma ugotovi neizpolnjevanje glede obeh pomembnih pogojev, ki jih morajo izpolnjevati revizijske družbe, da lahko pridobijo dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja. Torej, da bo poleg zagotavljanja ustreznih poslovdij revizijske družbe (kar je že določeno kot pogoj za pridobitev in razlog za prenehanje dovoljenja) urejeno tudi ustrezno ukrepanje Agencije glede lastništva revizijske družbe, kar je z zakonom prav tako specifično urejeno, vendar le kot pogoj za pridobitev dovoljenja, ne pa (še) kot razlog za prenehanje.

K 7. členu:

S tem členom se predlaga črtanje 119. člena ZRev-2 zaradi nezmožnosti njegovega izvajanja. Po sprejetju novele ZRev-2A je bilo namreč ugotovljeno, da vročanje prek informacijskega sistema Finančne uprave Republike Slovenije ni mogoče. Ker ZRev-2 v drugem odstavku 102. člena že določa, da se za odločanje nadzornega organa v postopkih za izrek ukrepa nadzora uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek, je s tem tudi vročanje zadosti urejeno.

K 8. členu:

V prvi in drugi alineji 141. člena ZRev-2 se odpravlja napaka pri sklicevanju.

K 9. členu:

Predlaga se sprememba prvega odstavka 144. člena ZRev-2, ki ni bila vključena v zadnjo novelo ZRev-2, a je potrebna, ker je od uveljavitve zadnje novele ZRev-2 poleg Slovenskega inštituta za revizijo (ki še vedno izdaja dovoljenja pooblaščenim ocenjevalcem vrednosti) za izdajo dovoljenj pristojna tudi Agencija (ki izdaja dovoljenja revizijskim družbam in pooblaščenim revizorjem).

K 10. členu:

Predlagata se spremembi drugega in tretjega odstavka 152. člena ZRev-2 tako, da je jasna razmejitev vsebin, ki se objavijo v javnem in poslovnem delu registra. Namen določbe je jasno določiti, da Agencija ne pripravi povzetka odločbe (in s tem odloča o tem, katere osebne podatke bi javno objavila) temveč se vedno objavi le izrek odločbe. S tem je določen tudi obseg osebnih podatkov, ki se bodo javno objavili.

K 11. členu:

Člen spreminja 161. člen ZRev-2 in določa, da Agencija vse revizorje in revizijske subjekte tretjih držav vpiše v register v skladu s 157. členom ZRev-2, ki pripravijo revizorjevo poročilo o letnih ali konsolidiranih računovodskih izkazih družbe, ki je vpisana v ustrezen register zunaj Evropske unije in katere prenosljivi vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu, razen kadar je družba izdajatelj izključno nedospelih dolžniških vrednostnih papirjev, za katere velja eno od naslednjega:

- v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu so bili sprejeti pred 31. decembrom 2010 in njihova nominalna vrednost na enoto je na dan izdaje najmanj 50.000 evrov ali v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, nominiranih v drugi valuti, enakovredna najmanj 50.000 evrov,
- v trgovanje na slovenskem organiziranem trgu so bili sprejeti po 31. decembru 2010 in njihova nominalna vrednost na enoto je na dan izdaje najmanj 100.000 evrov ali v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, nominiranih v drugi valuti, enakovredna najmanj 100.000 evrov.

Člen natančneje prenaša prvi odstavek 45. člena Direktive 2006/43/ES, s čimer se zagotovi preglednost informacij na podlagi Direktive 2004/109/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. decembra 2004 o uskladitvi zahtev v zvezi s preglednostjo informacij o izdajateljih, katerih vrednostni papirji so sprejeti v trgovanje na reguliranem trgu, in o spremembah Direktive 2001/34/ES (UL L št. 390, z dne 31. 12. 2004, str. 38).

K 12. členu:

S predlogom črtanja enajste alineje prvega odstavka 163. člena ZRev-2 se odpravlja napaka pri sklicevanju. V 37. členu ZRev-2 so namreč določene dolžnosti pravne osebe, v kateri se opravlja revidiranje in te niso povezane z obveznostmi revizijske družbe v okviru izvajanja nadzora. Obveznosti revizijske družbe v okviru postopka nadzora so določene v 8.3.2. podpoglavju, predvsem v 124., 125., 127. in 128. členu ZRev-2. S predlogom dodatnih prekrškovnih določb se predlaga, da v primeru kršitev Agencija lahko sankcionira naslednje lažje kršitve revizijske družbe, če:

- subjekt nadzora izvajalcu nadzora ne zagotovi oziroma ne omogoči pregleda poslovanja v prostorih, v katerih subjekt nadzora opravlja dejavnost ali ne omogoči pregleda vseh evidenc, spisov in druge dokumentacije glede na namen nadzora ali ne izroči izpiskov ali kopij dokumentacije na zahtevo nadzornega organa;
- se subjekt nadzora v roku ne odzove na poziv nadzornega organa z zahtevanimi poročili in informacijami, ki so pomembni za opravljanje nadzora;
- subjekt nadzora izvajalcu nadzora ne zagotovi prostora brez prisotnosti drugih oseb ali ne zagotovi prisotnost pooblaščenih oseb, ki bi lahko na zahtevo izvajalca nadzora podale dodatna pojasnila v zvezi z dokumentacijo in evidencami, ki so predmet pregleda ali ne predloži dokumentacije na sedež Agencije, v kolikor bi prejel takšno zahtevo;
- v primeru elektronskega poslovanja subjekt nadzora ne zagotovi ustreznih pripomočkov oz. dostop do vseh vsebin, ki zadevajo opravljanje nadzora, ne izroči dokumentacije z razvidnimi opisa računalniškega sistema ali ne zagotovi, da bi bilo v elektronski dokumentaciji razvidna vsaka sprememba oblike datotek.

K 13. členu:

Člen določa začetek veljavnosti zakona.

IV. BESEDILO ČLENOV, KI SE SPREMINJAJO

3. člen (pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

1. »Agencija za javni nadzor nad revidiranjem« (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je javna agencija s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, določenimi v tem zakonu in zakonu, ki ureja javne agencije.
2. »Domača oseba« je pravna oseba, ki ima sedež na območju Republike Slovenije, in fizična oseba, ki ima stalno bivališče na območju Republike Slovenije.
3. »Drugi posli dajanja zagotovil« so revidiranje razen revidiranja računovodskih izkazov ali konsolidiranih izkazov, posli preiskovanja in drugi posli dajanja zagotovil, in sicer v skladu s pravili Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov s področij revidiranja dajanja zagotovil in etike (v nadaljnjem besedilu: Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov).
4. »Država članica gostiteljica« je država članica, v kateri želi zakoniti revizor, ki ima dovoljenje v matični državi članici, pridobiti dovoljenje njenega pristojnega organa, ali država članica, v kateri želi biti revizijsko podjetje, ki ima dovoljenje v matični državi članici, registrirano ali je registrirano v skladu s pogoji njenega pristojnega organa.
5. »Ključni revizijski partner ali partnerka« (v nadaljnjem besedilu: ključni revizijski partner) je partner ali več partnerjev, zadolženih za posle, ki je:
 - pooblaščen revizor ali več pooblaščenih revizorjev, ki ga ali jih revizijska družba imenuje za posamezni revizijski posel kot glavnega odgovornega ali glavne odgovorne za izvajanje obvezne revizije v imenu revizijske družbe in ki podpiše ali podpišejo revizorjevo poročilo; ali
 - v primeru revizije skupine pooblaščen revizor ali več pooblaščenih revizorjev, ki jih revizijska družba imenuje kot glavnega odgovornega ali glavne odgovorne za izvajanje obvezne revizije na ravni skupine in ki podpiše ali podpišejo revizorjevo poročilo skupine; ali
 - pooblaščen revizor ali več pooblaščenih revizorjev, ki podpiše ali podpišejo revizorjevo poročilo.
6. »Kvalificirani delež« je posredno ali neposredno imetništvo poslovnega deleža, delnic ali drugih pravic v pravni osebi, na podlagi katerih ima imetnik:
 - najmanj 10-odstotni delež glasovalnih pravic ali najmanj 10-odstotni delež v kapitalu ali
 - delež glasovalnih pravic ali delež v kapitalu te pravne osebe, ki je manjši od 10 odstotkov, vendar imetniku že ta delež omogoča izvajanje pomembnega vpliva na upravljanje te pravne osebe.
7. »Matična država članica« je država članica, v kateri je zakoniti revizor ali revizijsko podjetje pridobil ali pridobilo dovoljenje pristojnega organa.
8. »Mednarodni računovodski standardi« so Mednarodni računovodski standardi, Mednarodni standardi računovodskega poročanja in pripadajoče razlage, poznejše spremembe teh standardov in pripadajoče razlage, ki jih je izdal ali sprejel Odbor za mednarodne računovodske standarde in kot jih je sprejela in objavila Evropska unija.
9. »Mednarodni revizijski standardi« so Mednarodni standardi revidiranja, mednarodni standardi obvladovanja kakovosti ter drugi povezani standardi, ki jih izda Mednarodna zveza računovodskih strokovnjakov prek Odbora za Mednarodne standarde revidiranja in dajanja zagotovil, ki so pomembni za obvezno revizijo.
10. »Mreža« je večja organizacijska struktura, ki je:
 - namenjena sodelovanju in v katero spada pooblaščen revizor ali revizijsko podjetje in
 - usmerjena k skupni delitvi dobička ali stroškov ali ima skupno lastništvo, nadzor ali upravo, skupne usmeritve in postopke obvladovanja kakovosti, skupno poslovno strategijo, skupno uporabo znamke ali pomembnega dela strokovnih virov.
11. »Nadzorni organ« je organ ali telo, ki je določen za nadzor nad kakovostjo dela pooblaščenih ocenjevalcev.
12. »Naložba v posamezno osebo« je:
 - neposredno imetništvo poslovnega deleža, delnic oziroma drugih pravic, na podlagi katerih pridobi imetnik glasovalne pravice ali deleže v kapitalu te osebe ali

- neposredno imetništvo vrednostnih papirjev, katerih izdajatelj je ta oseba ali
 - terjatev do te osebe na podlagi posojila, depozita ali drugih pravnih poslov, ki so po svojem ekonomskem namenu enaki posojilu oziroma depozitu.
13. »Neaktivni revizor« je vsaka fizična oseba, ki med sodelovanjem pri upravljanju sistema javnega nadzora in v treh letih neposredno pred tem sodelovanjem ni izvajala obveznih revizij, ni imela volilnih pravic v revizijski družbi, ni bila članica organov vodenja ali nadzora revizijske družbe in ni bila zaposlena v revizijski družbi ali kako drugače povezana s katero koli revizijsko družbo.
 14. »Obvezna revizija« je revizija posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov, če jo zahteva zakonodaja in revizija, izvedena na zahtevo podjetij, ki niso zavezana k obvezni reviziji.
 15. »Ocenjevalec kakovosti posla« je pooblaščen revizor, ki ne sodeluje pri izvajanju ocenjevanega posla, ali skupina, v kateri je vsaj en pooblaščen revizor in nihče ne sodeluje pri izvajanju ocenjevanega posla.
 16. »Ocenjevanje kakovosti posla« je postopek, v katerem ocenjevalec kakovosti posla pred izdajo revizorjevega poročila oceni, ali so bili priprava mnenja in sklepi, ki jih je ključni revizijski partner oziroma so jih ključni revizijski partnerji podali v osnutkih teh poročil, ustrezni.
 17. »Ocenjevanje vrednosti« je aktivnost, ki jo izvaja pooblaščen ocenjevalec v skladu s pravili ocenjevanja vrednosti, da bi določil oceno vrednosti podjetja, nepremičnine ali strojev in opreme za računovodsko poročanje ter druge namene ocenjevanja vrednosti.
 18. »Oseba države članice« je pravna oseba, ki ima sedež na območju države članice, in fizična oseba, ki ima stalno bivališče na območju države članice.
 19. »Osebni podatek« je katerikoli podatek, ki se nanaša na posameznika, ne glede na obliko, v kateri je izražen.
 20. »Ožji družinski član« pomeni osebo, ki je v razmerju do druge osebe:
 - njen zakonec ali oseba, s katero živi v življenjski skupnosti, ki ima po zakonu enake pravne posledice kot zakonska zveza;
 - otrok te osebe ali osebe iz prejšnje alineje;
 - varovanec po zakonu, ki ureja zakonsko zvezo in družinska razmerja;
 - eden od staršev te osebe ali osebe iz prve alineje te točke.
 21. »Partner« je vsak posameznik s pooblastilom, da zaveže revizijsko družbo k izvedbi posla izvajanja storitev revidiranja.
 22. »Podružnica revizijskega podjetja« je vsako podjetje ne glede na njegovo pravno obliko, ki je z revizijskim podjetjem povezano s skupnim lastništvom, nadzorom ali upravljanjem.
 23. »Poklicna nezaupljivost« pomeni odnos, ki vključuje kritično razmišljanje, ki je pozorno na okoliščine, ki lahko kažejo na morebitno napačno navedbo zaradi napake ali prevare, ter kritično oceno revizijskih dokazov.
 24. »Pooblaščen ocenjevalec ali ocenjevalka vrednosti« (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen ocenjevalec) je fizična oseba s strokovnim nazivom pooblaščen ocenjevalec vrednosti podjetij, nepremičnin oziroma strojev in opreme, ki ima v skladu s tem zakonom veljavno dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega ocenjevalca.
 25. »Pooblaščen revizor ali revizorka« (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen revizor) je zakoniti revizor, ki ima v skladu s tem zakonom veljavno dovoljenje za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja.
 26. »Posli opravljanja dogovorjenih postopkov« so storitve revizijske narave, opravljene na podlagi dogovora med revizijsko družbo in drugo stranko, kot so opredeljeni v pravilih Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov.
 27. »Posredni imetnik delnic, poslovnih deležev ali drugih pravic, ki zagotavljajo udeležbo pri upravljanju ali v kapitalu«, je oseba, za račun katere je druga oseba kot neposredni imetnik pridobila te delnice, poslovne deleže ali druge pravice, ki zagotavljajo udeležbo pri upravljanju. Šteje se, da je posamezna oseba posredni imetnik delnic, poslovnih deležev oziroma drugih pravic, ki zagotavljajo udeležbo pri upravljanju, ali drugih vrednostnih papirjev, katerih neposredni imetnik je s to osebo povezana oseba.
 28. »Pravila Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov« so Mednarodni standardi revidiranja in drugi mednarodni standardi, okvirna določila, kodeks etike in mednarodna obvestila za revizijsko prakso, ki jih izdaja Mednarodna zveza računovodskih strokovnjakov in so povezani z revidiranjem.
 29. »Pravila revidiranja« so pravila Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov in druga pravila, ki jih določa Agencija.

30. »Preiskava Agencije« je postopek odkrivanja neustreznega opravljanja revidiranja ali ocenjevanja vrednosti.
31. »Prijavitelj« je oseba, ki Agenciji poroča domnevne ali dejanske kršitve določb tega zakona.
32. »Pristojni organ« je organ, določen s predpisi, ki je pooblaščen za pravno ureditev ali nadzor zakonitih revizorjev in revizijskih podjetij ali posebnih vidikov ureditve ali nadzora.
33. »Revidiranje« pomeni revizijo posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov, druge posle dajanja zagotovil in posle opravljanja dogovorjenih postopkov, ki se izvajajo na podlagi pravil Mednarodne zveze računovodskih strokovnjakov s področij revidiranja, dajanja zagotovil in etike.
34. »Revizija posamičnih računovodskih izkazov ali konsolidiranih računovodskih izkazov« je preizkušanje in ocenjevanje računovodskih izkazov ter podatkov in metod, uporabljenih pri njihovem sestavljanju, in na podlagi tega dajanje neodvisnega strokovnega mnenja o tem, ali računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih podajajo resničen in pošten prikaz finančnega stanja in poslovnega izida pravne osebe v skladu s primernim okvirom računovodskega poročanja.
35. »Revizijska družba« je revizijsko podjetje, organizirano kot gospodarska družba s sedežem v Republiki Sloveniji, ki ima za opravljanje storitev revidiranja dovoljenje Agencije.
36. »Revizijski subjekt tretje države« je subjekt, ki ne glede na svojo pravno obliko izvaja revizije posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov družbe iz tretje države, razen subjekta, ki je registriran kot revizijsko podjetje v eni od držav članic, za kar ima dovoljenje pristojnega organa v državi članici gostiteljici.
37. »Revizijsko podjetje« je pravna oseba ali katerikoli drugi subjekt, ne glede na svojo pravno obliko, ki ima dovoljenje pristojnega organa države članice za opravljanje obveznih revizij.
38. »Revizor skupine« je pooblaščen revizor ali revizijska družba, ki izvaja obvezno revizijo konsolidiranih računovodskih izkazov.
39. »Revizor tretje države« je fizična oseba, ki izvaja revizije posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov družbe iz tretje države, razen oseb, ki so registrirane kot zakoniti revizorji v eni od držav članic, za kar imajo dovoljenje pristojnega organa v državi članici gostiteljici.
40. »Revizorjevo poročilo« je poročilo, ki ga izda revizijska družba.
41. »Revizorjevo poročilo o računovodskih izkazih« je poročilo, pripravljeno v skladu z Direktivo 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o letnih računovodskih izkazih, konsolidiranih računovodskih izkazih in povezanih poročilih nekaterih vrst podjetij, spremembi Direktive 2006/43/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi direktiv Sveta 78/660/EGS in 83/349/EGS (UL L št. 182 z dne 29. 6. 2013, str. 19), ki ga je izdala revizijska družba.
42. »Slovenski inštitut za revizijo« (v nadaljnjem besedilu: Inštitut) je nosilec javnih pooblastil, kot jih določajo ta in drugi zakoni.
43. »Strokovnjak« je fizična oseba, ki ima posebno strokovno znanje o finančnih trgih, računovodskem poročanju, revidiranju in drugih področjih, pomembnih za preglede, vključno z zakonitimi revizorji, ki izvajajo revizije.
44. »Subjekt javnega interesa« je družba, s katere vrednostnimi papirji se trguje na organiziranem trgu vrednostnih papirjev, kreditna institucija, kot jo opredeljuje zakon, ki ureja bančništvo, zavarovalnica in pokojninska družba, kot ju opredeljuje zakon, ki ureja zavarovalništvo. Subjekt javnega interesa je tudi družba, zavezana k obvezni reviziji, v kateri imajo država ali občine, skupaj ali samostojno, neposredno ali posredno, večinski lastniški delež. Subjekt javnega interesa je lahko tudi druga pravna oseba, zavezana k obvezni reviziji, če je tako določeno z drugim zakonom.
45. »Tretja država« je država, ki ni članica Evropske unije.
46. »Tretja oseba« je pravna oseba, ki ima sedež na območju tretje države, in fizična oseba, ki ima stalno bivališče na območju tretje države.
47. »Udeležba« je posredno ali neposredno imetništvo poslovnega deleža, delnic ali drugih pravic v določeni pravni osebi, na podlagi katerih ima imetnik najmanj 20-odstotni delež glasovalnih pravic ali najmanj 20-odstotni delež v kapitalu.
48. »Veščak revizorja« (v nadaljnjem besedilu: veščak) je posameznik ali organizacija, ki ima poglobljeno znanje na področju, različnem od računovodstva ali revidiranja.

49. »Zakoniti revizor ali revizorka« (v nadaljnjem besedilu: zakoniti revizor) je fizična oseba, ki ima veljavno dovoljenje pristojnega organa države članice Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: država članica) za opravljanje obveznih revizij.

14. člen (direktor)

- (1) Direktor Inštituta vodi poslovanje Inštituta in ga zastopa.
- (2) Za direktorja Inštituta je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:
- da ima strokovni naziv pooblaščen revizor,
 - da ima lastnosti in izkušnje, potrebne za vodenje Inštituta,
 - da ima visoko raven aktivnega znanja slovenščine,
 - da ni bila pravnomočno obsojena na kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo in kazen še ni izbrisana iz kazenske evidence.
- (3) Direktorja Inštituta imenuje svet Inštituta.
- (4) Direktor Inštituta se imenuje za dobo štirih let in je po preteku mandata lahko ponovno imenovan.

20. člen (pogoji za imenovanje direktorja in člana strokovnega sveta)

Za direktorja Agencije in člana strokovnega sveta je lahko imenovana oseba z ugledom neodvisnega strokovnjaka, ki ima ustrezna znanja povezana z revidiranjem in:

- je zaključila najmanj študijski program druge stopnje ekonomske ali pravne smeri po zakonu, ki ureja visoko šolstvo, oziroma ima najmanj tej stopnji enakovredno izobrazbo na ekonomskem ali pravnem področju,
- je najmanj osem let opravljala delo na teoretičnih ali praktičnih področjih računovodstva, revizije, financ ali prava,
- ni zaposlena pri Inštitutu in ni član katerega koli organa Inštituta,
- vsaj tri leta pred imenovanjem ni izvajala obveznih revizij, ni imela volilnih pravic v revizijskem podjetju, ni bila članica upravnega ali poslovnega telesa revizijskega podjetja in ni bila zaposlena v revizijskem podjetju ali kako drugače povezana z njim,
- ni pravnomočno obsojena na kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma gospodarstvo in kazen še ni izbrisana iz kazenskih evidenc.

35. člen (pristojnosti Agencije pri sodelovanju z nadzornimi organi tretjih držav)

(1) Agencija lahko pristojnim organom tretje države na njihovo zahtevo po načelu vzajemnosti posreduje revizijsko dokumentacijo, ki jo imajo pooblaščen revizorji in revizijske družbe, če:

1. je ta revizijska dokumentacija povezana z revizijo družb, ki so izdale vrednostne papirje v tretji državi, ali pa so sestavni deli skupine, ki sestavlja obvezne konsolidirane računovodske izkaze v tretji državi;
2. pristojni organi zadevne tretje države izpolnjujejo zahteve o ustreznosti, ki jih določi Evropska komisija;
3. ima Agencija sklenjen dogovor s pristojnim organom tretje države po načelu vzajemnosti;
4. je prenos osebnih podatkov v tretjo državo v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

(2) Dogovor iz 3. točke prvega odstavka tega člena mora vsebovati:

1. obveznost obrazložitve namena zahteve po revizijski dokumentaciji;
2. dolžnosti varovanja zaupnih podatkov za osebe, ki so ali so bile zaposlene pri pristojnih organih tretje države;

3. zahtevo, da lahko pristojni organi tretje države uporabljajo revizijsko dokumentacijo le za izvajanje javnega nadzora, zagotavljanja kakovosti in preiskav, ki so primerljive pristojnostim Agencije po tem zakonu;
4. zahteve pristojnih organov tretje države po revizijski dokumentaciji, v primerih, če:
- bi posredovanje teh delovnih papirjev ali dokumentov lahko škodovalo suverenosti, varnosti ali javnemu redu Evropske unije ali Republike Slovenije,
 - so se v Republiki Sloveniji za ista dejanja in proti istim osebam že začeli sodni postopki.
- (3) Agencija o sklenjenih dogovorih s pristojnimi organi tretjih držav obvesti Evropsko komisijo ter ministrstvo, pristojno za finance, in ministrstvo, pristojno za zunanje zadeve.
- (4) Agencija lahko od pristojnih organov tretje države zahteva dodatno dokumentacijo v zvezi z revizijskim delom, ki so ga za namen revizije skupine iz 43. člena tega zakona opravila kateri koli revizijski subjekt tretje države ali revizor tretje države.

6. REVIZIJSKA DRUŽBA IN SAMOSTOJNI REVIZOR

72.a člen

(prenehanje veljavnosti dovoljenja za opravljanje storitev revidiranja)

- (1) Dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja preneha veljati s:
- prenehanjem gospodarske družbe;
 - pravnomočnostjo odločbe Agencije o odvzemu dovoljenja za opravljanje storitev revidiranja ali
 - prenehanjem izpolnjevanja katerega koli pogoja iz tretjega do petega odstavka 65. člena tega zakona.
- (2) O razlogih iz tretje alineje prejšnjega odstavka mora revizijska družba Agencijo obvestiti v petih delovnih dneh od nastanka tega dejstva. V obvestilu o neizpolnjevanju pogojev mora revizijska družba tudi pojasniti, ali namerava ponovno izpolniti pogoje.
- (3) Agencija lahko revizijski družbi določi rok, v katerem mora izpolniti pogoje iz tretjega do petega odstavka 65. člena tega zakona.
- (4) Če revizijska družba v 45 dneh po obvestilu oziroma v roku iz prejšnjega odstavka ne izpolnjuje katerega koli pogoja iz tretjega do petega odstavka 65. člena tega zakona, Agencija izda odločbo o prenehanju veljavnosti dovoljenja za opravljanje storitev revidiranja.
- (5) Agencija najkasneje v treh delovnih dneh po izdaji odločbe iz prejšnjega odstavka v registru revizijskih družb označi, da bo družbi prenehalo dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja, in obvesti javnost v skladu s 84.č členom tega zakona. Agencija najkasneje v treh delovnih dneh po pravnomočnosti odločbe iz prejšnjega odstavka oziroma v 20 delovnih dneh od prenehanja družbe družbo izbriše iz javnega dela registra revizijskih družb.
- (6) Družba, ki ji preneha veljati dovoljenje za opravljanje storitev revidiranja na podlagi druge in tretje alineje prvega odstavka tega člena, mora v roku 15 delovnih dni od pravnomočnosti odločbe iz četrtega odstavka tega člena iz svoje firme izbrisati besedo revizija ali izpeljanke iz te besede.

119. člen

(vročanje)

- (1) Akti iz 136. člena tega zakona se subjektu nadzora, ki je pravna oseba oziroma samostojni podjetnik posameznik, vročajo prek informacijskega sistema Finančne uprave Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: portal eDavki).

(2) Vročitve članom uprave pravne osebe se opravljajo z vročanjem pravni osebi prek portala eDavki. Šteje se, da je z vročitvijo pravni osebi opravljena tudi vročitev članom uprave.

(3) Kadar subjekt nadzora zastopa odvetnik, se šteje, da mu je vročitev opravljena, če je dokument prek portala eDavki vročen odvetniku.

(4) Revizijskim družbam in pooblaščenim revizorjem se vročitev opravi prek portala eDavki. Pooblaščenim revizorjem, zaposlenim v revizijskih družbah, se elektronska vročitev opravi z vročitvijo prek portala eDavki delodajalcu, revizijski družbi oziroma podjetju v mreži.

(5) Subjektu nadzora, ki ni oseba iz prvega, drugega, tretjega oziroma četrtega odstavka tega člena, se dokumenti vročajo v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek.

(6) Agencija posreduje dokument, ki ga je treba vročiti, Finančni upravi Republike Slovenije, ki dokument vroči v skladu z zakonom, ki ureja davčni postopek.

(7) Agencija posreduje dokument, ki ga je treba vročiti, Finančni upravi Republike Slovenije, ki ga odloži v portal eDavki in prek njega obvesti subjekt nadzora, da je prejel dokument, ki mu ga je treba vročiti. Informativno sporočilo o elektronsko odloženem dokumentu subjekt nadzora prejme tudi na elektronski naslov, če ga je sporočil Finančni upravi Republike Slovenije za namen elektronskega vročanja.

(8) Subjekt nadzora dokument prevzame s portala eDavki tako, da z uporabo kvalificiranega digitalnega potrdila dokaže svojo istovetnost in prevzame dokument v elektronski obliki ter elektronsko podpiše vročilnico.

(9) Vročitev velja za opravljeno z dnem, ko subjekt nadzora z elektronskim podpisom vročilnice prevzame dokument. Če dokumenta ne prevzame v 15 dneh od dneva, ko mu je bilo obvestilo puščeno prek portala eDavki, velja vročitev za opravljeno z dnem pretoka tega roka. Portal eDavki dokument po preteku šestih mesecev od dneva vročitve izbriše in naslovniku pošlje elektronsko sporočilo, da je dokument izbrisan s portala eDavki in ga lahko subjekt nadzora prevzame pri Agenciji.

(10) Če ima subjekt nadzora pooblaščenca za vročanje, se dokument temu vroči tako, da se odloži na portal eDavki, pooblaščenca za vročanje pa se pošlje informativno sporočilo iz sedmega odstavka tega člena. Glede vročitve dokumenta pooblaščenca za vročanje se uporabljata sedmi in osmi odstavek tega člena.

(11) Skladno z določbami tega člena lahko Agencija subjektom nadzora vroča tudi druga pisanja.

141. člen (ustavitev postopka)

Agencija ustavi postopek za odvzem dovoljenja:

- če na podlagi dokazov iz drugega odstavka 141. člena tega zakona zaključi, da dejanje, ravnanje oziroma okoliščine, zaradi katerih je izdala odločbo o začetku postopka za odvzem dovoljenja, nimajo znakov razloga za odvzem dovoljenja, ali
- če na podlagi dokazov iz drugega odstavka 141. člena tega zakona zaključi, da ni dokazano, da je subjekt nadzora storil dejanje, oziroma da niso podane okoliščine, zaradi katerih je izdala odločbo o začetku postopka za odvzem dovoljenja.

144. člen (uporaba določb)

(1) Določbe tega razdelka se uporabljajo v postopku odločanja o izdaji dovoljenj oziroma soglasij, o katerih odloča Inštitut, če ta zakon za posamezen postopek izdaje dovoljenja ali soglasja ne določa drugače.

(2) Če ni v tem razdelku posebnih določb, veljajo v postopku odločanja o izdaji dovoljenj oziroma soglasij skupne določbe poglavja o postopku odločanja nadzornega organa.

152. člen **(odločba o odvzemu dovoljenja oziroma izreku opomina)**

(1) Z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje revizijskih storitev oziroma nalog pooblaščenega revizorja oziroma pooblaščenega ocenjevalca subjekt nadzora ne sme več opravljati storitev oziroma nalog, za katere mu je bilo dovoljenje odvzeto.

(2) Pravnomočnost odločbe o odvzemu dovoljenja oziroma izreku opomina ter ostale izrečene sankcije, razen odredb, se vpišejo v poslovni del registra za pet let, v poslovni del registra pa se vpišejo vsi izrečeni ukrepi nadzora za obdobje 25 let.

(3) Po pravnomočnosti odločbe o odvzemu dovoljenja oziroma izreku opomina nadzorni organ javno objavi povzetek odločbe na svojih spletnih straneh.

161. člen **(vpis revizorjev in revizijskih subjektov tretjih držav v register)**

(1) Agencija v register iz 157. člena tega zakona vpiše vse revizorje in revizijske subjekte tretjih držav, ki pripravijo revizorjevo poročilo o posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazih družbe, ki je registrirana zunaj Evropske unije in katere prenosljivi vrednostni papirji so sprejeti za trgovanje na slovenskem organiziranem trgu, razen kadar je družba izdajatelj izključno dolžniških vrednostnih papirjev, sprejetih za trgovanje na slovenskem organiziranem trgu, katerih nominalna vrednost na enoto je na dan izdaje najmanj 50.000 eurov ali v primeru dolžniških vrednostnih papirjev, nominiranih v drugi valuti, enakovredna najmanj 50.000 eurov.

(2) Za vodenje registra revizorjev in revizijskih subjektov tretjih držav se smiselno uporabljajo določbe 159. in 160. člena tega zakona.

(3) Agencija lahko v register iz 157. člena tega zakona vpiše revizijske subjekte iz tretjih držav le, če:

- izpolnjujejo pogoje, enakovredne tistim iz 48. in 49. člena oziroma iz 61. do 65. člena in 69. člena tega zakona;
- večina članov organa vodenja ali nadzora revizijskega subjekta tretje države izpolnjuje pogoje, enakovredne tistim iz 48. in 49. člena tega zakona;
- revizor tretje države, ki izvaja revizijo v imenu revizijskega subjekta tretje države, izpolnjuje pogoje, enakovredne tistim iz 48. in 49. člena tega zakona;
- se revizije posamičnih ali konsolidiranih računovodskih izkazov iz prvega odstavka tega člena izvajajo v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi in zahtevami, enakovrednimi zahtevam tega zakona;
- na svoji spletni strani objavijo letno poročilo o preglednosti, ki vključuje podatke iz 79. člena tega zakona, ali izpolnijo enakovredne zahteve po razkritjih.

163. člen **(lažje kršitve revizijske družbe)**

(1) Z globo od 2.500 do 25.000 eurov se za prekršek kaznuje revizijska družba, če:

- krši drugi odstavek 4. člena Uredbe 537/2014/EU (kršitev skupne omejitve nerevizijskih storitev);
- krši 6. člen Uredbe 537/2014/EU (ne sporoča nepravilnosti);
- krši 7. člen Uredbe 537/2014/EU (ne obvešča o sumu ali utemeljenih razlogih za sum);
- krši katero od obveznosti iz četrtega do sedmega odstavka 8. člena Uredbe 537/2014/EU (ocenjevanje kakovosti posla);

- pristojnim organom za nadzor trga vrednostih papirjev, bank, kreditnih institucij in zavarovalnic pravočasno ne predloži poročila ali ne da dodatnih pojasnil (sedmi odstavek 40. člena in 11. člen Uredbe 537/2014/EU);
- krši 13. člen Uredbe 537/2014/EU (ne objavi letnega poročila o preglednosti);
- krši 14. člen Uredbe 537/2014/EU (ne obvešča pristojnih organov);
- krši 15. člen Uredbe 537/2014/EU (ne hrani dokumentov vsaj pet let po njihovi pripravi);
- krši sedmi odstavek 17. člena Uredbe 537/2014/EU (kršitev pravil o rotaciji ključnega revizijskega partnerja in osebja);
- krši 18. člen Uredbe 537/2014/EU (ne pripravi dokumenta o primopredaji);
- Agenciji ne da na voljo zahtevane dokumentacije, ovira izvedbo nadzora ali drugače krši 37. člen tega zakona;
- ne pripravi in ne vodi revizijske dokumentacije (tretji odstavek 39. člena);
- ne hrani revizijske dokumentacije do izteka predpisanega obdobja (četrti in šesti odstavek 39. člena);
- pogodba o revidiranju ni sklenjena v pisni obliki in nima predpisanih sestavin (drugi in tretji odstavek 47. člena);
- ne obvesti Agencije o okoliščinah iz tretjega odstavka 62. člena tega zakona;
- pravočasno ne poravnava nadomestila za opravljanje nadzorne funkcije (75. člen);
- ne poroča Agenciji v skladu s 77., 78. in 159. členom tega zakona.

(2) Z globo od 2.500 do 5.000 eurov se za prekršek kaznuje odgovorna oseba, ki ni pooblaščen revizor iz prvega odstavka 164. člena tega zakona, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.