|  |
| --- |
| Številka: 410-7/2021/91 |
| Ljubljana, 22. 10. 2021  |
| EVA (če se akt objavi v Uradnem listu RS) |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJEGp.gs@gov.si |
|  |
| ZADEVA: Sprememba načrta razvojnih programov - uvrstitev novega projekta 2330-21-0028 »Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021« v Načrt razvojnih programov 2021-2024 - predlog za obravnavo |
| 1. Predlog sklepov vlade: |
| Na podlagi petega odstavka 31. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 (Uradni list RS, št. 174/20) je Vlada RS na redni seji, dne …………, sprejela naslednjiSKLEP:V veljavni Načrt razvojnih programov 2021-2024 se skladno s prilogami uvrsti nov projekt 2330-21-0028 »Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021«. Mag. Janja Garvas Hočevar v.d. GENERALNEGA SEKRETARJAPriloge:* mnenje Ministrstva za finance,
* izpis projekta – Obrazec 3.

Sklep prejmeta:* Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
* Ministrstvo za finance.

  |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** |
|  |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** |
| * Branko Ravnik, v.d. generalnega direktorja Direktorata za kmetijstvo,
* Hermina Oberstar, vodja Sektorja za horizontalne vsebine v kmetijstvu.
 |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** |
| / |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** |
| / |
| 5. Kratek povzetek gradiva:Na podlagi 31. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 vlada odloča o uvrstitvi projekta v veljavni Načrt razvojnih programov. Predlagamo, da se v veljavni Načrt razvojnih programov 2021-2024 skladno s prilogami uvrsti nov projekt 2330-21-0028 »Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021«. Po podatkih Agencije RS za okolje (v nadaljnjem besedilu: ARSO) in poročil strokovne službe Čebelarske zveze Slovenije (ČZS), so v letu 2021 vremenske razmere neugodno vplivale na cvetenje in medenje medonosnih rastlin: akacije, lipe, kostanja, gozdne paše. V letu 2021 je bil, povprečen donos medu na medonosnih postajah 1,30 kg/panj. V izračunu povprečne pridelave je bilo upoštevano 66 od 70 delujočih elektronskih postaj v obdobju od 1. 4. 2021 do 31. 7. 2021. Za primerjavo je bil po oceni ČZS povprečen donos medu na medosnih postajah v letu 2019 4,55 kg/panj. Povprečni pridelek medu na panj v letih 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 znašal 10,4 kg/panj, povprečna vrednost proizvodnje medu pa 16,06 mio EUR. Slabe vremenske razmere in kristalizacija medu se kažejo v manjši donosnosti medu, še posebej pa v manjšem pridelku medu na posamezno čebeljo družino. Predlog dodelitve pomoči je oblikovan na način, da bodo: * čebelarji, ki so pravne osebe in samostojni podjetnik posameznik in kateri imajo 150 ali več ČB prejeli pomoč v višini 9 evrov/ČD,
* čebelarji, ki so fizične osebe, ki so bile na dan 30. 6. 2021 pokojninsko in invalidsko zavarovan kot kmet, in kateri imajo 150 ali več ČB prejeli pomoč v višini 9 evrov/ČD,
* ekološki čebelarji, ki imajo 10 ali več ČD prejeli pomoč v višini 13 evrov/ČD in
* čebelarji, ki čebelarijo z 10 ali več ČD prejmejo pomoč v višini 6,5 evrov/ČD.

Za projekt 2330-21-0028 »Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021« je namenjenih 1.283.874,00 EUR.  |
|  |
| 6. Presoja posledic za: |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | **DA**/NE |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:* nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja
* razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna
* razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij
 | DA/**NE** |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:(Samo če izberete DA pod točko 6.a.) |
|  |

|  |
| --- |
| I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu |
|  | Tekoče leto (t) | t + 1 | t + 2 | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna  |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov |  |  |  |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva |  |  |  |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
| PU 2330 MKGP | 2330-21-0028 Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021 | 553810Programi podpor za prestrukturiranje in prenovo kmetijske proizvodnje |  |  |
| **SKUPAJ** |  |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: |
| Ime proračunskega uporabnika  | Šifra in naziv ukrepa, projekta | Šifra in naziv proračunske postavke  | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1  |
| PU 2330 MKGP | 2330-14-0013PRP 2014-2020 | 140022Program razvoja podeželja – 14-20 – slovenska udeležba | 1.283.874 EUR | - |
| **SKUPAJ** | **1.283.874 EUR** | **-** |
|  |  |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: |
| Novi prihodki | Znesek za tekoče leto (t) | Znesek za t + 1 |
|  |  |  |
| SKUPAJ |  |  |
| **OBRAZLOŽITEV:**1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**

V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):* prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
* odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
* obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.
1. **Finančne posledice za državni proračun**

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:* proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
* projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
* proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**(Samo če izberete NE pod točko 6.a.)**Kratka obrazložitev** |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:* + pristojnosti občin,
	+ delovanje občin,
	+ financiranje občin.
 | DA/**NE** |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
* Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
* Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | DA/**NE** |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) |
| (Če je odgovor DA, navedite:Datum objave: ………V razpravo so bili vključeni: * nevladne organizacije,
* predstavniki zainteresirane javnosti,
* predstavniki strokovne javnosti.

Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):Upoštevani so bili:* v celoti,
* večinoma,
* delno,
* niso bili upoštevani.

Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:Poročilo je bilo dano ……………..Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | DA/**NE** |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | DA/**NE** |
|  dr. Jože Podgoršek minister |

Prilogi:

* Obrazec 3,
* Mnenje Ministrstva za finance

**Obrazložitev**

Predlagamo, da se v veljavni načrt razvojnih programov 2021-2024 uvrsti projekt 2330-21-0028 »Nadomestilo škode v čebelarstvu v letu 2021«.

1. **Namen projekta**

V letu 2021 je čebelarska sezona najslabša odkar spremljajo in merijo donose v državi. V letu 2021 je bil, po oceni Čebelarske zveze Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ČZS), povprečen donos medu na medonosnih postajah 1,30 kg/panj. V izračunu povprečne pridelave je bilo upoštevano 66 od 70 delujočih elektronskih postaj v obdobju od 1. 4. 2021 do 31. 7. 2021. Za primerjavo je bil po oceni ČZS povprečen donos medu na medosnih postajah v letu 2019 4,55 kg/panj. Povprečni pridelek medu na panj v letih 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 znašal 10,4 kg/panj, povprečna vrednost proizvodnje medu pa 16,06 mio EUR.

1. **Analiza stanja**

V letu 2021 je bil po oceni Čebelarske zveze Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ČZS), povprečen donos medu na medonosnih postajah 1,30 kg/panj. V izračunu povprečne pridelave je bilo upoštevano 66 od 70 delujočih elektronskih postaj v obdobju od 1. 4. 2021 do 31. 7. 2021. Za primerjavo je bil po oceni ČZS povprečen donos medu na medosnih postajah v letu 2019 4,55 kg/panj. Povprečni pridelek medu na panj v letih 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 znašal 10,4 kg/panj, povprečna vrednost proizvodnje medu pa 16,06 mio EUR.

* **Slabe vremenske razmere v letu 2021:**

Po podatkih Agencije RS za okolje (v nadaljnjem besedilu: ARSO) in poročil strokovne službe Čebelarske zveze Slovenije (ČZS), so v letu 2021 vremenske razmere neugodno vplivale na cvetenje in medenje medonosnih rastlin: akacije, lipe, kostanja, gozdne paše.

Cvetlična paša: po podatkih ČZS so prve cvetoče rastline, ki spodbujajo čebele k razvoju, v vzhodnem, zahodnem in južnem delu države cvetele že v mesecu marcu, ki je bil hladen in jih zato čebele niso mogle koristiti, dodatno škodo pa je povzročila pozeba konec marca in aprila, ki je prizadela tudi sadno drevje, divjo češnjo in regrat, ki v tem obdobju predstavljajo bogat vir nektarja in cvetnega prahu.

Akacijeva paša: akacija je v Sloveniji gospodarsko pomembna medovita rastlina, predstavlja 1/3 letne proizvodnje medu. Razširjena je na območju Primorske, Dolenjske z Belo Krajino, Haloz, Podravja, Prlekije, Prekmurja in dela Slovenskih goric. Akacija, ki je zelo občutljiva na nizke temperature, še posebej v času brstenja, je v celoti pozebla, primarni poganjki so odpadli, medenja akacije v letošnjem letu ni bilo. Za čebelarje, katerim akacija predstavlja glavno pašo, se je pričakovalo, da bodo utrpeli izpad dohodka.

Lipova in kostanjeva paša: kostanj in lipa sta razširjeni drevesni vrsti v večjem delu nižinskega dela države. Lipa je imela občutno manjši delež cvetja (za 50 %). Dolgotrajno deževje je vplivalo na razvoj plesni in posledično odpadanje cvetnih nastavkov. Prizadet je bil tudi kostanj. Odmirali in odpadali so primarni cvetovi. Klub temu, da so se razvili sekundarni poganjki, so le ti slabše medili. V tem času so čebele zapolnile zaloge cvetnega prahu in medu, ter na jugu, zahodu in osrednjem delu Podravja omogočile skromno točenje medu.

Gozdna paša: med gozdno pašo štejemo drevesne vrste na katerih se razvijejo povzročitelji medenja (ušice, kaparji) in sicer: smreko, jelko, prav tako pa tudi javor, vrbo in hrast. Zaradi pogostih padavin ni bilo prisotnih kaparjev na smreki. Nekaj malega je bilo uši na območju Pohorja, Koroške in Gorenjske. Zelena hojeva ušica je bila opažena le na posameznih mikro-območjih države, kar pa večina čebelarjev ni mogla koristiti.

* **Izpad dohodka**

Zgoraj opisane slabe vremenske razmere in kristalizacija medu se kažejo v manjši donosnosti medu, še posebej pa v manjšem pridelku medu na posamezno čebeljo družino.

Na podlagi podatkov Javne službe za napoved medenja, so ugotovljeni povprečni letni donosi. V izračunu smo upoštevali dve kategoriji – »Letni donosi« in »izkoristek medu«. Kategorija izkoristek medu upošteva dejanske podatke o medu, ki je na voljo za čebelarje (ne upošteva negativnih donosov in ne upošteva donosov, kjer je prišlo do kristalizacije). V letu 2021 je tako povprečen letni donos 1,3 kg/ČD in izkoristek medu 3,4 kg/ČD.

Na podlagi podatkov je povprečni letni donos v zadnjih 12-ih letih 15,8 kg/ČD, v zadnjih letih (metoda 3/3) pa 10,4 kg/ČD. Izkoristek medu je v zadnjih 12-ih letih znašal 16,2 kg/ČD, v zadnjih letih (metoda 3/5) pa 9,8 kg/ČD. Povprečje v zadnjih letih je izračunano v skladu z metodologijo EU, ki določa, da se lahko upošteva povprečje zadnjih 3 let (t.i. 3/3) ali povprečje treh let v zadnjih petih letih, brez upoštevanje min in max vrednosti (t.i. 3/5).

Iz navedenega izhaja, da je bila čebelarska pridelava v letu 2021 prizadeta z vidika ocene letnega donosa 87 % oz. z vidika izkoristka medu 65 %.

Ob upoštevanju metodologije SURS izračuna prihodka od prodaje medu in ocenjevanje škod to pomeni, da je bil izpad prihodka iz naslova letnega donosa 7,2 mio evrov in z vidika izkoristka medu v višini 4,84 mio evrov (upošteva se 70 % št. ČD vpisanih v ČRČ – t.j 146.656 od 209.509 vseh ČD).

Predlog dodelitve pomoči je oblikovan na način, da bodo:

* čebelarji, ki so pravne osebe in samostojni podjetnik posameznik in kateri imajo 150 ali več ČB prejeli pomoč v višini 9 evrov/ČD,
* čebelarji, ki so fizične osebe, ki so bile na dan 30. 6. 2021 pokojninsko in invalidsko zavarovan kot kmet, in kateri imajo 150 ali več ČB prejeli pomoč v višini 9 evrov/ČD,
* ekološki čebelarji, ki imajo 10 ali več ČD prejeli pomoč v višini 13 evrov/ČD in čebelarji, ki čebelarijo z 10 ali več ČD prejmejo pomoč v višini 6,5 evrov/ČD.