



Številka: 021-357/2020-6

Ljubljana, dne 17. 11. 2020

EVA: /

**GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**

[Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si)

**ZADEVA: odgovor Vlade RS na priporočilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede vročanja priporočene pošte in drugih pošiljk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t. i. zakonskim prebivališčem**

**1. Predlog sklepov vlade:**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na .. seji dne ...sprejela naslednji

**SKLEP**

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na priporočilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede vročanja priporočene pošte in drugih pošiljk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t.i. zakonskim prebivališčem.

Dr. Božo Predalič  
generalni sekretar

Sklep prejmejo:

- Varuh človekovih pravic Republike Slovenije,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Ministrstvo za notranje zadeve,
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Ministrstvo za pravosodje,
- Služba Vlade RS za zakonodajo.

**2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:**

/

**3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:**

mag. Janja Zupan Novak, sekretarka, Ministrstvo za javno upravo,  
mag. Matjaž Remic, sekretar, Ministrstvo za javno upravo,  
Peter Pogačar, generalni direktor, Ministrstvo za javno upravo.

**3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:**

Pri pripravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: /</b>		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
Gradivo vsebuje predlog odgovora Vlade Republike Slovenije na priporočilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede vročanja priporočene pošte in drugih pošilk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t. i. zakonskim prebivališčem (dopis Generalnega sekretariata Vlade Republike Slovenije številka: 02100-12/2020/2 z dne 2. 11. 2020), ki ga je pripravilo Ministrstvo za javno upravo, z njim pa soglaša tudi Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo.		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE
e)	socialno področje	DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	DA/NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>– prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>– odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih</li> </ul>				

proračunov,

- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

## II. Finančne posledice za državni proračun

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

### II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

### II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

### II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

## 7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

/

## 8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

DA/NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,

<ul style="list-style-type: none"> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.</p>	
<b>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</b>	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	<b>DA/NE</b>
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) Gradivo ni takšne narave, da bi ga bilo potrebno objaviti na spletni strani predlagatelja.	
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: ..... V razpravo so bili vključeni: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nevladne organizacije,</li> <li>- predstavniki zainteresirane javnosti,</li> <li>- predstavniki strokovne javnosti.</li> <li>- .</li> </ul> Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili: <ul style="list-style-type: none"> <li>- v celoti,</li> <li>- večinoma,</li> <li>- delno,</li> <li>- niso bili upoštevani.</li> </ul> Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano .....  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
<b>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</b>	<b>DA/NE</b>
<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	<b>DA/NE</b>
<b>Boštjan KORITNIK MINISTER</b>	

Priloga:

- predlog odgovor Vlade RS na priporočilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede vročanja priporočene pošte in drugih pošiljk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t. i. zakonskim prebivališčem.



## **PRILOGA:**

### **Odgovor Vlade na priporočilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede vročanja priporočene pošte in drugih pošilk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t.i. zakonskim prebivališčem**

Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh človekovih pravic) je predsedniku Vlade Republike Slovenije, g. Janezu Janši, poslal pisno priporočilo glede vročanja priporočene pošte in drugih pošilk s strani državnih organov oziroma ostalih organov oblasti osebam s prijavljenim t.i. zakonskim prebivališčem, v katerem je izpostavljena zagotovitev priprave predlogov zakonodajnih sprememb, ki bodo omogočale vročanje priporočenih in drugih pošilk s strani državnih in drugih organov osebam s prijavljenim zakonskim prebivališčem. Varuh človekovih pravic poudarja, da se nanj že več let obračajo osebe, ki imajo zakonsko prebivališče, in sicer zaradi težav pri prejemanju priporočene pošte in drugih pošilk s strani organov, prav tako pa tudi organi sami izražajo zaskrbljenost, da zaradi navedenega razloga pravice teh oseb v postopkih, ki jih vodijo, niso ustrezno varovane. Posamezna ministrstva, zlasti Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za notranje zadeve ter Ministrstvo za javno upravo so se že odzivala na pisne pobude Varuha človekovih pravic oziroma so problematiko vročanja uradnih in drugih pisanj osebam, z določenim zakonskim prebivališčem, ki jo izpostavlja Varuh človekovih pravic, pri svojem delu zaznala in prepoznala.

Na podlagi Zakona o prijavi prebivališča<sup>1</sup> se zakonsko prebivališče posamezniku določi takrat, ko upravna enota v postopku ugotavljanja njegovega stalnega prebivališča le tega ne more prijaviti. Zakonsko prebivališče se v danem primeru določi na naslovu občine, na območju katere posameznik stalno prebiva, oziroma na naslovu občine, na območju katere ima ali je imel nazadnje prijavljeno stalno prebivališče, če je posameznik nastanjen v določenih zavodih, lahko pa tudi na naslovu centra za socialno delo, na območju katerega je imel nazadnje prijavljeno stalno prebivališče, če je posameznik nastanjen v okviru določenih socialnovarstvenih programov, pri čemer zakonsko prebivališče ne more biti naslov za vročanje.

Dejstvo je, da imajo osebe z določenim zakonskim prebivališčem poseben položaj, kar se na določen način odraža tudi pri vročanju (priporočenih) uradnih in drugih pisanj tem posameznikom. Z vidika učinkovitosti delovanja oblasti in zaščite javnega interesa, kakor tudi zaščite interesa posameznika, se upoštevajoč sedaj veljavne predpise s področja posameznih postopkov (upravnih in sodnih postopkov), vročitev uradnih in drugih pisanj tudi tem osebam opravlja na zakonsko predpisan način, pri čemer gre velikokrat za fiktivno vročitev, če dejanska vročitev navedenih pisanj ni možna.

Vsekakor se Vlada Republike Slovenije zaveda, da je vročitev uradnih in drugih pisanj pomemben procesni institut, na katerega se vežejo številne pravice in obveznosti posameznika, naslovnika tega pisanja. Zato vam v zvezi z vašim priporočilom podaja stališče, da bo Vlada Republike Slovenije navedeno problematiko v največji meri poskušala upoštevati pri bodočih spremembah in dopolnitvah predpisov s ciljem, da se morebitne pomanjkljivosti čim bolj nevtralizirajo oziroma odpravijo, kar bi posledično lahko pripeljalo do možnosti večjega vključevanja posameznikov z zakonskim prebivališčem v konkretni postopek, s tem pa tudi njihove boljše seznanitve z akti in dejanji organa.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 52/16.