



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

Številka: 007-135/2012/103-0213160

Ljubljana, 29. 9. 2020

EVA 2012-2430-0094

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE

Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb – predlog za obravnavo po rednem postopku

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi drugega odstavka 2. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 - ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 - ZDU-1G in 65/14, 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... redni seji ... sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je določila besedilo predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (EVA 2012-2430-0094) in ga pošlje v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije po rednem postopku.

Dr. Božo Predalič
GENERALNI SEKRETAR

Sklep prejmejo:

- Državni zbor Republike Slovenije
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo
- Ministrstvo za infrastrukturo
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo
- Ministrstvo za finance

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Jernej Vrtovec, minister za infrastrukturo,
- Aleš Mihelič, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Monika Pintar Mesarič, v. d. generalna direktorica Direktorata za kopenski promet.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

- Jernej Vrtovec, minister za infrastrukturo,
- Aleš Mihelič, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Monika Pintar Mesarič, v. d. generalna direktorica Direktorata za kopenski promet,
- mag. Vlasta Kampoš Jerenec, sekretarka, Direktorat za kopenski promet,
- Irena Jocif Bošnjak, mag. prav., sekretarka, Pravna služba,
- Betka Miklič, spec., podsekretarka, Direktorat za kopenski promet.

5. Kratak povzetek gradiva:

Spremembe in dopolnitve Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb sledijo načelom prvotnega zakona iz leta 2003 in jih ne spreminjajo. Marca 2016 je bila sprejeta Uredba 424/2016/EU, Evropskega parlamenta in Sveta o žičniških napravah in razveljavitvi direktive, ki je razveljavila Direktivo 2000/9/ES. S sprejemom Uredbe Vlade RS o izvajanju Uredbe EU o žičniških napravah (Uradni list RS, št. 19/18) so bile, na področju žičniških naprav v celoti izpolnjene zahteve evropske zakonodaje.

Uredba 424/2016/EU v celoti ohranja pristop k določanju skladnosti žičniških naprav oziroma podsistemov in varnostnih elementov. Spremenila se je samo zakonodajna tehnika, saj bistvene zahteve, ki veljajo za žičniške naprave, sedaj ureja Uredba 424/2016/EU in ne več direktiva. Ker se evropske uredbe uporabljajo neposredno, se pravila iz uredb ne prenašajo v nacionalno zakonodajo, niti se njihova vsebina ne sme povzemati v nacionalne predpise je predlog zakona nomotehnično in vsebinsko prilagojen.

Bistvene spremembe Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb se nanašajo na:

- črtanje določb zakona, ki veljajo neposredno iz Uredbe EU 424/2016/EU o žičniških napravah,
- prenos pristojnosti izdaje odločb s katerimi se določi organe za ugotavljanje skladnosti iz MGRT na MZI,
- ukinitve zahteve za imenovanja namestnika vodje obratovanja,
- možnost izvedbe delnega strokovno tehničnega pregleda,
- spremembo veljavnosti dovoljenj za obratovanje žičniških naprav,
- da naloge vodje obratovanja vlečnic, na smučišču z največ dvema vlečnicama z nizko vodeno vrvjo, lahko opravlja strojnik vlečnice,
- pravno podlago za sofinanciranje stroškov vzdrževanja, obratovanja ali gradnje žičniških naprav s strani države oziroma občine.

6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
<p>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</p> <p>Za izvajanje zakona in naknadno sprejetega pravilnika za namen sofinanciranja stroškov vzdrževanja in obratovanja žičniških naprav, s strani države, se bodo sredstva zagotavljala v okviru finančnega načrta MZI, upoštevaje razrez proračunskih izdatkov za leto 2021 in 2022 v višini 1.700.000 eur. Sofinanciranje bo Evropski komisiji priglašeno kot državna pomoč.</p> <p>Iz študije »Ocena finančne vrzeli ob uvedbi JPP na izbranih žičniških napravah« izhaja, da je ocenjena finančna posledica na javnofinančna sredstva na t.i. »dostavnih žičniških napravah«, ki so ključne za dostop do centra (npr. nihalna žičnica na Golte in Vogel, Veliko planino, krožno kabinska žičnica na Kanin,..) 740.000 eur. Ta znesek predstavlja posredno kompenzacijo (preko sofinanciranja obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav) za izvajanje JPP na žičnic, do katerega bi bili upravičeni upravljavci t.i. »dostavnih žičniški naprav«, ki obratujejo celo leto, v zaprtih kabinah, na težko ali težje dostopna mesta, upoštevaje tri odhode na dan. Za ostale žičniške naprave, ki jih je sicer številčno več, so pa manj zahtevne za vzdrževanje in obratovanje, smo predvideli 1.000.000 eur. Skupno torej 1.700.000 eur za cca 200 žičniških naprav za namen obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav.</p> <p>Upoštevaje vrsto žičniških naprav, v povezavi z zahtevnostjo vzdrževanja, obratovanja ter način obratovanja (samo zima ali celoletno) smo jih rangirali. Razmerja med njimi so usklajena z Združenjem žičničarjev.</p> <p>Predlog sledi realizaciji ukrepa (Ukrep 7: Vključevanje žičniških naprav v javni potniški promet), navedenega v Strategiji razvoja turizma 2017-2021.</p> <p>Za izvajanje dodatnih nalog, ki jih bo sprejem zakona naložil MZI, bo potrebna ena dodatna zaposlitev. Finančno posledico za plače in materialne stroške ocenjujemo v višini 40.000 eur/leto.</p>		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	/	+1.740.000	+1.740.000	+1.740.000
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:				
/				
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:				

<p>Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin. <p>Osnutek zakona omogoča občinam (ki se bodo za to odločile), da upravljavcem žičniških naprav sofinancirajo: obratovanje, vzdrževanje, gradnjo žičniških naprav in prevozov z žičniškimi napravami do generatorjev turizma.</p>	DA
<p>Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skupnosti občin Slovenije SOS: DA - Združenju občin Slovenije ZOS: DA - Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA <p>Gradivo je usklajeno z združenji občin.</p> <p>Na 13. člen osnutka zakona in Pravilnika o sofinanciranju stroškov vzdrževanja in obratovanja žičniških naprav za prevoz oseb je MZI prejelo pripombe Združenja občin SLO in Skupnosti občin SLO, ki je posredovalo mnenje občine Cerklje na Gorenjskem. V pripombah so navedli nestrinjanje z uvedbo sofinanciranja stroškov obratovanja/vzdrževanja žičniških naprav, ter izrazili dvome v upravičenost financiranja. Tako v dopisih (št. 007-135/2012/18 z dne 18. 3. 2019 in 007-135/2012/25 z dne 8. 4. 2019), kot na sestanku dne 9. aprila 2019 jim je bilo pojasnjeno, da zakon državi oz. občinam ne bo naložil izvajanje sofinanciranja žičniške dejavnosti kot obvezo, ampak kot možnost. S tako oblikovano določbo ustvarjamo temeljne pogoje, da država in občine (ki se za to odločijo) legitimno in zakonito izvedejo postopek sofinanciranja obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav.</p> <p>Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani: /</p>	
<p>9. Predstavitev sodelovanja javnosti:</p>	
<p>Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:</p>	NE
<p>Gradivo je bilo objavljeno na e-demokraciji. Datum objave: 19. 12. 2018</p>	
<p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. <p>V pripravo zakona je bilo aktivno vključeno Združenje slovenskih žičničarjev. Z njimi smo uskladili uporabo izraza varnostni element/sklop, predlog, da se pri predstavitvi žičniške naprave lahko vgrajujejo samo podsistemi ene žičniške naprave ter predlog glede ohranitve koncesij za graditev žičnih naprav. Usklajen je tudi način sofinanciranja obratovanja in vzdrževanja žičniških naprav.</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva.</p>	
<p>10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:</p>	DA
<p>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</p>	NE
<p>Aleš Mihelič DRŽAVNI SEKRETAR</p>	

PRILOGA:
- predlog zakona