



Številka: 060-38/2015/58
Ljubljana, 3. 1. 2022
EVA:
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE gp.gs@gov.si
ZADEVA: Poročilo Vlade Republike Slovenije o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82« – predlog za obravnavo gradiva na seji Vlade Republike Slovenije
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo ter 109/08, 38/10, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji
SKLEP
Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82« in ga posreduje Računskemu sodišču Republike Slovenije.
Mag. Janja Garvas Hočevar v. d. generalnega sekretarja
Sklep prejmejo:
<ul style="list-style-type: none">– Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,– Ministrstvo za javno upravo;– Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,– Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
/
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- Maja Pogačar, generalna direktorica Direktorata za stvarno premoženje, Ministrstvo za javno upravo;- Tatjana Hočevar Kerševan, vodja Sektorja za sistemsko urejanje, Direktorat za stvarno premoženje, Ministrstvo za javno upravo;
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:
<ul style="list-style-type: none">- Navedite osebno ime zunanjega strokovnjaka ali firmo in naslov pravne osebe, ki je sodelovala pri pripravi predloga predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil: /- Navedite s tem povezane stroške, ki bremenijo javnofinančna sredstva ali navedite, da sodelovanje

strokovnjaka ni povezano z javnofinančnimi izdatki: /		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov	/	/	/	/
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva	/	/	/	/
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ: /				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V delu, kjer se finančne posledice nanašajo na predvideno povečanje prihodkov državnega proračuna gre za okvirne finančne posledice. Te bodo odvisne od uspešnosti oziroma realizacije načrtovanih postopkov razpolaganja s stvarnim premoženjem države. Za skladnost navedenih finančnih posledic z državnim proračunom so odgovorni posamezni proračunski uporabniki oziroma ministrstva in vladne službe.				
II. Finančne posledice za državni proračun				
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:				

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /**Kratka obrazložitev /****8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:

- v celoti,
- večinoma,
- delno,
- niso bili upoštevani.

/

Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.

/

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

V skladu s sedmim odstavkom 9. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01 in naslednji) javnost ni bila povabljen k sodelovanju, saj gre za predlog sklepa Vlade Republike Slovenije.

(Če je odgovor DA, navedite:

<p>Datum objave:</p> <p>V razpravo so bili vključeni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nevladne organizacije, - predstavniki zainteresirane javnosti, - predstavniki strokovne javnosti. <p>Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):</p> <p>Upoštevani so bili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - v celoti, - večinoma, - delno, - niso bili upoštevani. <p>Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:</p> <p>Poročilo je bilo дано</p> <p>Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)</p>	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
<p>Boštjan Koritnik MINISTER</p>	

PRILOGE:

- Osnutek sklepa Vlade RS;
- Poročilo Vlade Republike Slovenije o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82«

OSNUTEK SKLEPA VLADE RS:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo ter 109/08, 38/10, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je sprejela Poročilo o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82« in ga posreduje Računskemu sodišču Republike Slovenije.

Mag. Janja Garvas Hočevar
v. d. generalnega sekretarja

Sklep prejmejo:

- Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje.

OBRAZLOŽITEV

Računsko sodišče Republike Slovenije je z dopisom št. 329-12/2021/2, z dne 14.12.2021 zaprosilo Vlado Republike Slovenije za posredovanje informacije o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka, ki izhajajo iz revizijskega poročila »Ravnanje z nepremičninami«, ki je bilo izdano v letu 2017.

Računsko sodišče Republike Slovenije je po končanju zgoraj navedene revizije Vladi Republike Slovenije podalo dve priporočili in sicer:

- Priporočilo glede vzpostavitve ustrezne in zadostne kontrole, ki zagotavlja dosledno upoštevanje predpisov v zvezi z določanjem upravljavcev za vsako nepremičnino, te kontrole so lahko določene s predpisi ali z notranjimi akti in
- Priporočilo glede proučitve potrebnosti vseh evidenc na področju nepremičnega premoženja države in zagotavljanja, da se evidence ne podvajajo in da so podatki v njih zanesljivi, predvsem pa zagotoviti ustrezno odgovornost vseh upravljavcev za svoje podatke.

Vlada Republike Slovenije v predloženem vladnem gradivu na podlagi zgoraj navedenega zaprosila Računskemu sodišču Republike Slovenije podaja poročilo o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82«. V priloženem poročilu so predstavljene aktivnosti Vlade Republike Slovenije, ki jih je slednja v zvezi s priporočili iz revizije Računske sodišča Republike Slovenije v obdobju po reviziji izvedla na normativnem in operativnem nivoju.

Poročilo o izvedenih priporočilih po končanju revizijskega postopka »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82«

V zvezi s priporočili Računskega sodišča Republike Slovenije iz revizijskega poročila »Ravnanje z nepremičninami št. 320-12/2015/82«, ki je bilo izdano v letu 2017, Vlada Republike Slovenije v nadaljevanju podaja svoje odgovore.

1) Priporočilo glede vzpostavitve ustrezne in zadostne kontrole, ki zagotavlja dosledno upoštevanje predpisov v zvezi z določanjem upravljavcev za vsako nepremičnino; te kontrole so lahko določene s predpisi ali z notranjimi akti;

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18; v nadaljnjem besedilu: ZSPDSLS-1), ki je bil sprejet 13. 2. 2018 in je začel veljati 10. 3. 2018, je prinesel več novosti in dopolnitev tudi na področju določanja upravljavcev in vzpostavitve avtomatizma vpisov v uradne evidence Geodetske uprave Republike Slovenije ter nadzora nad nepremičninami, kjer upravljavec ni vpisan.

V 11. členu je ZSPDSLS-1 prav na predlog in priporočilo Računskega sodišča Republike Slovenije vzpostavil splošno določbo o upravljavcih stvarnega premoženja. Ta najprej določa, da se za upravljavca stvarnega premoženja določi državni organ ali oseba javnega prava, ki uporablja stvarno premoženje, če zakon ne določa drugače. Navedena določba omogoča temeljni princip določanja upravljavca, in sicer da se v primerih kot upravljavec premoženja države (v katero sodijo tudi nepremičnine) določi in v uradnih evidencah evidentira njihov uporabnik. Poleg tega tretji odstavek 11. člena ZSPDSLS-1 vzpostavlja nov princip določitve in posledično vpisa upravljavcev za vse tiste primere, ko premoženja države ne uporablja nobeden od upravljavcev, kar je bila do sprejetja ZSPDSLS-1 precej velika težava. Navedena določba v primeru, ko stvarno premoženje ni v uporabi, določa, da se za upravljavca določi državni organ ali oseba javnega prava, ki je v imenu in za račun države pridobila stvarno premoženje ali je njun pravni ali organizacijski naslednik, če upravljavec ni določen na način iz prvega odstavka 12. člena ZSPDSLS-1. Kateri državni organ ali oseba javnega prava je v imenu in za račun države pridobila stvarno premoženje oziroma je njun pravni ali organizacijski naslednik, pa je na področju nepremičnega premoženja praviloma skoraj vedno mogoče razbrati iz podlag za vpis lastninske pravice države v zemljiški knjigi (pravna podlaga za vpis in podatki iz zbirke listin) ter iz pregleda organizacijsko-pravnih predpisov in drugih aktov, ki urejajo pravno nasledstvo med upravljavci na strani države.

ZSPDSLS-1 je v prvem odstavku 12. člena tudi jasno določil načine določanja upravljavcev nepremičnega premoženja države, saj opredeljuje, da so upravljavci nepremičnega premoženja države državni organi in osebe javnega prava, ki jih kot upravljavce določi Vlada Republike Slovenije s sklepom ali jim je pravica upravljanja nepremičnega premoženja države podeljena z zakonom, podzakonskim predpisom ali aktom o ustanovitvi, ki ga sprejme vlada.

Prav za zagotovitev pregleda nad samim obsegom in konkretnimi nepremičninami brez vpisanih upravljavcev je v 12. členu tudi določilo, da je o dejstvu, da upravljavec ni znan, treba nemudoma obvestiti ministrstvo, pristojno za sistem ravnanja s stvarnim premoženjem, in ministrstvo, pristojno za finance. Navedena obvestila, ki vsebujejo seznam nepremičnin, ki v uradnih evidencah nimajo evidentiranega upravljavca, v skladu z navedeno določbo mesečno pripravlja Geodetska uprava Republike Slovenije in z njimi seznanja navedeni ministristvi. V primerih, ko za posamezno nepremičnino v lasti države ni mogoče ugotoviti, kdo je njen upravljavec (torej pridobitelj oziroma pravni naslednik ni znan niti po vpogledu v zbirko listin zemljiške knjige), določi upravljavca vlada na predlog Ministrstva za javno upravo.

Za zagotovitev čim bolj avtomatiziranega evidentiranja upravljavcev je bil v ZSPDSLS-1 dodan nov četrti odstavek 12. člena, na podlagi katerega vlada sklepe o določitvi upravljavcev samodejno v osmih dneh elektronsko posreduje ministrstvu, pristojnemu za sistem ravnanja s stvarnim premoženjem (Ministrstvo za javno upravo), in organu, pristojnemu za geodetske evidence (Geodetska uprava Republike Slovenije). Sklep o določitvi upravljavca se torej

posreduje organu, ki je vzpostavil in vodi centralno evidenco nepremičnin v lasti države, ter organu, ki je vzpostavil in vodi uradne evidence nepremičnin (zemljiški kataster in kataster stavb), v katerih se evidentira upravljavec, evidenca pa zagotavlja publicitetni učinek podatka o upravljavcu nepremičnega premoženja države.

Za jasno določitev obligatornosti in poudarek pomena določanja in evidentiranja upravljavcev je v podpoglavju ZSPDSLS-1, ki ureja postopke pridobivanja nepremičnega premoženja, zdaj tudi izrecna zakonska določba 45. člena o določitvi upravljavca. Ta določa, da upravljavec bodočega premoženja, ki pridobiva nepremično premoženje v imenu države ali v imenu samoupravne lokalne skupnosti in ni upravljavec na podlagi zakona ali akta o ustanovitvi, in upravljavec nepremičnega premoženja, ki ni določeno na način, ki bi omogočal vpis v zemljiški kataster ali kataster stavb, v 30 dneh po sklenitvi pravnega posla predlaga vladi ali organu, odgovornemu za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, da ga določi za dokončnega upravljavca. V primeru nepremičnin države navedena določba daje podlago in vzpostavlja obveznost določitve upravljavca na način, ki v skladu z Uredbo o načinu vpisa upravljavcev nepremičnin v zemljiški kataster in kataster stavb (Uradni list RS, št. 121/06, 104/13, 180/20, 54/21 – ZKN in 145/21) omogoča vpis upravljavca nepremičnin države v zemljiški kataster in kataster stavb.

Ne nazadnje je, prav z namenom zagotavljanja čim bolj pravilnega in sprotnega vpisovanja upravljavcev v evidence Geodetske uprave Republike Slovenije, Vlada Republike Slovenije decembra 2020 sprejela Uredbo o spremembi in dopolnitvah Uredbe o načinu vpisa upravljavcev nepremičnin v zemljiški kataster in kataster stavb (Uradni list RS, št. 180/20 z dne 4. 12. 2020), s katero je omogočila tudi evidentiranje upravljavstva na nepremičninah države v primerih drugih pravnih oseb, ki jim je pravica upravljanja nepremičnin podeljena s posebnim zakonom (npr. družba Slovenski državni gozdovi, d. o. o.). Poleg tega je vzpostavila možnost vpisa več dokončnih upravljavcev nepremičnin v lasti države na način, da geodetska uprava v zemljiški kataster in kataster stavb vpiše več upravljavcev, če jim je pravica upravljanja nepremičnin podeljena s posebnim zakonom (npr. Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in Slovenski državni gozdovi, d. o. o., v primerih, ko je zemljišče v lasti države deloma kmetijsko in deloma gozdno zemljišče). Z navedeno spremembo uredbe in novo možnostjo se je namreč zaradi možne večje natančnosti povečala tudi pravilnost vpisov upravljavcev v uradnih evidencah Geodetske uprave Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije je na podlagi zgoraj navedenih vzpostavljenih zakonskih kontrolnih mehanizmov tudi na operativni ravni pristopila k reševanju problematike nepremičnin brez evidentiranega ali določenega upravljavca, tako da je s sklepom št. 47800-12/2016/23 z dne 22. 2. 2018, poleg veljavnih predpisov, izrecno naložila organom državne uprave in pozvala pravosodne organe, javne zavode, javne gospodarske zavode, javne agencije in javne sklade ter druge pravne osebe, ki so upravljavci nepremičnin v lasti Republike Slovenije, da v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti najpozneje do 1. avgusta 2019 vpišejo, vsebinsko uskladijo in posodobijo podatke. Rok iz sklepa št. 47800-12/2016/23 z dne 22. 2. 2018 se je iztekel, zato ga je Vlada Republike Slovenije ob obravnavi 9. poročila o posodobitvi podatkov o nepremičninah v lasti Republike Slovenije podaljšala do 31. 12. 2020.

Za povečanje aktivnosti upravljavcev pri urejanju nepremičnin v lasti Republike Slovenije je Vlada Republike Slovenije na seji 18. 6. 2020 sprejela tudi sklep št. 47800-7/2020/6, s katerim je kot eno od prednostnih nalog poudarila tudi ureditev podatkov o upravljavcih nepremičnin v lasti Republike Slovenije in posodobitev podatkov o nepremičninah v lasti Republike Slovenije v javnih evidencah nepremičnin. Ministrstvo za javno upravo in Geodetska uprava Republike Slovenija sta pripravila skupna navodila upravljavcem glede izvajanja postopkov, določb zakonov in drugih predpisov, ki bi omogočila in olajšala uresničevanje sklepov od 1. do 5. točke sklepa Vlade Republike Slovenije št. 47800-7/2020/6 ter so bila v skladu s postavljenim rokom 30. 6. 2020 poslana vsem ministrstvom in vladnim službam.

S sklepom št. 47800-7/2020/10 z dne 23. 9. 2020 je Vlada Republike Slovenije ob pregledu Poročila št. 10 o stanju podatkov v centralni evidenci nepremičnin po posameznih upravljavcih na dan 30. septembra 2020 ter o stanju števila nepremičnin v lasti Republike Slovenije brez vpisanega upravljavca tudi naložila, da se skupaj s poslanim poročilom za tretji kvartal 2020 posreduje tudi predlog za dokončno ureditev statusa nepremičnin v državni lasti in njihovih upravljavcev. Na podlagi navedenega je Ministrstvo za javno upravo skupaj z Geodetsko upravo Republike Slovenije in Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo pripravilo predlog vladnega gradiva, ki bi omogočilo podajo predloga za vpis tistih zakonskih upravljavcev nepremičnin države, ki jih je za upravljavce določene vrste nepremičnin (kmetijska, gozdna, cestna, vodna zemljišča) glede na namensko ali dejansko rabo že določil zakonodajalec.

Pred posredovanjem navedenega gradiva v obravnavo Vladi Republike Slovenije je Ministrstvo za javno upravo, upoštevajoč dejstvo, da je določanje in evidentiranje upravljavcev nepremičnin v lasti države zastalo, z dopisom št. 478-203/2021/169 z dne 6. 12. 2021 vsem ministrstvom in vladnim službam poslalo obvestilo in poziv s preglednico nepremičnin v lasti Republike Slovenije po podatkih Geodetske uprave Republike Slovenije, ki na dan 2. decembra 2021 v geodetskih evidencah nimajo vpisanega upravljavca.

Upravljavce in verjetne upravljavce je Ministrstvo za javno upravo pozvalo, da do 31. 1. 2022:

- pregledajo parcele in stavbe z deli stavb (nepremičnine) s priloženega seznama in v njem evidentirajo in poiščejo tiste, ki so jih pridobili v last Republike Slovenije, tiste, ki jih uporabljajo za opravljanje svojih nalog, in tiste, ki po svoji namenski rabi sodijo v njihovo delovno področje in njihovo upravljanje,
- na navedenih nepremičninah poskrbijo za vpis dokončnega ali vsaj začasnega upravljavca parcel in stavb z deli stavb v uradne evidence geodetske uprave.

Sprememba obsega nepremičnin brez vpisanega upravljavca v navedenem obdobju je razvidna iz priložene preglednice.

GURS: Nepremičnine v lasti Republike Slovenije brez vpisanega upravljavca

Datum	Število parcel	Število delov stavb
Datum	Število parcel	Število delov stavb
31. 3. 2018	38005	4224
30. 6. 2018	39126	4322
30. 9. 2018	39175	4539
31. 12. 2018	40917	4544
31. 3. 2019	42597	4865
30. 6. 2019	30904	4776
30. 9. 2019	31957	4892
31. 12. 2019	33328	4967
31. 3. 2020	34061	5875
30. 6. 2020	37184	6074
31. 12. 2020	16891	6320
30. 9. 2021	16957	6558

2) Priporočilo glede proučitve potrebnosti vseh evidenc na področju nepremičnega premoženja države in zagotavljanja, da se evidence ne podvajajo in da so podatki v njih zanesljivi, predvsem pa zagotoviti ustrezno odgovornost vseh upravljavcev za svoje podatke

Različne evidence nepremičnega premoženja države so bile vzpostavljene na podlagi različnih zakonskih podlag, saj je bilo pri vzpostavitvi posameznih evidenc upoštevano, da različne vrste nepremičnin v lasti države (npr. kmetijska zemljišča, gozdovi in druge) zaradi svojih posebnosti ter različne namenske in dejanske rabe, narave nepremičnin, z njimi povezanih nujno potrebnih podatkov za učinkovito upravljanje in razpolaganje potrebujejo tudi različen nabor podatkov o nepremičninah, ki se vodijo v ločenih bodisi javnih bodisi internih evidencah.

Upoštevajoč navedeno je v ZSPDSLS-1 poudarjeno, da se evidence upravljajo z namenom zagotavljanja preglednosti, točnosti, posodobljenosti in dostopnosti podatkov o stvarnem premoženju ter nadzora, načrtovanja in učinkovitega ravnanja s stvarnim premoženjem.

V 85. členu ZSPDSLS-1 je tako določeno, da ministrstvo, pristojno za sistem ravnanja s stvarnim premoženjem (MJU), vzpostavi in vodi evidenco nepremičnin v lasti države, razen nepremičnin v upravljanju Slovenske obveščevalno varnostne agencije, kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč. Navedena določba, ki jasno opredeljuje vsebino evidence nepremičnin v lasti države, je med drugim namenjena tudi doseganju cilja, da se tako izognemo podvajanju evidenc državnega nepremičnega premoženja.

Namesto obstoječe Centralne evidence nepremičnin države, ki je evidenca države, ki jo ta že zdaj vodi kot lastnica nepremičnega premoženja, vendar zaradi zastarelosti ne vsebuje več vseh potrebnih funkcionalnosti, Ministrstvo za javno upravo pripravlja popolnoma nov informacijski sistem – Gospodar, katerega namen je upravljavcem nepremičnin v lasti ali uporabi Republike Slovenije omogočiti pregledno, preprosto in predvsem gospodarnejše upravljanje nepremičnin. Gospodar bo tako vseboval evidenco nepremičnin v lasti Republike Slovenije v obsegu, ki ga določa prvi odstavek 85. člena ZSPDSLS-1, in nepremičnin, ki jih organi državne uprave najemajo ali uporabljajo na podlagi drugega pravnega naslova.

Evidenca Gospodar bo prav z namenom zagotavljanja pravilnosti podatkov evidence, ki ga izpostavlja Računsko sodišče Republike Slovenije v priporočilu, omogočala prevzem osnovnih podatkov o nepremičninah iz matičnih evidenc (zemljiška knjiga, evidence GURS) ob tem pa tudi natančno evidentiranje podatkov, ki jih ni mogoče pridobiti iz drugih evidenc, so pa ključni za učinkovit nadzor nad stroški, za učinkovito uporabo prostorov in pripravo selitvenih načrtov. Uvedba celotne opisane funkcionalnosti bo končana predvidoma do 31. 3. 2022.

Z vzpostavitvijo povezave in prenosom podatkov iz matičnih evidenc, samodejnih kontrol, obdelave in skladiščenja podatkov bo evidenca zagotovila ustrezno informacijsko podporo za učinkovito in gospodarno upravljanje z nepremičninami. Podatki bodo neposrednim in posrednim proračunskim uporabnikom vedno dostopni na enem mestu, povezave na zunanje vire (Register proračunskih uporabnikov, zemljiška knjiga, evidence GURS, MFeRAC, register kulturne dediščine, evidenco Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije – Urbar) bodo omogočale celovit pregled nad podatki, njihovo nadzorovanje in potrebno ureditev. V skladu s 86. členom ZSPDSLS-1 bo namreč omogočeno povezovanje aplikacije z zemljiškim katastrom in registrom nepremičnin (po novem kataster nepremičnin), zemljiško knjigo, evidenco trga nepremičnin, katastrom gospodarske javne infrastrukture in evidenco o kmetijskih zemljiščih v lasti države, ki jo vodi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije. Gospodar bo prek povezave s temi evidencami periodično preverjal podatke in bo, če bo ugotovljena neskladnost (to pomeni, da je podatek v zunanji matični evidenci drugačen, kot je v evidenci Gospodar), na to opozoril uporabnike aplikacije (upravljavce) v obliki seznama in v obliki neposrednega sporočila. Uporabnik (upravljavec), ki je tisti, ki ima vse ažurne podatke o nepremičnini, pa bo nato preveril, kateri podatek je pravilen, in ga bodisi prenesel iz zunanje uradne evidence v evidenco Gospodar ali pa pristopil k urejanju podatkov (po ustreznih postopkih) v zunanji uradni evidenci, s čimer se posledično zagotavljata tudi večja pravilnost in

sprotno posodabljanje podatkov v uradnih (zunanjih) evidencah podatkov o nepremičnem premoženju.

Povezava z zunanjimi evidencami pa ne bo samo periodična, ampak bo vzpostavljena tudi pri vsakem novem vnosu nepremičnine v evidenco Gospodar, kar bo onemogočilo morebitne vnose neobstoječih nepremičnin ali nepremičnin, ki so v upravljanju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, to pa bo preprečilo podvajanje vodenja istih nepremičnin v lasti države v več evidencah. Navedene povezave bodo z namenom preglednosti, sprotnega posodabljanja in pravilnosti podatkov omogočale tudi takojšnji prenos in pregled podatkov, ki že obstajajo v drugih evidencah, ter ob tem uporabniku ob vsakem vpogledu omogočale razpolaganje s celovitim pregledom podatkov o nepremičnini.