



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 83 31

E: gp.mju@gov.si

www.mju.gov.si

Številka: 0241-48/2021/42

Ljubljana, dne 10. 12. 2021

EVA: /

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice ter na predlog ureditve dela na domu v Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) in drugega odstavka 56. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – dol. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... sprejela

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije je sprejela odgovor na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice ter na predlog ureditve dela na domu v Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji in ga pošlje reprezentativnim sindikatom javnega sektorja.

mag. Janja Garvas Hočevar
vršilka dolžnosti generalnega
sekretarja

Sklep prejmejo:

- ministrstva,
- vladne službe.

Priloga:

- Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice ter na predlog ureditve dela na domu v Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Boštjan Koritnik, minister,
- Urška Ban, državna sekretarka,
- Peter Pogačar, generalni direktor Direktorata za javni sektor, Ministrstvo za javno upravo,
- mag. Branko Vidič, vodja Sektorja za plače v javnem sektorju, Ministrstvo za javno upravo,
- Štefka Korade Purg, vodja Sektorja za organizacijo javnega sektorja in uslužbenški sistem.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
Pri pripravi gradiva niso sodelovali zunanji strokovnjaki.		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
/		
5. Kratek povzetek gradiva:		
Gradivo vključuje predlog odgovora vlade o prejetih predlogih reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede načina usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz tistih delovnih mest, ki so v spodnji tretjini plačne lestvice ter glede predloga, da se delo na domu uredi v kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti. Predlog sindikatov v zvezi z usklajevanjem plačnih razredov plačne lestvice temelji na zavezi iz 13. točke Dogovora o odpravi varčevalnih ukrepov v zvezi s povračili stroškov in drugimi prejemki javnih uslužbencev, zamiku izplačilnega dneva plače pri proračunskih uporabnikih ter regresu za letni dopust za leto 2021 (Uradni list RS, št. 88/21; v nadaljnjem besedilu: Dogovor). Predloga, ki sta bila podana s strani Konfederacije sindikatov javnega sektorja (KSJS) in Pogajalske skupine sindikatov javnega sektorja (PSSJS), sta za Vlado RS nesprejemljiva, tako iz razloga vpliva na vzdržnost javnih financ kot tudi vsebinsko. Predlog KSJS je ocenjen na 650 milijonov evrov letno, predlog PSSJS pa na 1 milijardo evrov letno. Vsebinsko pa predlagan način kompresije plačnih razredov na plačni lestvici, ki bi 11. oziroma 15. plačni razred vezal na znesek minimalne plače, (ta v letu 2021 znaša 1024,24 evra), pri višjih plačnih razredih pa predvideva dodajanje enakega nominalnega zneska oziroma poviševanje plačnih razredov v določenih odstotkih, ni ustrezen, saj bi se z zmanjševanjem razmerij med plačnimi razredi povzročila še dodatna plačna nesorazmerja in povečala uravnilovka zlasti v razmerju do najzahtevnejših delovnih mest. Predloga sindikalnih pogajalskih skupin izhajata iz navezave na znesek minimalne plače, čeprav je mehanizem določanja (usklajevanja) minimalne plače na podlagi Zakona o minimalni plači povsem drugačen od mehanizmov, ki urejajo vrednotenje dela v javnem sektorju. V prvem primeru gre za neke vrste socialni korektiv v smislu, da se plače usklajujejo glede na življenjske stroške, kar pa nima zveze z določanjem plačnih razredov delovnih mest, saj slednje temelji na kriterijih vrednotenja dela, kot so zahtevana stopnja izobrazbe, odgovornost in pooblastila, kompetence ipd. Predloga sindikalne strani bi povzročila izjemno visoke finančne učinke, ki so z vidika vzdržnosti javnih financ povsem nesprejemljivi, hkrati pa problema tako tistih, ki so uvrščeni v plačne razrede pod minimalno plačo, kot tistih, ki so nad minimalno plačo, ob dejstvu, da se minimalna plača giba neodvisno od mehanizmov uvrščanja delovnih mest v plačne razrede in tudi od usklajevanja vrednosti plačnih razredov, ne bi rešila. Pri obeh predlogih sindikalnih pogajalskih skupin gre tudi za spreminjanje razmerij med plačnimi razredi in razpona med najnižjo in najvišjo plačo, za kar pa je predviden poseben postopek v VIII. poglavju Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki vključuje tudi pridobitev mnenja Sveta za sistem plač v javnem sektorju. Glede na navedeno se predlaga Vladi RS, da se o podanih predlogih sindikalne strani ne pogaja, saj ne zagotavljata rešitve, ki bi uresničila zavezo iz sklenjenega Dogovora, hkrati pa javno finančno absolutno nista vzdržna, pri čemer pa gre pri obeh predlogih za spreminjanje razmerij med plačnimi razredi in razpona med najnižjo in najvišjo plačo, za kar pa je predviden poseben postopek po VIII. Poglavju ZSPJS in ne pogajanja med vlado in sindikati. V zvezi s predlogom sindikalne strani glede ureditve dela na domu v kolektivni pogodbi je predlagano, da se sindikatom odgovori, da bi na podlagi zaključkov strokovne skupine ESS o morebitni nujnosti ureditve te materije na poenoten način tako za zasebni kot javni sektor najprej na zakonski ravni, lahko prišlo tudi do pogajanj o njeni ureditvi v kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE

b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE		
c)	administrativne posledice	DA/NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE		
e)	socialno področje	DA/NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	DA/NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: Predlog gradiva nima finančnih posledic, saj gre za odgovor vlade o podanih predlogih reprezentativnih sindikatov javnega sektorja.				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ		

OBRAZLOŽITEV:

1. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):

- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,
- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,
- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.

2. Finančne posledice za državni proračun
Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:
Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:
Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:
Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:
/

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na: - pristojnosti občin, - delovanje občin, - financiranje občin.	DA/NE
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje: – Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/NE – Združenju občin Slovenije ZOS: DA/NE – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/NE Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani.	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
(Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
Gradivo ni takšne narave, da bi ga bilo potrebno objavljati, saj gre za informacijo Vladi RS.	
(Če je odgovor DA, navedite: Datum objave: V razpravo so bili vključeni: – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. – . Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte): Upoštevani so bili: – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: Poročilo je bilo dano Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE
Boštjan Koritnik minister	

Priloga:

Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice ter na predlog ureditve dela na domu v kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

PRILOGA:

Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice ter na predlog ureditve dela na domu v kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

I. Uvod

Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vlada RS) in reprezentativni sindikati javnega sektorja so dne 28. 5. 2021 podpisali Dogovor o odpravi varčevalnih ukrepov v zvezi s povračili stroškov in drugimi prejemki javnih uslužbencev, zamiku izplačilnega dneva plače pri proračunskih uporabnikih ter regresu za letni dopust za leto 2021 (Uradni list RS, št. 88/21, v nadaljnjem besedilu: Dogovor). Iz 13. točke Dogovora izhaja, se bodo pogajanja nadaljevala o usklajevanju plačnih razredov plačne lestvice, izhajajoč iz tistih delovnih mest, ki so v spodnji tretjini plačne lestvice.

Upoštevanje navedeno so v skladu z dogovorom na seji pogajalske komisije, dne 17. 11. 2021 reprezentativni sindikati združeni v Pogajalsko skupino sindikatov javnega sektorja (PSSJS) in Konfederacijo sindikatov javnega sektorja (KSJS) vladni strani poslali dva različna pogajalska predloga, kot je predstavljeno v nadaljevanju:

a) Predlog PSSJS, podan dne 23. 11. 2021:

- Predlog je sestavljen iz dveh delov, in sicer:

1. določitev novih vrednosti plačnih razredov, pri čemer se vrednost 11. plačnega razreda določi na ravni minimalne plače, vsi nadaljnji plačni razredi pa se povišajo za isti nominalni znesek. Vrednost plačnih razredov do vključno 11. plačnega razreda se tako poviša na višino minimalne plače. S tem se prvi plačni razred poveča za 583,86 evrov, vsak od naslednjih plačnih razredov do vključno 11. plačnega razreda se poviša za nekoliko manjši znesek, od 11. plačnega razreda dalje pa se vrednosti vseh plačnih razredov povečajo za enak nominalni znesek, in sicer za 372,36 evrov.
2. za usklajevanje vrednosti plačnih razredov v prihodnje se dogovori in uporablja formula, ki bi temeljila na inflaciji in delu rasti produktivnosti na ravni države v dogovorjenem deležu.

Predlog PSSJS glede usklajevanja plačnih razredov izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice z dne 23. 11. 2021 v tabeli (1. del predloga):

PLAČNI RAZRED	ZNESEK	POVIŠANJE	SKUPAJ	NOMINALNA RAZLIKA MED PLAČNIMI RAZREDI - NOVA
1	440,38	583,86	1024,24	0
2	458,00	566,24	1024,24	0
3	476,32	547,92	1024,24	0
4	495,37	528,87	1024,24	0
5	515,18	509,06	1024,24	0
6	535,79	488,45	1024,24	0
7	557,22	467,02	1024,24	0

8	579,51	444,73	1024,24	0
9	602,69	421,55	1024,24	0
10	626,80	397,44	1024,24	0
11	651,87	372,36	1024,24	0
12	677,94	372,36	1.050,30	26,06
13	705,06	372,36	1.077,42	27,12
14	733,27	372,36	1.105,63	28,20
15	762,60	372,36	1.134,96	29,33
16	793,10	372,36	1.165,46	30,50
17	824,82	372,36	1.197,18	31,72
18	857,82	372,36	1.230,18	32,99
19	892,13	372,36	1.264,49	34,31
20	927,81	372,36	1.300,17	35,69
21	964,93	372,36	1.337,29	37,11
22	1.003,52	372,36	1.375,88	38,60
23	1.043,66	372,36	1.416,02	40,14
24	1.085,41	372,36	1.457,77	41,75
25	1.128,83	372,36	1.501,19	43,42
26	1.173,98	372,36	1.546,34	45,15
27	1.220,94	372,36	1.593,30	46,96
28	1.269,78	372,36	1.642,14	48,84
29	1.320,57	372,36	1.692,93	50,79
30	1.373,39	372,36	1.745,75	52,82
31	1.428,33	372,36	1.800,69	54,94
32	1.485,46	372,36	1.857,82	57,13
33	1.544,88	372,36	1.917,24	59,42
34	1.606,67	372,36	1.979,03	61,80
35	1.670,94	372,36	2.043,30	64,27
36	1.737,78	372,36	2.110,14	66,84
37	1.807,29	372,36	2.179,65	69,51
38	1.879,58	372,36	2.251,94	72,29
39	1.954,76	372,36	2.327,12	75,18
40	2.032,96	372,36	2.405,32	78,19
41	2.114,27	372,36	2.486,63	81,32
42	2.198,84	372,36	2.571,20	84,57
43	2.286,80	372,36	2.659,16	87,95
44	2.378,27	372,36	2.750,63	91,47
45	2.473,40	372,36	2.845,76	95,13
46	2.572,34	372,36	2.944,70	98,94
47	2.675,23	372,36	3.047,59	102,89
48	2.782,24	372,36	3.154,60	107,01
49	2.893,53	372,36	3.265,89	111,29
50	3.009,27	372,36	3.381,63	115,74
51	3.129,64	372,36	3.502,00	120,37
52	3.254,83	372,36	3.627,19	125,19

53	3.385,02	372,36	3.757,38	130,19
54	3.520,42	372,36	3.892,78	135,40
55	3.661,24	372,36	4.033,60	140,82
56	3.807,69	372,36	4.180,05	146,45
57	3.959,99	372,36	4.332,35	152,31
58	4.118,39	372,36	4.490,75	158,40
59	4.283,13	372,36	4.655,49	164,74
60	4.454,46	372,36	4.826,82	171,33
61	4.632,63	372,36	5.004,99	178,18
62	4.817,94	372,36	5.190,30	185,31
63	5.010,66	372,36	5.383,02	192,72
64	5.211,08	372,36	5.583,44	200,43
65	5.419,53	372,36	5.791,89	208,44

b) Predlog KSJS, podan dne 2. 12. 2021:

V KSJS predlagajo uskladitev vrednosti plačnih razredov na način, da je 15. plačni razred povečan za 34,31%, tako da je izenačen z višino minimalne plače, pri vsakem nadaljnjem plačnem razredu pa se odstotek povečanja zmanjša za 0,62%.

Predlog KSJS z dne 2. 12. 2021 v tabeli:

PLAČNI RAZRED	trenutno	dvig	predlog	NOMINALNA RAZLIKA MED PLAČNIMI RAZREDI - NOVA	povišanje	% med PR - veljavni	% med PR - predlog	% dvig
1	440,38	143,20	630,64		190,26			43,2
2	458,00	142,57	652,96	22,32	194,96	4,0	3,5	42,6
3	476,31	141,93	676,04	23,08	199,73	4,0	3,5	41,9
4	495,37	141,30	699,95	23,91	204,58	4,0	3,5	41,3
5	515,18	140,66	724,67	24,72	209,49	4,0	3,5	40,7
6	535,80	140,03	750,27	25,60	214,47	4,0	3,5	40,0
7	557,21	139,39	776,71	26,44	219,50	4,0	3,5	39,4
8	579,51	138,76	804,11	27,40	224,60	4,0	3,5	38,8
9	602,70	138,12	832,46	28,35	229,76	4,0	3,5	38,1
10	626,81	137,49	861,77	29,32	234,96	4,0	3,5	37,5

11	651,88	136,85	892,10	30,33	240,22	4,0	3,5	36,9
12	677,95	136,22	923,47	31,37	245,52	4,0	3,5	36,2
13	705,06	135,58	955,92	32,45	250,86	4,0	3,5	35,6
14	733,27	134,94	989,51	33,59	256,24	4,0	3,5	34,9
15	762,60	134,31	1.024,24	34,73	261,64	4,0	3,5	34,3
16	793,10	133,67	1.060,17	35,93	267,07	4,0	3,5	33,7
17	824,84	133,04	1.097,35	37,19	272,51	4,0	3,5	33,0
18	857,83	132,40	1.135,79	38,44	277,96	4,0	3,5	32,4
19	892,13	131,77	1.175,54	39,75	283,41	4,0	3,5	31,8
20	927,82	131,13	1.216,67	41,13	288,85	4,0	3,5	31,1
21	964,94	130,50	1.259,22	42,55	294,28	4,0	3,5	30,5
22	1.003,54	129,86	1.303,21	44,00	299,67	4,0	3,5	29,9
23	1.043,68	129,23	1.348,71	45,50	305,03	4,0	3,5	29,2
24	1.085,43	128,59	1.395,76	47,06	310,33	4,0	3,5	28,6
25	1.128,83	127,96	1.444,40	48,64	315,57	4,0	3,5	28,0
26	1.173,99	127,32	1.494,72	50,33	320,73	4,0	3,5	27,3
27	1.220,94	126,68	1.546,74	52,02	325,80	4,0	3,5	26,7
28	1.269,78	126,05	1.600,55	53,80	330,77	4,0	3,5	26,0
29	1.320,58	125,41	1.656,19	55,64	335,61	4,0	3,5	25,4
30	1.373,40	124,78	1.713,71	57,52	340,31	4,0	3,5	24,8
31	1.428,34	124,14	1.773,18	59,48	344,84	4,0	3,5	24,1
32	1.485,46	123,51	1.834,66	61,47	349,20	4,0	3,5	23,5
33	1.544,88	122,87	1.898,23	63,57	353,35	4,0	3,5	22,9
34	1.606,68	122,24	1.963,96	65,73	357,28	4,0	3,5	22,2
35	1.670,94	121,60	2.031,89	67,93	360,95	4,0	3,5	21,6

36	1.737,79	120,97	2.102,14	70,25	364,35	4,0	3,5	21,0
37	1.807,29	120,33	2.174,73	72,59	367,44	4,0	3,5	20,3
38	1.879,59	119,70	2.249,78	75,06	370,19	4,0	3,5	19,7
39	1.954,78	119,06	2.327,36	77,58	372,58	4,0	3,4	19,1
40	2.032,98	118,42	2.407,55	80,19	374,57	4,0	3,4	18,4
41	2.114,29	117,79	2.490,41	82,86	376,12	4,0	3,4	17,8
42	2.198,84	117,15	2.576,03	85,62	377,19	4,0	3,4	17,2
43	2.286,81	116,52	2.664,56	88,53	377,75	4,0	3,4	16,5
44	2.378,28	115,88	2.756,03	91,47	377,75	4,0	3,4	15,9
45	2.473,41	115,25	2.850,55	94,52	377,14	4,0	3,4	15,2
46	2.572,34	114,61	2.948,22	97,67	375,88	4,0	3,4	14,6
47	2.675,25	113,98	3.049,17	100,95	373,92	4,0	3,4	14,0
48	2.782,25	113,34	3.153,45	104,28	371,20	4,0	3,4	13,3
49	2.893,54	112,71	3.261,20	107,75	367,66	4,0	3,4	12,7
50	3.009,28	112,07	3.372,53	111,33	363,25	4,0	3,4	12,1
51	3.129,66	111,44	3.487,56	115,03	357,90	4,0	3,4	11,4
52	3.254,84	110,80	3.606,37	118,81	351,53	4,0	3,4	10,8
53	3.385,03	110,16	3.729,11	122,74	344,08	4,0	3,4	10,2
54	3.520,44	109,53	3.855,92	126,81	335,48	4,0	3,4	9,5
55	3.661,25	108,89	3.986,89	130,97	325,64	4,0	3,4	8,9
56	3.807,69	108,26	4.122,16	135,27	314,47	4,0	3,4	8,3
57	3.960,02	107,62	4.261,91	139,75	301,89	4,0	3,4	7,6
58	4.118,41	106,99	4.406,21	144,30	287,80	4,0	3,4	7,0
59	4.283,14	106,35	4.555,23	149,03	272,09	4,0	3,4	6,4
60	4.454,47	105,72	4.709,14	153,91	254,67	4,0	3,4	5,7

61	4.632,64	105,08	4.868,07	158,92	235,43	4,0	3,4	5,1
62	4.817,96	104,45	5.032,19	164,13	214,23	4,0	3,4	4,4
63	5.010,67	103,81	5.201,63	169,44	190,96	4,0	3,4	3,8
64	5.211,10	103,18	5.376,59	174,96	165,49	4,0	3,4	3,2
65	5.419,54	102,54	5.557,22	180,63	137,68	4,0	3,4	2,5

II. Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov, izhajajoč iz spodnje tretjine plačne lestvice

Vlada RS se zaveda zaveze iz 13. točke Dogovora, da se z reprezentativnimi sindikati javnega sektorja pogaja o usklajevanju plačnih razredov, izhajajoč iz tistih delovnih mest, ki so v spodnji tretjini plačne lestvice, vendar v zvezi s prejetimi predlogi sindikalne strani ugotavlja naslednje:

1. predloga sta javno finančno povsem nevzdržna, saj ocenjeni finančni učinek predloga PSSJS znaša cca 1 milijardo, KSJS pa cca 650 mio evrov na letni ravni;
2. navezava na minimalno plačo ob izjemno visokih finančnih učinkih ne zagotavlja rešitve na daljši rok, saj se minimalna plača usklajuje na podlagi drugačnih mehanizmov, kot je urejeno vrednotenje dela oziroma usklajevanje vrednosti plačnih razredov;
3. oba predloga, zlasti pa predlog KSJS, pomenita kompresijo plačne lestvice, ki vodi v uravnilovko, zaradi česar bi se dodatno zaostрила plačna razmerja v odnosu do zahtevnejših delovnih mest;
4. gre za predloga spremembe plačne lestvice in razmerij med plačami in je v tej zvezi v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju v VIII. poglavju predviden poseben postopek, ki vključuje pridobitev mnenja Sveta za sistem plač v javnem sektorju.

Ob dejstvu, da predloga sindikalne strani pomenita tako visoke finančne učinke vlada ocenjuje, da pogajanja na podlagi obeh predlogov niso možna. Ob poviševanju mase plač v javnem sektorju (tudi zaradi korona krize) za več kot 20 % ni mogoče pričakovati, da bi se javno finančni učinki dodatno povišali iz naslova tako radikalnega posega v plačno lestvico, pri čemer pa problema za vnaprej s takšnim povišanjem plač sploh ne bi rešili. Minimalna plača ni materija plačnega sistema javnega sektorja, saj se višina minimalne plače določa na podlagi Zakona o minimalni plači (Uradni list RS, št. 13/10, 92/15 in 83/18, v nadaljnjem besedilu: ZMinP). Z ZMinP se na državni ravni določa višina minimalne plače, ki jo morajo vsi delodajalci spoštovati pri plačilu delavcev za njihovo opravljeno delo. ZMinP določa, da so delavci upravičeni do plačila za opravljeno delo najmanj v višini minimalne plače, če pri delodajalcu v Republiki Sloveniji delajo polni delovni čas, v primeru krajšega delovnega časa od polnega pa delavcu pripada sorazmerni del minimalne plače. Znesek minimalne plače predstavlja najnižjo možno mesečno plačo (bruto), ki pripada zaposlenemu za polni delovni čas, tudi če bi bila njegova plača po kolektivni pogodbi ali pogodbi o zaposlitvi sicer nižja. Minimalna plača je poseben socialni korektiv, ki zagotavlja socialno varnost delavca in njegove družine. Namen minimalne plače je, da se delavcem zagotovi dostojno življenje. Pri tem je minimalna plača odvisna od delovnega časa, ne pa od vrste dela oz. delovnega mesta. V tej zvezi velja opozoriti tudi, da se od 1. 1. 2020 dalje dodatki, določeni z zakoni in drugimi predpisi ter s kolektivnimi pogodbami, del plače za delovno uspešnost in plačilo za poslovno uspešnost, dogovorjeno s kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi, ne vštevajo v minimalno plačo.

Neposredne povezave med določanjem višine minimalne plače po ZMinP in ZSPJS, skladno s katerim se določa način uvrščanja delovnih mest in nazivov v plačne razrede, ni. Plača je po ZSPJS sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov (prvi odstavek 5. člena ZSPJS). Osnovna plača javnega uslužbenca je določena s plačnim razredom delovnega mesta, naziva ali funkcije na plačni lestvici, ki je določena v Prilogi 1 ZSPJS, pri čemer pa je zahtevnost delovnega mesta, naziva in funkcije prvina za določanje osnovnih plač na plačni lestvici. Določa se z zahtevnostjo nalog in iz njih izhajajočo zahtevano usposobljenostjo (zahtevana strokovna izobrazba, potrebna dodatna znanja in izkušnje), odgovornostjo, pooblastili in omejitvami, psihofizičnimi in umskimi napori ter vplivi okolja (9. točka 2. člena ZSPJS). V skladu s 13. členom ZSPJS se uvrstitev delovnih mest in nazivov v plačne razrede opravi upoštevajoč uvrstitev orientacijskih delovnih mest in nazivov, delovna mesta oziroma nazivi pa se v sistemizacijah uvrščajo v plačne razrede v skladu z uvrstitvijo v kolektivni pogodbi za javni sektor in kolektivno pogodbo, ki velja za uporabnika proračuna. med njimi.

ZSPJS v 5. členu določa tudi način usklajevanja vrednosti plačnih razredov, ki se usklajujejo praviloma enkrat letno. Višina uskladitve mora biti enaka za javne uslužbenke in funkcionarje. Pri tem se višina uskladitve vrednosti plačnih razredov za javne uslužbenke določi s kolektivno pogodbo za javni sektor, višina uskladitve vrednosti plačnih razredov za funkcionarje pa se, po predhodnem usklajevanju s funkcionarji, določi s tem zakonom. ZSPJS v šestem odstavku 5. člena določa tudi, da se pogajanja in usklajevanja pričnejo najkasneje do 1. maja in se praviloma zaključijo 30 dni pred rokom, določenim za predložitev predloga državnega proračuna Državnemu zboru. Dejstvo, je da se v zadnjih leti plačni razredi niso usklajevali, najprej zaradi hude gospodarske in finančne krize, potem pa tudi zaradi povišanja plač v javnem sektorju z višjimi uvrstitvami delovnih mest in nazivov v plačne razrede, najprej v letih 2016 in 2017, potem pa še na podlagi sklenjenih stavekovnih sporazumov konec leta 2018. Ne glede na navedeno vlada meni, da je usklajevanje vrednosti plačnih razredov plačne lestvice, kot izhaja iz 5. člena ZSPJS najboljši mehanizem za ohranjanje realne vrednosti plač in bo v odvisnosti od makroekonomskih in javno finančnih okoliščin v tej zvezi treba ponovno sesti za pogajalsko mizo.

Ob obravnavi obeh predlogov sindikalne strani za poseg v plačno lestvico, izhajajoč iz zneska minimalne plače, velja posebej opozoriti, da se je minimalna plača od prehoda v nov plačni sistem do danes povišala za več kot 70 %, pri čemer je povsem razumljivo, da vrednotenje dela v javnem sektorju temu niti približno ne more slediti. Rešitev, ki jo predlaga sindikalna stran torej nikakor ne more razrešiti problema, ki izhaja iz dejstva, da se minimalna plača usklajuje na podlagi drugačnih mehanizmov kot pa je urejeno vrednotenje dela, ne le v javnem, temveč tudi v zasebnem sektorju.

Glede usklajevanja vrednosti plačnih razredov pa velja opozoriti na dejstvo, da že 1 % povišanja te vrednosti pomeni finančni učinek na letni ravni v višini cca 55 mio evrov, zato vnaprej in mimo vezanosti na javno finančne in makroekonomske okoliščine ni pričakovati povišanja vrednosti plačnih razredov, sploh pa ne zaradi, kot rečeno nedosegljivega cilja, ki izhaja iz obeh predlogov sindikalne strani, t.j. nevtralizacije učinka relativno visokega poviševanja minimalne plače v zadnjih letih.

Kot že rečeno, oba sindikalna predloga vzpostavljata tudi uravnilovko in povsem neustrezna razmerja med manj in bolj zahtevnimi delovnimi mesti, ob dejstvu, da mešata poviševanje najnižjih plač v smislu socialnega korektiva in zagotavljanja dostojnega življenja z vrednotenjem dela, ki mora temeljiti na kriterijih, ki kažejo na zahtevnost posameznih delovnih mest. Res je, da oba predloga sindikalne strani naslavljata zavezo iz 13. točke Dogovora, vendar sta tako v javno finančnem kot v vsebinskem oziroma strokovnem pogledu za vladno stran nesprejemljiva in se o njiju ni mogoče pogajati.

Glede na dejstvo, da sindikalna predloga vsebujeta spremembo razmerij med plačnimi razredi je treba tudi izpostaviti, da ZSPJS v VIII. poglavju ureja postopek spreminjanja razponov med najvišjo in najnižjo plačo oziroma razmerij med plačnimi skupinami in plačnimi podskupinami. Za primere spremembe razmerja med plačnimi razredi je namreč v 33. členu ZSPJS izrecno določeno, da se razmerje lahko spreminja le po postopku, ki ga določa ZSPJS. Zakon v tej zvezi v 35. členu določa, da je treba pred vložitvijo predloga zakona, ki bi uveljavil tovrstne spremembe plačne lestvice, v obravnavo državnemu zboru predložiti mnenje Sveta za sistem plač v javnem

sektorju. V 36. členu pa določa, da lahko pobudo za pripravo predloga zakona, ki bi uveljavil spremembe plačne lestvice in razmerij med plačami iz 33. člena tega zakona, pripravi in svetu predloži katerikoli od članov sveta. Svet je bil ustanovljen za spremljanje in izvajanje tega zakona ter za določanje politike plač in ga sestavljajo predstavniki državnih organov in združenj lokalnih skupnosti ter sindikatov javnega sektorja. Upošteva navedeno, Vlada RS predlaga, da sindikalna stran glede predloga PSSJS in KSJS pridobi mnenje Sveta za sistem plač v javnem sektorju po postopku, ki ga določa 36. člen ZSPJS.

III. Odgovor Vlade Republike Slovenije na predlog reprezentativnih sindikatov javnega sektorja glede ureditve dela na domu v Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

V zadnjih dveh letih se zaradi pandemije COVID-19 delo na domu izvaja bistveno pogostejše tako v svetu kot tudi v Republiki Sloveniji. Delo na domu v takem obsegu je v Republiki Sloveniji omogočilo več dejavnikov, med katere sodijo tehnološki razvoj, digitalizacija in razvita IKT tehnologija, prav tako pa tudi dejstvo, da je institut dela na domu (čeprav se je pred pandemijo izvajal v bistveno manjšem obsegu) zakonsko urejen.

Izkušnje, ki so jih v skoraj dveletnem obdobju pridobili tako delodajalci kot delojemalci, ne nazadnje pa tudi vlada, kažejo, da obstoječi pravni okvir že omogoča opravljanje dela na domu, vendar pa so se v tem obdobju pokazali tudi izzivi, ki jih bo treba ustrezno nasloviti. Vlada meni, da bo v prihodnosti prevladovala hibridna oblika dela. Zaradi navedenega in ob upoštevanju izkušenj, pridobljenih v zadnjih dveh letih, je smiselna primarno ustrezna prilagoditev obstoječega zakonskega okvira, ki bo urejal delo na domu tako za zasebni kot tudi javni sektor, šele v nadaljevanju pa nadgraditi posamezne elemente v socialnem dialogu.

Vlada izpostavlja tudi, da je glede ureditve dela na domu Ekonomsko socialni svet (v nadaljnjem besedilu: ESS) ustanovil Strokovni odbor za ureditev dela na daljavo (strokovni odbor). Njegova naloga je, da pretehta mnenja za izboljšavo dela na daljavo in oblikuje rešitve na strokovni ravni ter jih posreduje v obravnavo ESS. Člani strokovnega odbora so se strinjali, da bodo v nadaljevanju predmet obravnave naslednja vprašanja:

- možnost dogovora in urejanja dela na domu z aneksom k pogodbi o zaposlitvi,
- implementacija Direktive 2019/1158 o usklajevanju poklicnega in zasebnega življenja staršev in oskrbovalcev (v povezavi s fleksibilno obliko dela na daljavo),
- davčni vidik ureditve nadomestila za uporabo delavčevih sredstev,
- obveščanje delodajalca o nameravanem organiziranju dela na domu Inšpektorata RS za delo in
- pravica do odklopa.

Čeprav razprava, ki se nanaša na morebitne spremembe ZDR-1, poteka predvsem glede možnosti dogovora in urejanja dela na domu z aneksom k pogodbi o zaposlitvi, ne gre spregledati pomena obravnavanih vprašanj in oblikovanja rešitev na strokovni ravni.

Pogajalska skupina je v Predlogu kot ključne vsebine, za katere meni in predlaga, da jih je potrebno urediti, navedla: delovnopравни položaj delavca v času dela na domu, pogoji, pod katerimi se lahko organizira delo na domu, zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu, višina nadomestila za uporabo lastnih sredstev pri opravljanju dela na domu, odmori in počitki ter delovni čas s pravico do odklopa pri opravljanju dela na domu.

Vlada se strinja z izraženim stališčem, da je treba standarde urediti enotno, pri tem pa opozarja, da se s kolektivno pogodbo določajo pravice, ki so ugodnejše, kot jih določa zakon, ki ureja delovna razmerja. Predlog vsebuje določbo glede pravice do odmorov in počitkov, ki se sklicuje na zakon, ki ureja delovna razmerja. Delovnopравни položaj delavca v času dela na domu, kakor

tudi zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu so vsebine, ki morajo biti enotno urejene za vse delavce, vključno z delavci v zasebnem sektorju, pri čemer bo pri oblikovanju ureditve treba upoštevati tako vprašanja, ki se navezujejo na hibridni način dela, kakor tudi izzive, ki so povezani z dejstvom, da med delo na domu sodi tudi delo na daljavo. Glede pogodbe o zaposlitvi za opravljanje dela na domu ter istočasnega mirovanja pogodbe o zaposlitvi vlada meni, da bi bilo bolj smiselno spremenjeno obliko dela (na domu), urejati z aneksom k pogodbi o zaposlitvi.

Vlada meni, da trenutna zakonska ureditev navkljub hitro se spreminjajočim razmeram na področju dela na domu omogoča izvajanje vseh pravic in obveznosti tako delavcev kot delodajalcev, hkrati pa se zaveda tudi, da bo prilagoditev določenih instrumentov olajšala tako delavcem kot tudi delodajalcem izvajanje hibridnega načina dela.

Zaradi navedenega vlada zaenkrat ni naklonjena začetku pogajanj o dopolnitvi kolektivne pogodbe s predlagano vsebino, ampak predlaga pogajanja o ureditvi dela na domu v KPND po spremembah delovne zakonodaje.