

REPUBLIKA SLOVENIJA
KABINET PREDSEDNIKA VLADE

Gregorčičeva ulica 20, 25, 1000 Ljubljana

T: 01 478 10 00
E: gp.kpv@gov.si
www.gov.si

Številka: 013-5/2021/25
Datum: 15. 3. 2022
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog drugega paketa ukrepov Strateškega sveta za digitalizacijo – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... svoji seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je potrdila Drugi paket ukrepov Strateškega sveta za digitalizacijo.

Mag. Janja GARVAS HOČEVAR
V. D. GENERALNEGA SEKRETARJA

Sklep prejmejo:

- Ministrstva in vladne službe

Priloga:

- Drugi paket ukrepov Strateškega sveta za digitalizacijo

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Peter ŠUHEL, vodja Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije

Mark Boris Andrijanič, predsednik Strateškega sveta za digitalizacijo

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva: /

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora: /

5. Kratak povzetek gradiva: /

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	DA/NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	DA/NE
c)	administrativne posledice	DA/NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	DA/NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	DA/NE

e)	socialno področje				DA/NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – -nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij				DA/NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR: (Samo če izberete DA pod točko 6.a.)					
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu					
		Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 2
	Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov DP				
	Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov OP				
	Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov DP				
	Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov OP				
	Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun					
II.a Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu					
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ					
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:					
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv PP	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
SKUPAJ					
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:					
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1	
SKUPAJ					
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: (Samo če izberete NE pod točko 6.a.) Kratka obrazložitev:					
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:					
Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:					DA/NE

<ul style="list-style-type: none"> – pristojnosti občin, – delovanje občin, – financiranje občin 	
Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:	
– Skupnost občin Slovenije SOS	DA/NE
– Združenje občin Slovenije ZOS	DA/NE
– Združenje mestnih občin Slovenije ZMOS	DA/NE
Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani: <ul style="list-style-type: none"> – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. 	
Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani:	
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:	DA/NE
(Če je odgovor NE , navedite, zakaj ni bilo objavljeno.)	
(Če je odgovor DA , navedete:	
Datum objave:	
V razpravo so bili vključeni: <ul style="list-style-type: none"> – nevladne organizacije, – predstavniki zainteresirane javnosti, – predstavniki strokovne javnosti. 	
Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev:	
Upoštevani so bili: <ul style="list-style-type: none"> – v celoti, – večinoma, – delno, – niso bili upoštevani. 	
Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani ter razlogi za neupoštevanje:	
Poročilo je bilo dano ...	
Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	DA/NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	DA/NE

Peter ŠUHEL
VODJA KABINETA

PREDLOG SKLEPA

Na podlagi prvega odstavka 2. člena in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ... seji ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije je potrdila Drugi paket ukrepov Strateškega sveta za digitalizacijo.

Mag. Janja GARVAS HOČEVAR
V. D. GENERALNEGA SEKRETARJA

Priloga:

- Drugi paket ukrepov Strateškega sveta za digitalizacijo

Sklep prejmejo:

- Ministrstva in vladne službe