



REPUBLIKA SLOVENIJA
**SLUŽBA VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAKONODAJO**

Mestni trg 4, 1000 Ljubljana

T: 01 241 18 00, 01 241 18 02

F: 01 241 18 60

E: gp.svz@gov.si

www.svz.gov.si

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

gp.mkgp

Številka: 341-2/2021/2

Datum: 26. 10. 2021

Zadeva: Zakon o spremembi Zakona o divjadi in lovstvu

Zveza: Vaš dopis št. 007-708/2021/4 z dne 13. 10. 2021

V zvezi z navedenim dopisom ugotavljamo, da je vsebina tesno povezana z vsebino, do katere se je naša služba opredelila z mnenjem št. 012-84/2020 z dne 3. 11. 2020 v zvezi z zaprosilom vašega ministrstva glede načina ustanovitve oziroma ukinitve lovišč s posebnim namenom.

Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C, 31/18, 65/20 in 97/20 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZDLov-1) v 7. členu določa, da se lovišča s posebnim namenom (v nadaljnjem besedilu: LPN) ustanovijo z namenom opravljanja posebnih nalog s področja ohranjanja in usmerjanja razvoja populacij divjadi in njenega življenjskega okolja, in sicer v najbolj ohranjenih in značilnih naravnih okoljih Republike Slovenije. Ustanovi jih vlada na predlog ministra, strokovne podlage za ustanovitev lovišč s posebnim namenom pa izdela Zavod za gozdove Republike Slovenije, pri čemer z mnenji sodelujejo lovske in naravovarstvene organizacije. Vlada ob ustanovitvi LPN določi tudi posebne naloge in upravljavca takega lovišča, morebitne posebne režime upravljanja v lovišču ter načine financiranja takega lovišča. Poleg tega pravnega okvira za nadaljnje podzakonsko urejanje že sam ZDLov-1 v 68. členu taksativno (in ne primeroma) našteje 11 konkretnih LPN.

V tem okviru sta bili do zdaj sprejeti:

- na podlagi tretjega odstavka 7. člena ZDLov-1: Uredba o ustanovitvi lovišča s posebnim namenom Brdo pri Kranju (Uradni list RS, št. 114/04) ter
- na podlagi tretjega in četrtega odstavka 7. člena in v povezavi z 68. členom ZDLov-1: Uredba o ustanovitvi lovišč s posebnim namenom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 117/04 in 38/14), s katero je bilo ustanovljenih vseh 11 LPN, ki jih kot take določa že ZDLov-1 (Triglav Bled, Kozorog Kamnik, Pohorje, Fazan Beltinci, Kompas Peskovci, Prodi Razor, Jelen, Medved, Snežnik Kočevska Reka, Žitna Gora in Ljubljanski vrh).

Iz omenjene določbe 68. člena ZDLov-1 ni mogoče razbrati nobenega posebnega razmerja do 7. člena ZDLov-1, zato se je postavljalo vprašanje o namenu 68. člena – ali naj bi ta določba pomenila ekskluziven nabor LPN ali pa se njihov nabor lahko razširi (oziroma ob ukinitvi zoži) glede na predvidene možnosti podzakonskega urejanja, ki jih predvideva 7. člen ZDLov-1. V zvezi s tem še vedno menimo, da bi bilo preozko tolmačenje (čeprav je eno od mogočih), da je 7. člen ZDLov-1 namenjen zgolj kot pravni okvir za nadaljnje, podrobno urejanje samo taksativno naštetih LPN iz 68. člena.

Upoštevati bi bilo namreč treba tudi prehodni del ZDLov-1, ki v prvem odstavku 80. člena določa, da vlada ustanovi LPN, »oblikovana na podlagi dosedanjih gojitvenih lovišč«, najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi zakona, poleg tega pa je v sami (prehodni) določbi (sicer pravnosistemske precej neprimerno) predvidena izrecna pravna podlaga za tako ustanovitev, in sicer se ustanovijo na podlagi 7. člena ZDLov-1. Glede na (prehodno) naravo določbe sklepamo, da gre zgolj za ustanovitev LPN na območjih dotedanjih gojitvenih lovišč in da to ne pomeni, da novih LPN na podlagi sistemske določbe (7. člena) ni mogoče ustanoviti – ob obratnem sklepanju bi lahko prišli do zgoraj omenjene rešitve: da je 7. člen ZDLov-1 namenjen samo kot podlaga za nadaljnje urejanje LPN, katerih status se le »pretvori« iz enega v drugega. Slednjega ni mogoče trditi tudi zato, ker je 7. člen ZDLov-1 del sistemskega urejanja področja in ne del prehodne ureditve. Dodatno bi lahko tako razlogovanje podkrepilo dejstvo, da je bilo poleg taksativno naštetih LPN (še pred njihovo ustanovitvijo) že ustanovljeno eno LPN, ki ga 68. člen ZDLov-1 ne predvideva, in sicer LPN Brdo pri Kranju.

Menimo, da zgoraj zapisano povzroča kar nekaj pravnosistemskih zagat, ki izhajajo iz nenatančnih in nekonsistentnih določb ZDLov-1, zato so bili pomisleki pristojnega ministrstva glede nadaljnjih ustanavljanj oziroma ukinitiv LPN še kako utemeljeni. Z jezikovno razlago praviloma res izhodiščno razlagamo smisel in pomen norme, vendar pa je to le okvir, v katerem je treba uporabiti tudi druge metode razlage – zlasti ob upoštevanju umeščenosti norme v predpis in širši pravni okvir, torej s ciljem razumeti smisel in namen neke določbe v okviru zakona in širšega pravnega sistema. O natančnem namenu zakonodajalca v okviru pristojnosti naše službe ne moremo enoznačno odgovoriti, še manj sklepati s kakršnimkoli učinkom obvezne razlage, niti tega ne more ministrstvo, pristojno za izvajanje ZDLov-1, razumemo pa, da je treba z vidika pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano poskrbeti za nemoteno izvajanje nalog na področju, ki ga ureja ZDLov-1.

Glede na zgoraj zapisano še vedno menimo, da bi moral biti tisti, ki je pristojen za ustanovitev, načeloma pristojen tudi za ukinitiv LPN ter da je ZDLov-1 s pravnosistemskega vidika tisti okvir, ki bi tudi glede na zgoraj zapisano moral omogočati tudi ustanovitev novih LPN oziroma ukinjanje dotedanjih LPN. 68. člen ZDLov-1, ki našteva konkretne LPN, je v nasprotju ali vsaj nekonsistenten glede na pravnosistemski način ustanavljanja LPN in v zakon v taki obliki ne spada, saj sta sicer okrnjena vloga in smisel podrobnejšega urejanja glede ustanovitve na podzakonski ravni.

Ugotavljamo, da je ministrstvo v okviru pristojnosti za izvrševanje ZDLov-1 aktivno pristopilo k odpravi izpostavljenih dvomov, da bi omogočilo jasno in učinkovito delovanje na tem področju ter s tem nemoteno izvajanje nalog javne službe trajnostnega upravljanja z divjadjo v LPN in z zgornjim gradivom predlaga novelo, v okviru katere se ustrezno črta 68. člen ZDLov-1.

Opozarjamo pa na pomislek, ki je bil že večkrat izpostavljen in bi ga bilo mogoče upoštevati v okviru predlagane novele, in sicer gre za možnost dopolnitve postopka ustanavljanja LPN s postopkom in pogoji za njihovo ukinitvev.

Nomotehnično je treba za 1. člen dodati besedilo »KONČNA DOLOČBA«.

Poleg tega predlagamo, da se zadnji stavek obrazložitve 1. člena ustrezno popravi, ker je rahlo nerodno zapisan in bi ga lahko razumeli tudi v smislu, da je 68. člen ZDLov-1 nepotreben zaradi podzakonskega urejanja iste vsebine, kar pravnosistemske ni logično, saj je zakon okvir za podzakonsko urejanje in ne obratno. Nepotreben in nekonsistenten je zlasti zaradi kontradiktornih določb samega ZDLov-1.

S spoštovanjem,

Pripravila:
mag. Katja Božič

mag. Mateja Lekan Štrukelj
V. D. DIREKTORJA