



REPUBLIKA SLOVENIJA
URAD VLADE RS ZA NARODNOSTI

Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

T: 01 400 11 80
E: gp.un@gov.si
www.un.gov.si

Podpisnik: Stanko Baluh
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: b2 aa 33 e2 00 00 00 00 56 7d 07 a9
Potek veljavnosti: 07.08.2024
Čas podpisa: 14:35, 10.11.2021
Ref. št. dokumenta: 0701-1/2020-UN/40

Številka: 0701-1/2020-UN/40

Ljubljana, 10. 11. 2021

GENERALNI SEKRETARIAT VLADE
REPUBLIKE SLOVENIJE
Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog odločitve Vlade Republike Slovenije glede predloga Varuha človekovih pravic Republike Slovenije glede nadzora nad zakonitostjo dela občin glede izpolnjevanja obveznosti iz Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na redni seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije poziva občine, kjer živi romska skupnost, k doslednemu uresničevanju njihovih obveznosti iz drugega odstavka 6. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list Republike Slovenije št. 33/07), to je k sprejemu podrobnih področnih programov in ukrepov.

mag. Janja Garvas Hočevar
vršilka dolžnosti generalne sekretarke

Sklep prejmejo:

- Varuh človekovih pravic Republike Slovenije,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Občina Beltinci, obcina@beltinci.si,
- Občina Cankova, tajnistvo@obcina-cankova.si,
- Občina Črenšovci, info@obcina-crensrovci.si,
- Občina Črnomelj, obcina.crnomelj@siol.net,
- Občina Dobrovniki, obcina@dobrovniki.si,
- Občina Grosuplje, info@grosuplje.si,
- Občina Kočevje, obcina@kocevje.si,
- Občina Krško, obcina.krsko@krsko.si,
- Občina Kuzma, info@obcina-kuzma.si,
- Občina Lendava, obcina@lendava.si,
- Občina Metlika, obcina.metlika@siol.net,
- Mestna občina Murska Sobota, mestna.obcina@murska-sobota.si,
- Mestna občina Novo mesto, mestna.obcina@novomesto.si,
- Občina Puconci, obcina.puconci@puconci.si,

– Občina Rogašovci, obcina.rogasovci@siol.net, – Občina Semič, obcina@semic.si, – Občina Šentjernej, sentjernej@siol.net, – Občina Tišina, obcina@tisina.si, – Občina Trebnje, obcina.trebnje@trebnje.si, – Občina Turnišče, obcina@turnisce.si, – Občina Brežice, obcina.brezice@brezice.si, – Občina Ribnica, obcina@ribnica.si, – Občina Škocjan, info@obcina-skocjan.si, – Občina Ivančna Gorica, obc.ivancna.gorica@siol.net, – Občina Šalovci, info@salovci.si.				
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:				
/				
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:				
Mag. Stanko Baluh, direktor Urada Vlade RS za narodnosti				
Mag. Tjaša Herman, višja svetovalka v Uradu Vlade RS za narodnosti				
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:				
/				
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:				
/				
5. Kratek povzetek gradiva:				
/				
6. Presoja posledic za:				
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 evrov v tekočem in naslednjih treh letih	NE		
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE		
c)	administrativne posledice	NE		
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE		
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE		
e)	socialno področje	NE		
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE		
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 evrov:				
(Samo, če izberete DA pod točko 6.a.)				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				

Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)		Znesek za t + 1
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 evrov: /				
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:				
Vsebina predloženega predpisa vpliva na:			DA	
– pristojnost občin – delovanje občin – financiranje občin				
Predpis je bil poslan v mnenje:				
– Skupnosti občin Slovenije SOS: NE – Združenju občin Slovenije ZOS: NE – Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE				

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:	
	NE
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
mag. Stanko Baluh DIREKTOR	

PRILOGI:

– predlog sklepa vlade,

– obrazložitev.

Številka:

Datum:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na redni seji dne ... pod točko ... sprejela naslednji

SKLEP

Vlada Republike Slovenije poziva občine, kjer živi romska skupnost, k doslednemu uresničevanju njihovih obveznosti iz drugega odstavka 6. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji, to je k sprejemu podrobnih področnih programov in ukrepov.

mag. Janja Garvas Hočevar
vršilka dolžnosti generalne sekretarke

Sklep prejmejo:

- Varuh človekovih pravic Republike Slovenije,
- Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti,
- Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo,
- Ministrstvo za javno upravo,
- Občina Beltinci, obcina@beltinci.si,
- Občina Cankova, tajnistvo@obcina-cankova.si,
- Občina Črenšovci, info@obcina-crensrovci.si,
- Občina Črnomelj, obcina.crnornelj@siol.net,
- Občina Dobrovnik, obcina@dobrovnik.si,
- Občina Grosuplje, obcina-grosuplje@ob.grosuplje.si,
- Občina Kočevje, obcina@kocevje.si,
- Občina Krško, obcina.krsko@krsko.si,
- Občina Kuzma, info@obcina-kuzma.si,
- Občina Lendava, obcina@lendava.si,
- Občina Metlika, obcina.metlika@siol.net,
- Mestna občina Murska Sobota, mestna.obcina@murska-sobota.si,
- Mestna občina Novo mesto, mestna.obcina@novomesto.si,
- Občina Puconci, obcina.puconci@puconci.si,
- Občina Rogašovci, obcina.rogasovci@siol.net,
- Občina Semič, obcina@semic.si,
- Občina Šentjernej, sentjernej@siol.net,
- Občina Tišina, obcina@tisina.si,
- Občina Trebnje, obcina.trebnje@trebnje.si,
- Občina Turnišče, obcina@turnisce.si,
- Občina Brežice, obcina.brezice@brezice.si,
- Občina Ribnica, obcina@ribnica.si,
- Občina Škocjan, info@obcina-skocjan.si,
- Občina Ivančna Gorica, obc.ivancna.gorica@siol.net,
- Občina Šalovci, info@salovci.si.

OBRAZLOŽITEV

Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) je na Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) naslovil dopis št. 6.3-5/2021-8-AD z dne 22. 10. 2021, v katerem navaja, da že dalj časa obravnava problematiko izpolnjevanja zakonske obveznosti občin z romskim prebivalstvom, da sprejmejo podrobne področne programe in ukrepe. Varuh navaja, da ta obveznost izhaja iz drugega odstavka 6. člena v zvezi z osmim odstavkom 16. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljevanju: ZRomS-1).

V navedenem dopisu Varuh opiše svoje aktivnosti v zvezi z realizacijo svojega priporočila, ki ga je naslovil na Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti (v nadaljevanju: urad), in sicer, da naj urad Vladi »predlaga oziroma da pobudo, da določi ministrstvo, ki bo skladno z 10. poglavjem Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) izvedlo nadzor nad zakonitostjo dela občin, ki še niso sprejele podrobnih področnih programov in ukrepov, in jim naložilo izpolnitev obveznosti iz drugega odstavka 6. člena v zvezi z osmim odstavkom 16. člena ZRomS-1«. Varuh v svojem dopisu poroča, da se je urad na njegov predlog odzval z oceno, da *»občine uresničujejo določbo 6. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji, saj imajo bodisi sprejete podrobne področne programe bodisi izvajajo ukrepe za večjo vključenost pripadnikov romske skupnosti na področjih urejanja prostora, socialnega varstva, zaposlovanja, vzgoje in izobraževanja, zdravstvenega varstva idr.«*. Urad je Varuhu poslal tudi *»Pregled uresničevanja določbe 6. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji, ki določa, da organi samoupravnih lokalnih skupnosti sprejmejo podrobne področne programe in ukrepe ter v svojih finančnih načrtih predvidijo za to potrebna sredstva«*. Varuh se z oceno urada o uresničevanju določbe 6. člena ZRomS-1 s strani občin ne strinja in se na Vlado obrača s predlogom, naj *»določi ministrstvo, ki bo skladno z 10. poglavjem Zakona o lokalni samoupravi (ZLS) izvedlo nadzor nad zakonitostjo dela občin, ki še niso sprejele podrobnih področnih programov in ukrepov, in jim naložilo izpolnitev obveznosti iz drugega odstavka 6. člena v zvezi z osmim odstavkom 16. člena ZRomS-1«*.

Vlada vsebinsko sledi priporočilu Varuha, zato sprejme sklep, s katerim poziva občine, kjer živi romska skupnost, k doslednemu uresničevanju njihovih obveznosti iz drugega odstavka 6. člena Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji, to je k sprejemu podrobnih področnih programov in ukrepov.