|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Številka: 007-105/2022/ | | | | | | |
| Ljubljana, 19. april 2022 | | | | | | |
| EVA 2022-2550-0041 | | | | | | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | | | | | | |
| ZADEVA: Uredba o spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja – predlog za obravnavo | | | | | | | | | | | |
| 1. Predlog sklepov vlade: | | | | | | | | | | | |
| Na podlagi prvega odstavka v zvezi s tretjim odstavkom 74. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) je Vlada Republike Slovenije na seji …, dne …., sprejela naslednji  SKLEP:  Vlada Republike Slovenije je izdala Uredboo spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.  Mag. Janja GARVAS HOČEVAR  V. D. GENERALNEGA SEKRETARJA    Priloge sklepa:   * Uredba o spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja   Prejemniki sklepa:   * Ministrstvo za okolje in prostor * Direkcija RS za vode * Agencija RS za okolje * Mestna občina Ljubljana * Občina Dol pri Ljubljani * Občina Škofljica | | | | | | | | | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | | | |
| **3.a Osebe odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | | | | | | | | | |
| * mag. Andrej VIZJAK, minister * dr. Metka GORIŠEK, državna sekretarka * Bojan DEJAK, generalni direktor Direktorata za vode in investicije * mag. Luka ŠTRAVS, namestnik generalnega direktorja | | | | | | | | | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | | | | | | | | | |
| Pri pripravi gradiva zunanji strokovnjaki niso sodelovali. | | | | | | | | | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | | | | | | | | | |
| / | | | | | | | | | | | |
| 5. Kratek povzetek gradiva: | | | | | | | | | | | |
| Predlog Uredbe o spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja je pripravljen na podlagi pobude Ministrstva za kulturo (v nadaljnjem besedilu: MK).  MK je po izdaji Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja v novembru 2021, že v začetku decembra 2021 podalo pripombo za ponovno spremembo uredbe in sicer, da je treba površino, ki bo namenjena novemu Zgodovinskemu arhivu Ljubljana, opredeliti kot zazidane površine in ne kot bruto tlorisne površine.  MK je prav tako predlagalo, da se v Uredbi o VVO Ljubljansko polje, v Prilogi 3, spremeni zapis pod klasifikacijsko številko 1262 v »Muzeje, arhive in knjižnice«.  V predlogu Uredbe o spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja je pobudi MK ugodeno in se v uredbi spremeni tretji odstavek 13. člena, v točki 3., podtočki a), na način, da se navede, da je velikost stavbe do največ 2.000 m2 zazidane površine.  Pobudi MK, da se spremeni zapis v veljavni uredbi v Prilogi 3, pod klasifikacijsko oznako 1262 »Muzejev in knjižnic« se ne ugodi.  Uredba o VVO Ljubljansko polje je bila izdana v letu 2015, Priloga 3, ki določa ukrepe, prepovedi in omejitve za gradnjo, je bila pripravljena v skladu z Enotno klasifikacijo vrst objektov (CC-SI) 2012 s pojasnili (Uradni list RS, št. 109/11). Pod klasifikacijsko oznako 1262 je na VVO IIB, VVO IIIA in VVO IIIB dovoljena gradnja »Muzejev in knjižnic«, kamor spadajo tudi »stavbe za hrambo arhivskih gradiv«, kot izhaja iz zgoraj omenjene enotne klasifikacije vrst objektov. Objekti s klasifikacijsko oznako 1262 na VVO I in VVO IIA niso dovoljeni.  Zakonodaja v RS se spreminja na zelo kratka časovna obdobja, zato se veljavne predpise, ki so vezani na druge predpise, tolmači smiselno in v luči veljavnih predpisov. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja iz novembra 2021 se je nanašala le na pobude, ki jih je predlagala MO Ljubljana ter pobude MORS. Priloga 3 ni bila predmet sprememb. V kolikor bi pristopili k spremembi in dopolnitvi celotne Priloge 3, bi to že pomenilo pripravo nove uredbe o vodovarstvenem območju, za katero pa bi bilo treba predhodno ponovno preveriti hidrogeološke razmere na območju Ljubljanskega polja.  Na VVO I in VVO IIA so novi objekti dovoljeni le izjemoma, kar je navedeno v posameznih členih v tekstualnem delu uredbe. Gradnja novega Zgodovinskega arhiva Slovenije je dopuščena v tretjem odstavku 13. člena veljavne Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, kjer je v 3. točki navedeno, da je dovoljena gradnja, če je stavba namenjena muzejem, knjižnicami, če gre za arhiv in hrambo arhivskega gradiva. | | | | | | | | | | | |
| 6. Presoja posledic za: | | | | | | | | | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | | | | | | | | **DA**/NE | |
| c) | administrativne posledice | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| e) | socialno področje | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | | | | | | | | DA/**NE** | |
| 7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:  (Samo če izberete DA pod točko 6.a.) | | | | | | | | | | | |
| * I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu | | | | | | | | | | | |
|  | | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | | |  | |  |  | | | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | | |  | |  |  | | | | |  |
| II. Finančne posledice za državni proračun | | | | | | | | | | | |
| II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | | Znesek za t + 1 |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
| SKUPAJ | | | | | |  | | | | |  |
| II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo: | | | | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | | Znesek za t + 1 |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
|  | |  | |  | |  | | | | |  |
| SKUPAJ | | | | | |  | | | | |  |
| II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna: | | | | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | | Znesek za t + 1 | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
|  | | | |  | | | |  | | | |
| SKUPAJ | | | |  | | | |  | | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navede se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**  Novih finančnih posledic novela uredbe ne predvideva. | | | | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | | | DA/**NE** | | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani: | | | | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | | | DA/**NE** | | |
| (Če je odgovor NE, navedite, zakaj ni bilo objavljeno.) | | | | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:)  Datum objave osnutka uredbe:  V razpravo so bili vključeni:   * lokalne skupnosti, * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti.   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje: | | | | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | | | DA/**NE** | | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | | | DA/**NE** | | |
| mag. ANDREJ VIZJAK  MINISTER | | | | | | | | | | | |

**PREDLOG**

**(EVA)**

Na podlagi prvega odstavka v zvezi s tretjim odstavkom 74. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) Vlada Republike Slovenije izdaja

**UREDBO**

**O SPREMEMBI UREDBE O VODOVARSTVENEM OBMOČJU ZA VODNO TELO VODONOSNIKA LJUBLJANSKEGA POLJA**

1. **člen**

V Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. [43/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-3139) in 181/21) se v 13. členu v tretjem odstavku v 3. točki pod a) besedilo »bruto tlorisne površine« nadomesti z besedilom »zazidane površine«.

KONČNA DOLOČBA

1. **člen**

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.

Ljubljana, ……………………

EVA 2022-2550-0041 Vlada Republike Slovenije

Janez Janša   
 predsednik

**OBRAZLOŽITEV**

**K DOPOLNJENEMU PREDLOGU UREDBE O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH UREDBE**

**O VODOVARSTVENEM OBMOČJU ZA VODNO TELO VODONOSNIKA**

**LJUBLJANSKEGA POLJA**

1. Pravna podlaga

Pravna podlaga za Uredbo o spremembi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja je v 74. členu Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02 – ZGO-1, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20), kjer je določeno, da Vlada RS s predpisom določi vodovarstveno območje in zavaruje vodno telo, ki se uporablja za odvzem ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo, pred onesnaževanjem ali drugimi vrstami obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost voda ali na njeno količino.

Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. [43/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-3139); v nadaljnjem besedilu: veljavna uredba) na podlagi določb 76. člena Zakona o vodah določa vodovarstveni režim, ki z zaščitnimi ukrepi, omejitvami in prepovedmi varuje vodno telo. Prepovedi, omejitve in zaščitni ukrepi na vodovarstvenih območjih oziroma posameznih notranjih območjih zagotavljajo najvišjo možno raven varstva voda ter izjemoma dovoljujejo tiste posege in/ali dejavnosti, ki se jim glede na ugotovljene značilnosti območja ni mogoče izogniti oziroma jih načrtovati in urediti zunaj obravnavanega vodovarstvenega območja oziroma posameznega obravnavanega notranjega območja.

1. Splošna obrazložitev:

Veljavna uredba zaradi hidrogeoloških značilnosti vodnega telesa in varovanja pitne vode za javno oskrbo prebivalstva vpliva na razvoj mesta, v katerem imajo prebivalci lastne oziroma lokalne potrebe, ki se z večanjem števila prebivalcev še povečujejo. Prav tako veljavna uredba vpliva tudi na razvoj mesta kot glavnega mesta države, ki zagotavlja objekte in dejavnosti za opravljanje državotvornih funkcij. Kljub omejitvam, ki izhajajo iz veljavne uredbe, se s premišljenim načrtovanjem razvoja mesta oziroma glavnega mesta države, ki temelji na rezultatih hidrogeoloških raziskav, lahko omogoči njegov uravnotežen razvoj na lokalni in tudi na državni ravni.

1. Vsebinska obrazložitev predlaganih rešitev:

Z novelo uredbe se podrobneje pojasni tlorisna površina, ki bo namenjena novemu Zgodovinskemu arhivu Ljubljana, ob upoštevanju preostalih pogojev, navedenih v tretjem odstavku 13. člena veljavne uredbe.

Končna določba določa začetek veljavnosti uredbe.