|  |  |
| --- | --- |
| Številka: 5114-26/2023/1 | |
| Ljubljana, 13. 11. 2023 | |
| EVA: / | |
| GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE  [Gp.gs@gov.si](mailto:Gp.gs@gov.si) | |
| **ZADEVA: Poročili o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 – predlog za obravnavo** | | | |
| **1. Predlog sklepov vlade:** | | | |
| Na podlagi drugega odstavka 15. člena Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 30/18) je Vlada Republike Slovenije na ... seji dne ... pod točko… sprejela naslednji  SKLEP:  Vlada Republike Slovenije je sprejela poročili o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 in ju pošlje v seznanitev Državnemu zboru.  Prilogi:   * + Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2021   + Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2022   Sklep prejme:   * + Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve | | | |
| **2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:** | | | |
| / | | | |
| **3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:** | | | |
| * Edvin Skrt, generalni direktor Direktorata za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve, * Lea Stančič, vodja Sektorja za izvajanje mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve. | | | |
| **3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:** | | | |
| / | | | |
| **4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:** | | | |
| * Tanja Fajon, minister za zunanje in evropske zadeve; * Sanja Štiglic, državna sekretarka, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve; * mag. Marko Štucin, državni sekretar, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve; * Edvin Skrt, generalni direktor Direktorata za razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve; * Lea Stančič, vodja Sektorja za izvajanje mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve; * Helena Vodušek, vodja Sektorja za politike mednarodnega razvojnega sodelovanja in humanitarne pomoči, Ministrstvo za zunanje in evropske zadeve. | | | |
| **5. Kratek povzetek gradiva:** | | | |
| Poročila o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije se redno pripravljajo na podlagi Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 30/18) in Resolucije o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije (ReMRSHP) Uradni list RS, št. 54/17). Z njimi ministrstvo za zunanje in evropske zadeve (MZEZ) vladi poroča o programih in projektih ter porabi sredstev za mednarodno razvojno sodelovanje, skupaj z oceno uspešnosti uresničevanja ciljev mednarodnega razvojnega sodelovanja. Vlada s poročilom seznani državni zbor. Namen poročila je tudi ugotovitev skladnosti izvajanja mednarodnega razvojnega sodelovanja Republike Slovenije z geografskimi in vsebinskimi usmeritvami, kot jih določata ReMRSHP in Strategija o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije do leta 2030.  Obseg sredstev za uradno razvojno pomoč Slovenije je v letu 2020 znašal 79,61 milijonov evrov, kar je predstavljalo 0,17 odstotka bruto nacionalnega dohodka (BND). Predvsem zaradi posledic in odziva na pandemijo covid-19 (donacija cepiv) se je obseg sredstev za uradno razvojno pomoč Slovenije v **letu 2021** povečal na 98,25 milijonov evrov, kar je predstavljalo 0,19 odstotka bruto nacionalnega dohodka (BND). Nominalno se je tako obseg v letu 2021 glede na leto prej povečal za 23 odstotkov, v deležu za BND za uradno razvojno pomoč pa za 0,02 odstotni točki z 0,17 na 0,19 odstotka.  Zaradi humanitarnega odziva po vojaški agresiji Rusije na Ukrajino, poročanja stroškov za oskrbo beguncev in odpisa obresti od klirinškega dolga nekaterim državam Podsaharske Afrike, se je obseg sredstev za uradno razvojno pomoč Slovenije v letu 2022 povečal na 159,66 milijonov evrov, kar predstavlja 0,29 odstotka bruto nacionalnega dohodka (BND). Nominalno se je obseg **v letu 2022** glede na leto prej povečal za 63 odstotkov, v deležu BND za uradno razvojno pomoč pa za 0,10 odstotne točke, t. j. z 0,19 na 0,29 odstotka.  Večstranska uradna razvojna pomoč je **v letu 2021** znašala 59,29 milijonov evrov ali 60 odstotkov celotne uradne razvojne pomoči (URP) in se je izvajala predvsem preko Evropske unije (EU), sistema Organizacije združenih narodov in Skupine Svetovne banke; 38,96 milijonov evrov ali 40 odstotkov URP pa je predstavljala dvostranska razvojna pomoč. Večstranska uradna razvojna pomoč je v letu 2022 znašala 77,34 milijonov evrov ali 48 odstotkov URP, za 18,05 milijonov evrov več kot v letu 2021. Njen delež se je zaradi velike rasti dvostranske uradne razvojne pomoči v letu 2022 (posledice donacije cepiv proti covid-19) sicer znižal, a je bil nominalno višji kot v letu 2021.  Dvostranska razvojna pomoč je **v letu 2021** znašala 38,96 milijonov evrov ali 40 odstotkov celotne uradne razvojne pomoči. Vsebovala je 32,18 milijonov evrov ali 83 odstotkov razvojne pomoči v ožjem pomenu, 4,02 milijona evrov ali 10 odstotkov humanitarne pomoči in 2,75 milijona evrov ali 7 odstotkov administrativnih stroškov. **V letu 2022** je dvostranska razvojna pomoč znašala 82,31 milijonov evrov ali 52 odstotkov in je vsebovala 71,24 milijonov evrov ali 86 odstotkov razvojne pomoči v ožjem pomenu, 7,95 milijonov evrov ali 10 odstotkov humanitarne pomoči in 3,13 milijone evrov ali 4 odstotke administrativnih stroškov.  V okviru dvostranske razvojne pomoči so **v letu 2021** največji delež predstavljale oprostitve šolnin. Skupaj s štipendijami so v letu 2021 predstavljale 39 odstotkov razpoložljive dvostranske razvojne pomoči (dvostranska razvojna pomoč brez administrativnih stroškov). Drugo največjo kategorijo je tvorila pomoč projektne narave, ki se je v letu 2021 močno okrepila in je znašala 36 odstotkov razpoložljive dvostranske pomoči, predvsem zaradi donacij cepiv proti covid-19. **V letu 2022** je v okviru dvostranske razvojne pomoči največji delež tvorila oskrba beguncev in migrantov, odpis dolga nekaterim afriškim državam ter oprostitve šolnin, skupaj skoraj 76 odstotkov. Za oskrbo beguncev, predvsem iz Ukrajine, in migrantov je bilo namenjenih 23,92 milijonov evrov ali več kot 30 odstotkov razpoložljive dvostranske razvojne pomoči. Za odpis obresti klirinškega dolga Angoli ter odpis dolga preko Mednarodnega denarnega sklada Sudanu in Somaliji je bilo v letu 2022 namenjenih 20,26 milijonov evrov ali skoraj 26 odstotkov razpoložljive dvostranske razvojne pomoči. Tretja največja kategorija so bile oprostitve šolnin in štipendije v višini 15,56 milijonov evrov ali skoraj 20 odstotkov razpoložljive dvostranske uradne pomoči. Pomoč projektne narave se je v letu 2022 zmanjšala za 3,30 milijone evrov in je znašala 10,78 milijonov evrov ali 14 odstotkov razpoložljive dvostranske pomoči, predvsem zaradi zmanjšanja donacij cepiv proti covid-19. Vendar so se hkrati za skoraj enak znesek povečali namenski prispevki preko mednarodnih organizacij, t. j. na 6,13 milijonov evrov ali 8 odstotkov razpoložljive URP. Ostale kategorije so znašale vsaka manj kot 5 odstotkov dvostranske razvojne pomoči.  Obseg dvostranske humanitarne pomoči je **v letu 2021** znašal 4,02 milijona evrov, od tega 6 odstotkov za preventivne dejavnosti. Humanitarna pomoč je tudi v 2021 glede na leto prej nadpovprečno zrasla, in sicer za 36 odstotkov. Največji delež humanitarne pomoči (69 odstotkov) je bil namenjen nujni pomoči in se je financiral pretežno preko Uprave RS za zaščito in reševanje ter preko namenskih prispevkov mednarodnim organizacijam. **V letu 2022** je obseg dvostranske humanitarne pomoči znašal 7,95 milijonov evrov, od tega 3 odstotke za preventivne aktivnosti. Humanitarna pomoč je tudi v 2022 glede na leto prej nadpovprečno zrasla, in sicer za 97 odstotkov. Največji delež humanitarne pomoči (73,7 odstotkov) je bil namenjen nujni pomoči in se je financiral pretežno preko Ministrstva za zunanje in evropske zadeve ter preko namenskih prispevkov mednarodnim organizacijam. V letu 2022 je bilo 20,8 odstotkov humanitarne pomoči namenjene prehranski varnosti, predvsem preko Svetovnega programa za hrano (zlasti posledica donacije Svetovnemu programu za hrano za pobudo "Žito iz Ukrajine" v višini 1 mio EUR).  Slovenija se je kot država članica EU v okviru pogajanj za novo razvojno agendo leta 2015 in z ReMRSHP zavezala, da si bo prizadevala za povišanje uradne razvojne pomoči na 0,33 odstotka BND do leta 2030. Potem ko je v letu 2022 Slovenija dosegla delež uradne razvojne pomoči v BND v višini 0,29 odstotka, je glede na načrtovana proračunska sredstva možno v letu 2023 pričakovati padec deleža BND za URP. Za trajno rast in dosego cilja 0,33 % BND za URP do leta 2030 bi morala vlada sprejeti akcijski načrt za postopni dvig sredstev, skladno s politično zavezo v ReMRSHP.  Poročili temeljita na podatkih proračunskih uporabnikov, ki so jih Ministrstvu za zunanje in evropske zadeve, kot nacionalnemu koordinatorju za URP, posredovali resorji v letih 2022 in 2023in so bili posredovani tudi Odboru za razvojno pomoč Organizacije za ekonomsko sodelovanje in razvoj (OECD DAC). Agregirani in individualni podatki za leto 2021 so že objavljeni na spletni strani [OECD DAC](https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-data/idsonline.htm), za leto 2022 pa bodo objavljeni konec letošnjega leta. Prejeti podatki so bili nato statistično obdelani za potrebe priprave obeh poročil. | | | |
| **6. Presoja posledic za:** | | | |
| a) | javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih | | DA/**NE** |
| b) | usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije | | DA/**NE** |
| c) | administrativne posledice | | DA/**NE** |
| č) | gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij | | DA/**NE** |
| d) | okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki | | DA/**NE** |
| e) | socialno področje | | DA/**NE** |
| f) | dokumente razvojnega načrtovanja:   * nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja * razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna * razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij | | DA/**NE** |
| **7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu** | | | | | | | | |
|  | | Tekoče leto (t) | | t + 1 | t + 2 | | | t + 3 |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) prihodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov državnega proračuna | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) odhodkov občinskih proračunov | |  | |  |  | | |  |
| Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (**–**) obveznosti za druga javnofinančna sredstva | |  | |  |  | | |  |
| **II. Finančne posledice za državni proračun** | | | | | | | | |
| **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:** | | | | | | | | |
| Ime proračunskega uporabnika | Šifra in naziv ukrepa, projekta | | Šifra in naziv proračunske postavke | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 |
|  |  | |  | |  | | |  |
|  |  | |  | |  | | |  |
| **SKUPAJ** | | | | |  | | |  |
| **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:** | | | | | | | | |
| Novi prihodki | | | Znesek za tekoče leto (t) | | | Znesek za t + 1 | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
|  | | |  | | |  | | |
| **SKUPAJ** | | |  | | |  | | |
| **OBRAZLOŽITEV:**   1. **Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu**   V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):   * prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, * odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, * obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.  1. **Finančne posledice za državni proračun**   Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:  **II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**  Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:   * proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep, * projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in * proračunske postavke.   Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.  **II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**  Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.  **II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**  Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna. | | | | | | | | |
| **7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR: /**  **Kratka obrazložitev:** obravnava in sprejetje poročila nimata nobenih finančnih posledic. | | | | | | | | |
| **8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:** | | | | | | | | |
| Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:   * + pristojnosti občin,   + delovanje občin,   + financiranje občin. | | | | | | | DA/**NE** | |
| Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:   * Skupnosti občin Slovenije SOS: DA/**NE** * Združenju občin Slovenije ZOS: DA/**NE** * Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: DA/**NE**   Predlogi in pripombe združenj so bili upoštevani:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistveni predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani. | | | | | | | | |
| **9. Predstavitev sodelovanja javnosti:** | | | | | | | | |
| Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja: | | | | | | | DA/**NE** | |
| Narava gradiva ne zahteva predhodnega sodelovanja javnosti. | | | | | | | | |
| (Če je odgovor DA, navedite:  Datum objave: ………  V razpravo so bili vključeni:   * nevladne organizacije, * predstavniki zainteresirane javnosti, * predstavniki strokovne javnosti. * .   Mnenja, predlogi in pripombe z navedbo predlagateljev (imen in priimkov fizičnih oseb, ki niso poslovni subjekti, ne navajajte):  Upoštevani so bili:   * v celoti, * večinoma, * delno, * niso bili upoštevani.   Bistvena mnenja, predlogi in pripombe, ki niso bili upoštevani, ter razlogi za neupoštevanje:  Poročilo je bilo dano ……………..  Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o …, kar je navedeno v predlogu predpisa.) | | | | | | | | |
| **10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| **11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:** | | | | | | | DA/**NE** | |
| **Sanja Štiglic**  **DRŽAVNA SEKRETARKA** | | | | | | | | |

Prilogi:

* + Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2021
  + Poročilo o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije za leto 2022