



REPUBLIKA SLOVENIJA
URAD VLADE RS ZA NARODNOSTI

Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

T: 01 400 11 80
E: gp.un@gov.si
www.un.gov.si

Številka: 00701-13/2022-UN/5
Ljubljana, 7. 11. 2022
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si

ZADEVA: Predlog stališča Vlade Republike Slovenije do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji – predlog za obravnavo

1. Predlog sklepov vlade:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ____seji dne _____ sprejela naslednji sklep:

Vlada Republike Slovenije je sprejela stališče do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji in ga pošlje Zagovorniku načela enakosti.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka vlade

Priloga:

- stališče Vlade Republike Slovenije do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji.

Sklep prejmejo:

- Zagovornik načela enakosti,
- Urad predsednika Republike Slovenije,
- Državni zbor Republike Slovenije
- Državni svet Republike Slovenije,
- Varuh človekovih pravic,
- ministrstva in vladne službe.

2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:

/

3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

Mag. Stanko Baluh, direktor Urada Vlade RS za narodnosti,
mag. Tjaša Herman, podsekretarka v Uradu Vlade RS za narodnosti.

3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:

/

4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:

/

5. Kratek povzetek gradiva:

/

6. Presoja posledic za:

a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 evrov v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij	NE

7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 evrov:
(Samo, če izberete DA pod točko 6.a.)

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu

	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (–) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				

II. Finančne posledice za državni proračun

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1

SKUPAJ		
OBRAZLOŽITEV:		
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu		
II. Finančne posledice za državni proračun		
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:		
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:		
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:		
7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 evrov: /		
8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:		
Vsebina predloženega predpisa vpliva na:		
– pristojnost občin		
– delovanje občin		
– financiranje občin		
	NE	
Predpis je bil poslan v mnenje:		
– Skupnosti občin Slovenije SOS: NE		
– Združenju občin Slovenije ZOS: NE		
– Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE		
9. Predstavitev sodelovanja javnosti:		
	NE	
10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:	NE	
11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE	
mag. Stanko Baluh DIREKTOR		

PRILOGI:

- predlog sklepa vlade,
- stališče Vlade Republike Slovenije do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji.

PRILOGI

PREDLOG SKLEPA

Številka:

Datum:

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10-ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13-ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na _____ seji dne _____ sprejela naslednji

S K L E P

Vlada Republike Slovenije je sprejela stališče do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji in ga pošlje Zagovorniku načela enakosti.

Barbara Kolenko Helbl
generalna sekretarka vlade

Priloga:

- stališče Vlade Republike Slovenije do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji.

Sklep prejmejo:

- Zagovornik načela enakosti,
- Urad predsednika Republike Slovenije,
- Državni zbor Republike Slovenije
- Državni svet Republike Slovenije,
- Varuh človekovih pravic,
- ministrstva in vladne službe.

Stališče Vlade Republike Slovenije do Priporočila Zagovornika načela enakosti za spremembo Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji

Zagovornik načela enakosti (v nadaljevanju: Zagovornik) je skladno z določbami Zakona o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. 33/16 in 21/18 – ZNOrg; v nadaljevanju: ZVarD) ocenjeval, ali je Zakon o romski skupnosti v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljevanju: ZRomS-1) glede ureditve predstavništva Romov v Svetu romske skupnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: SRS) posredno diskriminatoren do pripadnikov neavtohtone romske skupnosti. Zagovornik je ocenjeval diskriminatornost določbe prvega odstavka 10. člena ZRomS-1, po kateri je med 21 člani SRS štirinajst predstavnikov Zveze Romov Slovenije (v nadaljevanju: ZRS), preostalih sedem pa predstavnikov romskih skupnosti v svetih samoupravnih lokalnih skupnosti. Na podlagi analize podatkov, ki so jih Zagovorniku poslale štiri od petih delujočih romskih zvez, je Zagovornik ocenil, da z ekskluzivnostjo ZRS v SRS romska društva s sedeži v občinah na območjih, kjer romska skupnost ni tradicionalno naseljena, niso postavljena v manj ugoden položaj v primerjavi z romskimi društvi s sedeži v občinah na območjih, kjer je romska skupnost avtohtona. Po oceni Zagovornika določba prvega odstavka 10. člena ZRomS-1 ni diskriminatorna do neavtohtonih Romov. Zaradi dejstva, da več kot dve tretjini vseh romskih društev v Republiki Sloveniji ni vključenih v ZRS, pa Zagovornik ocenjuje, da obravnavana sporna določba prvega odstavka 10. člena ZRomS-1 ne zagotavlja reprezentativnosti celotne romske skupnosti v SRS.

Zagovornik načela enakosti je skladno z 21. členom ZVarD priporočil Vladi Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS), da pripravi predlog spremembe Zakona o romski skupnosti v Republiki Sloveniji, s katero bo omogočeno reprezentativno predstavništvo pripadnikov romske skupnosti v Svetu romske skupnosti Republike Slovenije. Pri tem naj upošteva, da v Republiki Sloveniji obstajajo poleg Zveze Romov Slovenije še druge romske zveze, v katere se združujejo romska društva s sedeži na območjih tako tradicionalno kakor tudi netradicionalno naseljene romske skupnosti.

Vlada RS je proučila priporočilo Zagovornika in spremljajočo analizo stanja ter oceno diskriminatornosti 10. člena ZRomS-1, ki jo je pripravil Zagovornik. Vlada RS z zadovoljstvom ugotavlja, da je Zagovornik ocenil, da 10. člen ZRomS-1 ni diskriminatoren. Vlada RS nadalje pojasnjuje, da so bili v mesecu oktobru 2022 v vladno Delovno skupino za obravnavo romske problematike (v nadaljevanju: delovna skupina) imenovani novi člani in članice ter da bo prva seja delovne skupine potekala v začetku novembra 2022. Delovna skupina se bo seznanila tudi s priporočilom Zagovornika. Poleg tega pa bo ob upoštevanju izsledkov Zagovornika, ki tudi sam ugotavlja, da njegova analiza ni celovita, Vlada RS preko Urada Vlade Republike Slovenije za narodnosti skušala pridobiti dodatne informacije ter ob upoštevanju evolucijskega razvoja romske skupnosti in vloge, nalog ter položaja romske skupnosti v Sloveniji in njene organiziranosti preučila, ali so potrebne spremembe ZRomS-1 v smeri, kot jo predlaga Zagovornik.